

تقرير التقييم العالمي للجهاز الأعلى للرقابة 2017

تقرير من إعداد مبادرة تنمية
الانتوساي حول نتائج الاستقصاء
العالمي للانتوساي
وبيانات أخرى

مجلد الملحق

جدول المحتويات

III	اختصارات واصطلاحات
IV	بيانات رئيسية: مبوبة بحسب تصنيف الدخل
XII	بيانات رئيسية: مبوبة بحسب مناطق الانتوساي (كافة الأجهزة العليا للرقابة)

1	ملف التعريف بالأجهزة العليا للرقابة	1
1	إطار العمل القانوني	1.1
5	موازنة الجهاز الأعلى للرقابة وموازنة الجهات المنوطة بالرقابة والخاضعة للرقابة	
6	الجهات المنوطة بالرقابة والخاضعة للرقابة	1.1.1
7	موظفو الجهاز الأعلى للرقابة	1.2
9	إدارة الموارد البشرية	1.2.1
10	معدل تعاقب الموظفين	1.2.2
11	الخدمات الأساسية الأخرى التي تقدمها الأجهزة العليا للرقابة	1.3
11	عمل الأجهزة العليا للرقابة كمؤسسة تدريب للقطاع العام	1.3.1
12	استخدام الأدوات الإلكترونية	1.4
13	استقلال الأجهزة العليا للرقابة وإطار عملها القانوني	2
14	الحماية القانونية	2.1
14	حماية رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة	2.2
16	الاستقلالية الإدارية والتنفيذية	2.3
19	الموارد المالية والبشرية	2.4
23	التطورات في الأنظمة التنظيمية والمهنية للجهاز الأعلى للرقابة	3
23	عملية الرقابة وتقاريرها	3.1
23	تغطية الرقابة	3.1.1
28	منهج الرقابة	3.1.2
28	إصدار الرأي الرقابي وتقديم التوصيات	3.1.3
29	التقديم في الوقت المناسب	3.1.4
31	رقابة الجودة وضمانها	3.2
34	متابعة توصيات الرقابة والعقوبات	3.3
40	مهنية الأجهزة العليا للرقابة	3.4
40	الخطط الإستراتيجية والتشغيلية للجهاز الأعلى للرقابة	3.4.1
41	إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	3.4.2
43	الرقابة الداخلية	3.4.3
44	تقييمات أداء الجهاز الأعلى للرقابة	3.4.4
47	قواعد الأخلاقيات المهنية	3.4.5
48	إدارة التواصل والأطراف ذات العلاقة	3.5
48	إتاحة التقارير للعامة	3.5.1
50	التواصل مع العامة	3.5.2
52	تقرير النشاط السنوي حول أعمال الجهاز الأعلى للرقابة وعملياته	3.5.3
53	التركيز على أهداف التنمية المستدامة	3.6
55	تعامل الأجهزة العليا للرقابة مع المساواة بين الجنسين	3.7

58	بناء القدرات الداخلية للجهاز الأعلى للرقابة	4.1
58	موازنة الجهاز الأعلى للرقابة السنوية للتطوير المهني	4.1.1
59	منظمة التطوير المهني داخل الأجهزة العليا للرقابة	4.1.2
61	الدعم المقدم للنظر	4.2
64	منتجات تنمية القدرات	4.3
64	المنتجات التي وضعتها منظمات الانتوساي الإقليمية	4.3.1
64	المنتجات التي وضعتها مبادرة تنمية الانتوساي	4.3.2
66	المنتجات التي وضعتها لجنة بناء القدرات	4.3.3
67	المنتجات التي وضعتها لجنة تبادل المعرفة	4.3.4
68	الدعم المقدم من شركاء التنمية الدولية	4.4
68	إجمالي حجم الدعم المالي الخارجي	4.4.1
69	الأجهزة العليا للرقابة التي تستفيد من مشاريع الدعم الممولة من الخارج	4.4.2
70	التنسيق بين الجهات المانحة	4.4.3
72	تقييم دعم تنمية القدرات	4.5
72	الدعم المقدم من الهيئات الإقليمية	4.5.1
75	الدعم المقدم من مبادرة تنمية الانتوساي	4.5.2
77	الدعم المقدم من شركاء التعاون الدولي	4.5.3

79	الملف التعريفي للمنظمات الإقليمية	5.1
79	التمويل	5.1.1
80	الموارد البشرية	5.1.2
82	الخطة الإستراتيجية وأولوياتها	5.1.3
85	السياسات	5.1.4
86	تنمية القدرات	5.2
89	الهيكل الإقليمية	5.3
91	منتجات تنمية القدرات التي وضعتها المنظمات الإقليمية	5.4
93	الملحق 1: قائمة المستجيبين، الاستقصاء العالمي للانتوساي	
96	الملحق 2: نموذج الاستقصاء العالمي للانتوساي - الأجهزة العليا للرقابة	
128	الملحق 3: الاستقصاء العالمي للانتوساي - المنظمات الإقليمية	

الاختصارات والاصطلاحات

African Organization of English speaking Supreme Audit Institutions (AFROSAI-E)
Arab Organization of Supreme Audit Institutions (ARABOSAI)
Asian Organization of Supreme Audit Institutions (ASOSAI)
Compliance audit (CA)
Caribbean Organization of Supreme Audit Institutions (CAROSAI)
Capacity Building Committee (INTOSAI) (CBC)
African Organization of French speaking Supreme Audit Institutions (CREFIAP)
European Organization of Supreme Audit Institutions (EUROSAI)
Financial audit (FA)
ISSAI Compliance Assessment Tools (iCATs)
Institutional Capacity Building Framework (AFROSAI-E) (ICBF)
INTOSAI Development Initiative (IDI)
International Standards on Auditing (ISA)
International Standards of Supreme Audit Institutions (ISSAI)
International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI)
Knowledge Sharing Committee (INTOSAI) (KSC)
Low Income Countries (LI)
Lower Middle Income Countries (LMI)
Open Budget Index (OBI)
Development Assistance Committee of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD/DAC)
Organization of Latin American and Caribbean Supreme Audit Institutions (OLACEFS)
Performance audit (PA)
Pacific Association of Supreme Audit Institutions (PASAI)
Public Expenditure and Financial Accountability Assessment (PEFA)
Quality assurance (QA)
Quality control (QC)
Sustainable Development Goals (SDGs)
Supreme Audit Institution (SAI)
Supreme Audit Institutions Performance Measurement Framework (SAI PMF)
Upper Middle Income Countries (UMI)
United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN Women)

المنظمة الأفريقية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الناطقة بالإنجليزية (أفروساي الناطقة بالإنجليزية)
المنظمة العربية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (أرابوساي)
المنظمة الآسيوية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (أسوساي)
رقابة الالتزام (CA)
منظمة الكاريبي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (كاروساي)
لجنة بناء القدرات (الانتوساي) (CBC)
المنظمة الأفريقية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الناطقة بالفرنسية (كريفياف)
المنظمة الأوروبية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (أوروساي)
الرقابة المالية (FA)
أدوات تقييم الالتزام بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (أي كات)
إطار عمل بناء القدرات المؤسسية (أفروساي الناطقة بالإنجليزية) (ICBF)
مبادرة تنمية الانتوساي (IDI)
المعايير الدولية للرقابة (ISA)
المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI)
المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (INTOSAI)
لجنة تبادل المعرفة (الانتوساي) (KSC)
الدول ذات الدخل المنخفض (LI)
الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (LMI)
مؤشر الموازنة المفتوحة (OBI)
لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD/DAC)
منظمة دول أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (أولاسافس)
رقابة الأداء (PA)
رابطة الباسيفيك للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (باساي)
تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (PEFA)
ضمان الجودة (QA)
رقابة الجودة (QC)
أهداف التنمية المستدامة (SDGs)
الجهاز الأعلى للرقابة (SAI)
إطار قياس أداء الأجهزة العليا للرقابة (SAI PMF)
الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (UMI)
هيئة الأمم المتحدة للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة (UN Women)

بيانات رئيسية:

مبوبة بحسب تصنيف الدخل

المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
			الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل الأقل من المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
1	قوة الجهاز الأعلى للرقابة (3 مؤشرات) - درجة "كاف"	مؤشر الموازنة المفتوحة	55%	76%	72%	87%	67%
	حجم العينة (n)	102	29	21	29	23	79
2	كامل قوة الجهاز الأعلى للرقابة (4 مؤشرات) - درجة "كاف"	مؤشر الموازنة المفتوحة	28%	57%	66%	87%	49%
	حجم العينة (n)	102	29	21	29	23	79
3	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية بشكل عام، في ممارساتها من أجل: الاستقلالية (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية 10). إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبية): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-6 ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-7، الدرجة 3 أو أكبر في كليهما أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائية): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-1 ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-2، الدرجة 3 أو أكبر في كليهما	تحليل إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	0%	38%	80%	غير متوفر	44%
	حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
4	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تضمن استقلاليتهما على أقصى نطاق بالنصوص القانونية التي تحكمها	الاستقصاء العالمي للانتقاص لعام 2017 السؤال 5	42%	41%	50%	64%	46%
	حجم العينة (n)	169	38	29	44	58	111
5	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تحمي نصوصها القانونية شروط تعيين رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة وإعادة تعيينه وتوظيفه وتقاعده	الاستقصاء العالمي للانتقاص لعام 2017 السؤال 7	79%	89%	100%	95%	90%
	حجم العينة (n)	169	39	28	44	58	111
6	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تحمي نصوص القانون رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة فيما يتعلق بالفصل، وضمان الحيازة، والحصانة القانونية	الاستقصاء العالمي للانتقاص لعام 2017 السؤال 8	74%	79%	84%	80%	79%
	حجم العينة (n)	169	38	28	44	59	110
7	حماية رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة - مؤشر الموازنة المفتوحة (2015)، "يجب أن يعطي فرع من الحكومة غير السلطة التنفيذية (مثل السلطة التشريعية أو السلطة القضائية) الموافقة النهائية قبل أن يتم عزل رئيس الجهاز الأعلى للرقابة المالية من المكتب؟"	مؤشر الموازنة المفتوحة 117	62%	81%	79%	87%	73%
	حجم العينة (n)	102	29	21	29	23	79
8	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة الخالية تماماً من توجيه أو تدخل السلطة التشريعية و / أو التنفيذية لاختيار برنامجها الرقابي	الاستقصاء العالمي للانتقاص لعام 2017 السؤال 9	71%	79%	66%	83%	71%
	حجم العينة (n)	170	38	29	44	59	111
9	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع قانونياً بحرية التدبير في تنفيذ المهام الرقابية التي قد يرغبون فيها - مؤشر الموازنة المفتوحة (أعلى درجتين)، "هل يتمتع الجهاز الأعلى للرقابة قانونياً بحرية التدبير في تنفيذ المهام الرقابية التي قد يرغبون فيها؟"	مؤشر الموازنة المفتوحة 115 (92 سابقاً)	90%	100%	93%	96%	94%
	حجم العينة (n)	102	29	21	29	23	79
10	نسبة الأجهزة العليا للرقابة الخالية تماماً من توجيه أو تدخل السلطة التشريعية و / أو التنفيذية في تخطيط المهام الرقابية، وإعداد برنامجها، وإدارتها، وإعداد تقاريرها، ومتابعتها.	الاستقصاء العالمي للانتقاص لعام 2017 السؤال 9	76%	83%	82%	88%	80%
	حجم العينة (n)	169	38	29	44	58	111
11	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة الخالية تماماً من توجيه أو تدخل السلطة التشريعية و / أو التنفيذية في تحديد محتوى تقارير	الاستقصاء العالمي للانتقاص لعام 2017 السؤال 9	82%	74%	79%	92%	77%

	المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
				الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
	الرقابة وتوقيتها	حجم العينة (n)	170	38	29	44	59	111
12	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لها الحرية الكاملة في نشر وتعميم تقارير الرقابة في المجال العام.	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 9	69%	55%	64%	64%	83%	61%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالحرية الكاملة في الوصول في الوقت المناسب وبدون قيود، حرية الوصول إلى جميع الوثائق والمعلومات الضرورية للاضطلاع بمسؤولياتها القانونية على النحو الصحيح	حجم العينة (n)	169	38	28	44	59	110
13	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالحرية الكاملة في الوصول في الوقت المناسب وبدون قيود، حرية الوصول إلى جميع الوثائق والمعلومات الضرورية للاضطلاع بمسؤولياتها القانونية على النحو الصحيح	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 9	70%	68%	59%	68%	78%	66%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالاستقلال التام في إدارة ميزانيتها الخاصة دون أي تدخل أو تحكم من الحكومة وغيرها من السلطات.	حجم العينة (n)	169	38	29	44	58	111
14	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالاستقلال التام في إدارة ميزانيتها الخاصة دون أي تدخل أو تحكم من الحكومة وغيرها من السلطات.	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 9	39%	16%	38%	32%	59%	28%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالاستقلالية الكاملة في الحصول على الموارد البشرية و / أو المادية و / أو النقدية.	حجم العينة (n)	170	38	29	44	59	111
15	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالاستقلالية الكاملة في الحصول على الموارد البشرية و / أو المادية و / أو النقدية.	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 9	36%	19%	34%	30%	53%	27%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة المستقلة في إدارة وتنظيم مكاتبها.	حجم العينة (n)	167	37	29	44	57	110
16	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة المستقلة في إدارة وتنظيم مكاتبها.	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 9	72%	62%	60%	68%	84%	66%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي أبلغت عن حالات تدخل من السلطة التنفيذية فيما يتعلق بموازنة الجهاز الأعلى للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية.	حجم العينة (n)	170	39	29	44	58	112
17	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي أبلغت عن حالات تدخل من السلطة التنفيذية فيما يتعلق بموازنة الجهاز الأعلى للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية.	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 10	64%	87%	66%	72%	41%	75%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها الحق في الاستئناف لدى السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس إذا كانت الموارد المقدمة غير كافية لممارسة صلاحياتها	حجم العينة (n)	166	37	29	44	57	110
18	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها الحق في الاستئناف لدى السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس إذا كانت الموارد المقدمة غير كافية لممارسة صلاحياتها	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 12	65%	51%	67%	60%	77%	59%
	السلطة التشريعية (أو إحدى لجان البرلمان / الكونجرس) مسؤولة عن التأكد من امتلاك الجهاز الأعلى للرقابة الموارد المناسبة لممارسة صلاحياته.	حجم العينة (n)	165	39	27	43	56	109
19	السلطة التشريعية (أو إحدى لجان البرلمان / الكونجرس) مسؤولة عن التأكد من امتلاك الجهاز الأعلى للرقابة الموارد المناسبة لممارسة صلاحياته.	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 11	60%	54%	64%	61%	60%	60%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تعتمد فيها السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس على فريق من البرلمانيين أو ممثلي الكونجرس للإشراف على طلب التمويل السنوي للجهاز الأعلى للرقابة	حجم العينة (n)	167	37	28	44	58	109
20	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تعتمد فيها السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس على فريق من البرلمانيين أو ممثلي الكونجرس للإشراف على طلب التمويل السنوي للجهاز الأعلى للرقابة	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 13	46%	35%	55%	50%	45%	46%
	استقلالية موازنة الجهاز الأعلى للرقابة - مؤشر الموازنة المفتوحة (أعلى درجتين، 67 إلى 100)	حجم العينة (n)	168	37	29	44	58	110
21	استقلالية موازنة الجهاز الأعلى للرقابة - مؤشر الموازنة المفتوحة (أعلى درجتين، 67 إلى 100)	مؤشر الموازنة المفتوحة 118 (93 سابقاً)	55%	24%	48%	66%	87%	46%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية الرقابة المالية: يتم رقابة 75% على الأقل من البيانات المالية الواردة (بما في ذلك الصندوق الموحد / الحسابات العامة أو أكبر ثلاث وزارات إذا لم يوجد الصندوق الموحد)	حجم العينة (n)	102	29	21	29	23	79
22	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية الرقابة المالية: يتم رقابة 75% على الأقل من البيانات المالية الواردة (بما في ذلك الصندوق الموحد / الحسابات العامة أو أكبر ثلاث وزارات إذا لم يوجد الصندوق الموحد)	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 37	66%	71%	60%	56%	75%	62%
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية رقابة الالتزام: يوجد لدى الجهاز الأعلى للرقابة أساساً موثقاً للمخاطر لاختيار مهمات رقابة الالتزام التي تضمن احتمالية إخضاع جميع	حجم العينة (n)	152	34	25	41	52	100
23	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية رقابة الالتزام: يوجد لدى الجهاز الأعلى للرقابة أساساً موثقاً للمخاطر لاختيار مهمات رقابة الالتزام التي تضمن احتمالية إخضاع جميع	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 39	58%	48%	54%	69%	57%	58%

المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
			الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
	الهيئات لرقابة الالتزام، وإخضاع 60% على الأقل (حسب القيمة) من الجهات محل الرقابة ضمن صلاحية الجهاز الأعلى للرقابة لرقابة الالتزام في السنة الرقابية الأخيرة.	حجم العينة (n)	33	26	39	46	98
24	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية رقابة الأداء: طوال الأعوام الثلاثة الماضية، أجرى الجهاز الأعلى للرقابة في المتوسط عشر عمليات رقابة أداء على الأقل و/أو تم استخدام 20% من موارد رقابة الجهاز الأعلى للرقابة في عملية رقابة الأداء.	الاستقصاء العالمي للاتنوساي لعام 2017 السؤال 41	32%	58%	49%	70%	46%
	تغطية موازنة الجهات المنوطة بالرقابة (نسبة متوسط موازنة الجهات المنوطة برقيبتها ومتوسط موازنة الجهات الخاضعة للرقابة)	حجم العينة (n)	34	26	39	54	99
25	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (1)، نطاق/طبيعة المهمات الرقابية المنفذة (بما في ذلك الالتزام بالمعايير الرقابية).	الاستقصاء العالمي، السؤال 22 و 24	93%	79%	77%	81%	79%
26	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (2)، التوقيت المناسب لتقديم تقارير الرقابة إلى السلطة التشريعية.	حجم العينة (n)	18	11	15	26	44
27	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (3)، دليل متابعة توصيات الرقابة.	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية	62%	75%	78%	73%	72%
28	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي قدمت تقاريرها الرقابية السنوية إلى البرلمان أو أي جهة أخرى يحددها القانون. خلال الإطار الزمني القانوني المحدد.	حجم العينة (n)	45	40	45	11	130
29	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (2)، التوقيت المناسب لتقديم تقارير الرقابة إلى السلطة التشريعية.	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية	56%	73%	60%	73%	62%
30	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (3)، دليل متابعة توصيات الرقابة.	حجم العينة (n)	45	40	45	11	130
31	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (2)، التوقيت المناسب لفحص تقارير الرقابة من جانب السلطة التشريعية (بالنسبة للقرارات الواردة خلال السنوات الثلاث الماضية).	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية	40%	58%	47%	64%	48%
32	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (2)، مدى أثر جلسات الاستماع بشأن النتائج الرئيسية التي توصلت إليها السلطة التشريعية.	حجم العينة (n)	42	38	42	11	122
33	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (3)، إصدار الإجراءات الموصى بها من قبل السلطة التشريعية وتنفيذها من قبل السلطة التنفيذية.	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية	60%	53%	41%	45%	51%
34	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (2)، التدقيق التشريعي على تقارير الرقابة الخارجية.	حجم العينة (n)	45	40	45	11	130
35	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة أو السلطات التشريعية التي تنشر للجمهور تقريراً يتتبع الإجراءات التي اتخذتها السلطة التنفيذية لمعالجة توصيات الرقابة (درجة تتراوح بين 33 و 100). "هل يصدر الجهاز الأعلى للرقابة أو السلطة التشريعية للجمهور تقريراً يتتبع الإجراءات التي اتخذتها السلطة التنفيذية لمعالجة توصيات الرقابة؟"	مؤشر الموازنة المفتوحة 102	31%	57%	28%	70%	37%
	حجم العينة (n)	102	29	21	29	23	79

	المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
				الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
36	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها إستراتيجية للتنمية التنظيمية، مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -8 (التجريبي) ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -3 (النهائي)، الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	29%	13%	40%	غير متوفر	28%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
37	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها خطة إستراتيجية	الاستقصاء العالمي، السؤال 64	91%	95%	86%	98%	85%	94%
		حجم العينة (n)	164	38	29	42	55	109
38	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها خطة تشغيلية أو سنوية	الاستقصاء العالمي، السؤال 66	86%	81%	88%	90%	86%	86%
		حجم العينة (n)	145	36	25	40	44	101
39	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها نظام لرقابة الجودة	الاستقصاء العالمي، السؤال 47	87%	82%	90%	88%	89%	87%
		حجم العينة (n)	159	33	29	42	55	105
40	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بما يتوافق مع: رقابة الجودة (وفقاً للمعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40) رقابة الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-9، البعد (3) الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-4 البعد (3) الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	17%	43%	57%	غير متوفر	40%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
41	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي قامت بتطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: رقابة الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40) - رقابة الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-11 البعد (3)، مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-13 البعد (3) ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -15 البعد (3) جميع هذه المؤشرات سجلت الدرجة 3 أو أعلى (تجاهل كل ما هو غير متوفر)، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -9 البعد (3)، ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -12 البعد (3) ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -15 البعد (3) جميع هذه المؤشرات سجلت الدرجة 3 أو أعلى (تجاهل كل ما هو غير متوفر)	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	14%	43%	غير متوفر	20%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
42	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي أنشأت نظاماً مستقلاً لضمان الجودة - مؤشر الموازنة المفتوحة "هل وضع الجهاز الأعلى للرقابة نظام رصد لتقديم تقييمات مستمرة ومستقلة لعمليات الرقابة (نظام لضمان الجودة)؟" (الدرجة 33 إلى 100)	مؤشر الموازنة المفتوحة 116	66%	41%	67%	79%	82%	62%
		حجم العينة (n)	101	29	21	29	22	79
43	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بما يتوافق مع: رقابة الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40) - ضمان الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-9 البعد (4) الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	33%	0%	25%	غير متوفر	21%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
44	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي قامت بتطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: رقابة الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40) - ضمان الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-10، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	17%	30%	غير متوفر	18%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25

المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
			الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
45	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة ذات أنظمة قائمة لضمان الجودة في المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية 40 (النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تحقق الدرجتين الأعلى في مؤشر الموازنة المفتوحة 116، الدرجة من 67 إلى 100)، "هل وضع الجهاز الأعلى للرقابة نظام رصد لتقديم تقييمات مستقلة ومستمرة لعمليات الرقابة (نظام ضمان الجودة)؟"	34%	10%	24%	55%	45%	30%
	حجم العينة (n)	101	29	21	29	22	79
46	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة للرقابة المالية	75%	73%	81%	71%	77%	75%
	حجم العينة (n)	154	33	27	42	52	102
47	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة رقابة الالتزام	70%	61%	67%	79%	71%	70%
	حجم العينة (n)	154	33	27	42	52	102
48	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة رقابة الأداء	67%	52%	74%	67%	73%	64%
	حجم العينة (n)	154	33	27	42	52	102
49	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة المهام والأحكام القضائية	30%	14%	40%	15%	67%	22%
	حجم العينة (n)	46	14	10	13	9	37
50	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها نظاماً داخلياً لمتابعة الملاحظات والتوصيات المقدمة للجهات الخاضعة للرقابة، بما في ذلك الإجراءات التي اتخذتها السلطات ذات الصلة بالجهات محل الرقابة	86%	81%	86%	86%	91%	84%
	حجم العينة (n)	160	36	29	42	53	107
51	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها نظاماً داخلياً لمتابعة العقوبات	63%	43%	27%	91%	100%	55%
	حجم العينة (n)	35	7	11	11	6	29
52	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تنطوي على جهات خاضعة للرقابة في نظام متابعيتها (أحياناً أو بصورة دورية)	88%	83%	92%	92%	88%	89%
	حجم العينة (n)	139	29	25	36	49	90
53	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن السلطة التشريعية في نظام متابعيتها (أحياناً أو بصورة دورية)	65%	66%	76%	56%	65%	64%
	حجم العينة (n)	139	29	25	36	49	90
54	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن السلطة التنفيذية في نظام متابعيتها (أحياناً أو بصورة دورية)	65%	72%	60%	61%	53%	64%
	حجم العينة (n)	139	29	25	36	49	90
55	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن السلطة القضائية في نظام متابعيتها (أحياناً أو بصورة دورية)	22%	17%	40%	25%	14%	27%
	حجم العينة (n)	139	29	25	36	49	90
56	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن المجتمع المدني في نظام متابعيتها (أحياناً أو بصورة دورية)	22%	24%	24%	28%	14%	27%
	حجم العينة (n)	139	29	25	36	49	90
57	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن المواطنين في نظام متابعيتها (أحياناً أو بصورة دورية)	17%	10%	8%	28%	16%	17%
	حجم العينة (n)	139	29	25	36	49	90
58	النسبة المئوية من الدول التي بها لجنة من السلطة التشريعية تعقد جلسات استماع عامة لمراجعة تقارير الرقابة وتلقيها ("الإجابة بنعم، المؤشر 114	52%	34%	43%	55%	78%	44%

	المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
				الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
				29	21	29	23	79
59	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تخضع قوائمها المالية للرقابة الخارجية	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 33	%62	%56	%44	%63	%75	%55
60	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي أجرت تقييمًا لأدائها (من عام 2013 إلى عام 2017)	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 87	%66	%70	%64	%74	%59	%69
61	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي خضع تقييم أدائها لضمان الجودة من الخارج	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 92	%63	%68	%68	%60	%60	%65
62	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي الشفافية والمساءلة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (20 قياسي أدائها السنوي وإعداد تقرير عنه علنيًا إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-5، البعد (3)، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -3، البعد (4)، الدرجة 3 أو أكبر.	حجم العينة (n) تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	%0	%0	%43	غير متوفر	%14
63	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تقدم تقريرًا عن تقييم أدائها للأطراف ذات العلاقة الخارجية (على سبيل المثال: السلطة التشريعية، العامة، وما إلى ذلك)	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 93	%46	%32	%37	%45	%63	%38
64	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي جعلت ما لا يقل عن 80% من تقاريرها متاحة للعامة	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 44 و 45	%49	%32	%44	%53	%60	%44
65	الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بالمعيار (4) من مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية -10، تقارير الرقابة الخارجية: تتاح كافة التقارير المتعلقة بعمليات الحكومة المركزية الموحدة للعامة من خلال الوسائل المناسبة وذلك في غضون ستة أشهر من الانتهاء من عملية الرقابة.	حجم العينة (n)	140	45	40	45	10	130
66	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتواصل مع العامة بما يتجاوز مجرد جعل تقارير الرقابة متاحة للعامة	مؤشر الموازنة المفتوحة 132	%49	%31	%43	%62	%61	%46
67	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها سياسة المساواة بين الجنسين	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 82	%41	%53	%31	%28	%48	%37
68	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي ضمنت تقييمات نوعية في العمل الرقابي (من نطاق محدود إلى أقصى نطاق)	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 86	%19	%20	%15	%18	%21	%18
69	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تزداد ميزانيتها للتطوير المهني بالقيمة الحقيقية	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 25	%36	%34	%32	%47	%33	%39
70	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تمتلك مجموعة منشأة بهدف التنسيق مع الماتحين لتيسير تنسيق الدعم المقدم إلى الجهاز الأعلى للرقابة، والذي يشارك فيه جميع مقدمي الدعم.	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 128	%33	%63	%44	%35	%6	%47
71	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها قواعد أخلاقيات مهنية	حجم العينة (n) الاستقصاء العالمي، السؤال 28	%92	%92	%90	%95	%91	%93

	المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
				الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
		حجم العينة (n)	165	37	29	43	56	101
72	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي جعلت قواعد الأخلاقيات المهنية متاحة للعامة	الاستقصاء العالمي، السؤال 29	74%	61%	73%	76%	82%	70%
		حجم العينة (n)	150	33	26	41	50	100
73	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتأكد من أن يكون الموظفون على علم (تام) بقواعد الأخلاقيات المهنية	الاستقصاء العالمي، السؤال 30	75%	67%	65%	76%	84%	70%
		حجم العينة (n)	150	33	26	41	50	100
74	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي ترصد تطبيق قواعد الأخلاقيات المهنية (معتدل إلى كامل)	الاستقصاء العالمي، السؤال 30	89%	88%	84%	90%	92%	88%
		حجم العينة (n)	165	37	29	43	56	99
75	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تنفذ بالكامل التدابير الرامية إلى معالجة عدم الامتثال لقواعد الأخلاقيات المهنية	الاستقصاء العالمي، السؤال 30	51%	24%	40%	61%	67%	43%
		حجم العينة (n)	148	33	25	41	49	99
76	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بما يتوافق مع: قواعد الأخلاقيات المهنية (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 30)، بما في ذلك نظام الرصد. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-18، البعد (1)، الدرجة 1 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-4 البعد (1)، الدرجة 1 أو أكثر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	86%	67%	86%	غير متوفر	80%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
77	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: قواعد الأخلاقيات المهنية (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 30)، بما في ذلك نظام الرصد. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-18 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-4 البعد (1)، الدرجة 2 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	0%	29%	غير متوفر	10%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
78	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي وضعت أو طبقت معايير الرقابة استناداً إلى المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بالرقابة المالية أو بما يتفق معه	الاستقصاء العالمي، السؤال 69	72%	72%	56%	70%	81%	67%
		حجم العينة (n)	145	32	25	40	48	97
79	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي وضعت أو طبقت معايير الرقابة استناداً إلى المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الالتزام أو بما يتفق معه	الاستقصاء العالمي، السؤال 69	64%	66%	37%	66%	75%	59%
		حجم العينة (n)	136	30	22	40	44	92
80	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي وضعت أو طبقت معايير الرقابة استناداً إلى المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الأداء أو بما يتفق معه	الاستقصاء العالمي، السؤال 69	69%	75%	46%	73%	75%	66%
		حجم العينة (n)	137	28	24	37	48	89
81	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة رقابة متفقة مع المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بالرقابة المالية	الاستقصاء العالمي، السؤال 70	71%	75%	63%	69%	76%	69%
		حجم العينة (n)	140	32	24	39	45	87
82	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة رقابة متفقة مع المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الالتزام	الاستقصاء العالمي، السؤال 70	63%	65%	43%	64%	72%	59%
		حجم العينة (n)	129	31	23	36	39	90
83	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة رقابة متفقة مع المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الأداء	الاستقصاء العالمي، السؤال 70	67%	71%	50%	71%	71%	66%
		حجم العينة (n)	132	28	24	35	45	87
84	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تمتلك أدلة إرشادية	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	43%	43%	غير متوفر	32%

	المؤشر	مصدر البيانات	كل الدول	التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق				
				الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)	الدول ذات الدخل الأقل من المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	جميع الدول النامية
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
	وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بالرقابة المالية. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-11، البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-9 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر							
85	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تمتلك أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الالتزام. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-13، البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-15 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر.	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	80%	29%	غير متوفر	35%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تمتلك أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الالتزام. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-12، البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-12 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر.							
86	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بـ رقابة الأداء. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-15 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-12 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر.	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	20%	71%	غير متوفر	44%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: الرقابة المالية إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-12، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة المالية-10، الدرجة 3 أو أكبر							
87	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: رقابة الالتزام. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-14، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -16، الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	0%	25%	غير متوفر	10%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: رقابة الالتزام. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-14، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -16، الدرجة 3 أو أكبر							
88	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: رقابة الأداء إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-16، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة المالية-13، الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	0%	0%	30%	غير متوفر	14%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	7	8	10	غير متوفر	25
	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت أدلة تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	58%	63%	57%	71%	43%	64%
		حجم العينة (n)	153	35	28	41	49	104
91	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	45%	37%	54%	44%	47%	44%
		حجم العينة (n)	153	35	28	41	49	104
92	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت دليل التخطيط الاستراتيجي الخاص بمبادرة تنمية الانتوساي	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	37%	49%	32%	37%	31%	39%
		حجم العينة (n)	153	35	28	41	49	104
93	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت إرشادات رقابة تكنولوجيا المعلومات الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	31%	29%	36%	32%	29%	32%

التحليل بحسب تصنيف الدخل NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق					كل الدول	مصدر البيانات	المؤشر	
جميع الدول النامية	الدول ذات الدخل المرتفع	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	الدول ذات الدخل المنخفض (الدول الأقل نمواً والدول الأخرى ذات الدخل المنخفض)				
104	49	41	28	35	153	حجم العينة (n)		

بيانات رئيسية:

مبوبة بحسب مناطق الانتوساي

(كافة الأجهزة العليا للرقابة)

المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق						
		أفرواسي الناطقة بالإنجليزية	أرابوساي	أسوساي	كاروساي	كريفيا	أفرواسي	باساي
1	قوة استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة (3 مؤشرات) - درجة "كافية"	67%	8%	78%	غير متوفر	55%	92%	93%
	حجم العينة (n)	15	12	18	غير متوفر	11	25	15
2	كامل قوة الجهاز الأعلى للرقابة (4 مؤشرات) - درجة "كافية"	47%	8%	67%	غير متوفر	9%	92%	73%
	حجم العينة (n)	15	12	18	غير متوفر	11	25	15
3	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: الاستقلالية (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 10). إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-6 ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-7، الدرجة 3 أو أكبر في كليهما، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-1 و2، الدرجة 3 أو أكبر في كليهما	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	90%
	حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10
4	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تضمن استقلاليته على أقصى نطاق بالنصوص القانونية التي تحكمها	63%	6%	54%	22%	43%	71%	68%
	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 5	19	17	26	18	14	34	19
	حجم العينة (n)	95%	82%	100%	94%	60%	100%	100%
5	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تحمي نصوصها القانونية شروط تعيين رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة وإعادة تعيينه وتوظيفه وتقاعدته	95%	82%	100%	94%	60%	100%	100%
	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 7	19	17	26	18	15	34	18
	حجم العينة (n)	89%	59%	92%	72%	53%	80%	100%
6	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تحمي نصوصها القانونية رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة فيما يتعلق بالفصل، وضمان الحيازة، والحصانة القانونية	89%	59%	92%	72%	53%	80%	100%
	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 8	19	17	26	18	15	34	18
	حجم العينة (n)	73%	17%	78%	غير متوفر	64%	96%	100%
7	حماية رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة - مؤشر الموازنة المفتوحة (2015)، هل يجب على فرع من الحكومة غير السلطة التنفيذية (مثل السلطة التشريعية أو السلطة القضائية) أن يعطي الموافقة النهائية قبل عزل رئيس الجهاز الأعلى للرقابة من المكتب؟	73%	17%	78%	غير متوفر	64%	96%	100%
	حجم العينة (n)	15	12	18	غير متوفر	11	25	15
8	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة الخالية تمامًا من توجيه أو تدخل السلطة التشريعية و / أو التنفيذية في اختيار برنامجها الرقابي	84%	65%	81%	78%	43%	86%	74%
	الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 السؤال 9	19	17	26	18	14	35	19
	حجم العينة (n)	93%	92%	100%	غير متوفر	82%	96%	100%
9	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع قانونيًا بحرية التدبير في تنفيذ المهام الرقابية التي قد يرغبون فيها - مؤشر الموازنة المفتوحة (أعلى درجتين)، "هل يتمتع الجهاز الأعلى للرقابة قانونيًا بحرية التدبير في تنفيذ المهام الرقابية التي قد يرغبون فيها؟"	93%	92%	100%	غير متوفر	82%	96%	100%
	حجم العينة (n)	15	12	18	غير متوفر	11	25	15

	المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق							
			أفرواسي الناطقة بالإنجليزية	أرأوساي	أسوساي	كاروساي	كريفاف	أوروساي	أولاسافس	بلساي
10	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة الخالية تمامًا من توجيه أو تدخل السلطة التشريعية و / أو التنفيذية في تخطيط المهام الرقابية، وإعداد برنامجها، وإدارتها، وإعداد تقاريرها، ومتابعتها.	الاستقصاء العالمي للسؤال 9	89%	69%	85%	83%	64%	94%	84%	76%
	حجم العينة (n)		19	16	26	18	14	35	19	21
11	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة الخالية تمامًا من توجيه أو تدخل السلطة التشريعية و / أو التنفيذية في تحديد محتوى تقارير الرقابة وتوقيتها.	الاستقصاء العالمي للسؤال 9	84%	59%	84%	83%	67%	100%	84%	76%
	حجم العينة (n)		19	17	25	18	15	35	19	21
12	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالحرية الكاملة في نشر وتعميم تقارير الرقابة في المجال العام.	الاستقصاء العالمي للسؤال 9	63%	35%	77%	65%	36%	97%	68%	67%
	حجم العينة (n)		19	17	26	17	14	35	19	21
13	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالحرية الكاملة في الوصول في الوقت المناسب وبدون قيود إلى جميع الوثائق والمعلومات الضرورية للاضطلاع بمسؤولياتها القانونية على النحو الصحيح	الاستقصاء العالمي للسؤال 9	63%	24%	81%	47%	64%	89%	79%	81%
	حجم العينة (n)		19	17	26	17	14	35	19	21
14	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالاستقلال التام في إدارة ميزانيتها الخاصة دون أي تدخل أو تحكم من الحكومة وغيرها من السلطات.	الاستقصاء العالمي للسؤال 9	5%	41%	46%	0%	21%	71%	47%	38%
	حجم العينة (n)		19	17	26	18	14	35	19	21
15	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتمتع بالاستقلالية الكاملة في الحصول على الموارد البشرية و / أو المادية و / أو النقدية.	الاستقصاء العالمي للسؤال 9	11%	25%	42%	12%	15%	54%	47%	48%
	حجم العينة (n)		19	16	26	17	13	35	19	21
16	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة المستقلة في تنظيم وإدارة مكاتبها،	الاستقصاء العالمي للسؤال 9	89%	59%	73%	41%	47%	91%	84%	67%
	حجم العينة (n)		19	17	26	17	15	35	19	21
17	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي أعلنت عن حالات تدخل من السلطة التنفيذية فيما يتعلق بموازنة الجهاز الأعلى للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية.	الاستقصاء العالمي للسؤال 10	89%	75%	68%	83%	79%	33%	58%	57%
	حجم العينة (n)		19	16	25	18	14	33	19	21
18	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها الحق في الاستئناف لدى السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس إذا كانت الموارد المقدمة غير كافية لممارسة صلاحياتها	الاستقصاء العالمي للسؤال 12	63%	50%	62%	65%	27%	84%	68%	75%
	حجم العينة (n)		19	16	26	17	15	32	19	20
19	تتحمل السلطة التشريعية (أو إحدى لجان البرلمان / الكونجرس) مسؤولية التأكد من امتلاك الجهاز الأعلى للرقابة الموارد المناسبة لممارسة صلاحياته.	الاستقصاء العالمي للسؤال 11	84%	18%	54%	56%	31%	79%	72%	57%
	حجم العينة (n)		19	17	26	18	13	34	18	21
20	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تعتمد فيه السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس على فريق من البرلمانيين أو ممثلي الكونجرس للإشراف على طلب التمويل السنوي للجهاز الأعلى للرقابة	الاستقصاء العالمي للسؤال 13	50%	24%	62%	22%	14%	56%	68%	43%
	حجم العينة (n)		18	17	26	18	14	34	19	21
21	استقلالية موازنة الجهاز الأعلى للرقابة - مؤشر الموازنة المفتوحة (أعلى درجتين، 67 إلى 100)	مؤشر الموازنة المفتوحة 118 (93 سابقًا)	27%	25%	67%	غير متوفر	18%	88%	60%	33%
	حجم العينة (n)		15	12	18	غير متوفر	11	25	15	3

	المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق							
			أفرواسي بالإنجليزية	أوروبسي	أسوساي	كاروساي	كريفات	أوروبسي	أولاسافس	باساي
22	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية الرقابة المالية: يتم رقابة 75% على الأقل من البيانات المالية الواردة (بما في ذلك الصندوق الموحد / الحسابات العامة أو الوزارات الثلاث الكبرى حيث لا يوجد الصندوق الموحد)	الاستقصاء العالمي للاتنوساي لعام 2017 السؤال 37 حجم العينة (n)	74%	71%	80%	67%	44%	65%	31%	79%
23	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية رقابة الالتزام: يوجد لدى الجهاز الأعلى للرقابة أساساً موثقاً للمخاطر لاختيار مهمات رقابة الالتزام التي تضمن احتمالية إخضاع جميع الهيئات لرقابة الالتزام، وإخضاع 60% على الأقل (حسب القيمة) من الجهات محل الرقابة ضمن صلاحية الجهاز الأعلى للرقابة لرقابة الالتزام في السنة الرقابية الأخيرة.	الاستقصاء العالمي للاتنوساي لعام 2017 السؤال 39 حجم العينة (n)	79%	76%	68%	40%	18%	56%	50%	53%
24	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية رقابة الأداء: طوال الأعوام الثلاثة الماضية، أجرى الجهاز الأعلى للرقابة في المتوسط عشر عمليات رقابة أداء على الأقل و/أو تم استخدام 20% من موارد رقابة الجهاز الأعلى في الرقابة على الأداء	الاستقصاء العالمي للاتنوساي لعام 2017 السؤال 41 حجم العينة (n)	42%	76%	65%	20%	0%	77%	56%	47%
25	تغطية موازنة الجهات المنوطة برقابتها (نسبة متوسط موازنة الجهات المنوطة برقابتها ومتوسط موازنة الجهات الخاضعة للرقابة)	الاستقصاء العالمي، السؤال 22 و24 حجم العينة (n)	89%	غير متوفر	99%	86%	غير متوفر	79%	76%	94%
26	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26، البعد (1)، نطاق/طبيعة المهمات الرقابية المنفذة (بما في ذلك الالتزام بمعايير الرقابة)	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	95%	77%	95%	75%	38%	75%	46%	71%
27	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26، البعد (2)، التوقيت المناسب لتقديم تقارير الرقابة إلى السلطة التشريعية.	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	52%	45%	41%	33%	33%	14%	17%	33%
28	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي قدمت تقاريرها الرقابية السنوية إلى البرلمان أو أي جهة أخرى يحددها القانون خلال الإطار الزمني القانوني المحدد.	الاستقصاء العالمي، السؤال 43 حجم العينة (n)	53%	69%	79%	53%	44%	84%	84%	53%
29	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26، البعد (3)، دليل متابعة توصيات الرقابة	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	67%	73%	100%	50%	57%	100%	77%	75%
30	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26، نطاق الرقابة الخارجية وطبيعتها ومتابعتها	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	57%	55%	78%	38%	19%	67%	31%	36%
31	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28، البعد (1) التوقيت المناسب لفحص تقارير الرقابة من جانب السلطة التشريعية (بالنسبة للتقارير الواردة خلال السنوات الثلاث الأخيرة)	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	50%	55%	44%	19%	33%	80%	25%	38%
32	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28، البعد (2)، مدى أثر جلسات الاستماع بشأن النتائج الرئيسية التي توصلت إليها السلطات التشريعية.	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	85%	70%	82%	38%	29%	67%	54%	46%
33	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28، البعد (3)، إصدار الإجراءات الموصى بها من قبل السلطة التشريعية وتنفيذها من قبل السلطة التنفيذية.	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	75%	70%	65%	31%	38%	53%	18%	38%
34	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تسجل ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28، التدقيق التشريعي على تقارير الرقابة الخارجية	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	33%	31%	37%	19%	19%	44%	15%	36%
35	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة أو السلطات التشريعية التي تنشر	مؤشر الموازنة المفتوحة 102	33%	8%	61%	غير متوفر	18%	68%	27%	67%

	المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق							
			أفرواسي الناطقة بالإنجليزية	أرأوساي	أسوساي	كاروساي	كريفات	أوروساي	أولافس	باساي
	للعامة تقريرًا يتتبع الإجراءات التي اتخذتها السلطة التنفيذية لمعالجة توصيات الرقابة (درجة تتراوح بين 33 و100). "هل يصدر الجهاز الأعلى للرقابة أو السلطة التشريعية للعامة تقريرًا يتتبع الإجراءات التي اتخذتها السلطة التنفيذية لمعالجة توصيات الرقابة؟"	حجم العينة (n)	15	12	18	غير متوفر	11	25	15	3
36	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها إستراتيجية للتنمية التنظيمية، مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -8 (التجريبي) ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -3 (النهائي)، درجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	40%	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر
37	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها خطة إستراتيجية	الاستقصاء العالمي، السؤال 64	100%	88%	96%	94%	86%	85%	100%	80%
		حجم العينة (n)	19	17	25	16	14	33	19	20
38	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها خطة تشغيلية أو سنوية	الاستقصاء العالمي، السؤال 66	100%	93%	96%	53%	50%	92%	100%	80%
		حجم العينة (n)	19	17	25	16	14	33	19	20
39	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها نظام لرقابة الجودة	الاستقصاء العالمي، السؤال 47	100%	76%	92%	69%	70%	97%	84%	90%
		حجم العينة (n)	18	17	26	16	10	32	19	20
40	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بما يتوافق مع: رقابة الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة -40) - رقابة الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-9 البُعد (3) الدرجة 3 أو أكبر أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -4 البُعد (3) الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	71%	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر
41	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي قامت بتطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام في ما يلي: رقابة الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة -40) - رقابة الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -11 البُعد (3)، ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة المالية -13 البُعد (3) ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -15 البُعد (3) جميع هذه المؤشرات سجلت الدرجة 3 أو أكبر (تجاهل كل ما هو غير متوفر)، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -9 البُعد (3)، ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -12 البُعد (3) ومؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -15 البُعد (3) جميع هذه المؤشرات سجلت الدرجة 3 أو أكبر (تجاهل كل ما هو غير متوفر)	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	43%	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر
42	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي أنشأت نظامًا مستقلًا لضمان الجودة - مؤشر الموازنة المفتوحة "هل وضع الجهاز الأعلى للرقابة نظام رصد لتقديم تقييمات مستمرة ومستقلة لعمليات الرقابة (نظام لضمان الجودة)؟"(الدرجة من 33 إلى 100)	مؤشر الموازنة المفتوحة 116	67%	55%	78%	غير متوفر	0%	84%	73%	67%
		حجم العينة (n)	15	11	18	غير متوفر	11	25	15	3
43	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بما يتوافق مع: رقابة الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة -40) - ضمان الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -9 البُعد (4) الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	17%	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر
44	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: رقابة الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة -40) - ضمان الجودة في إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -10، الدرجة 3 أو أكبر أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة -4 البُعد (4) الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	22%	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر

	المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق							
			أفرواسي الناطقة بالإنجليزية	أرأوساي	أسوساي	كاروساي	كريفات	أوروساي	أولاسافس	باساي
45	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة ذات أنظمة قائمة لضمان الجودة في المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية 40 (النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تحقق الدرجتين الأعلى في مؤشر الموازنة المفتوحة 116، الدرجة من 67 إلى 100)، "هل وضع الجهاز الأعلى للرقابة نظام رصد لتقديم تقييمات مستقلة ومستمرة لعمليات الرقابة (نظام ضمان الجودة)؟"	مؤشر الموازنة المفتوحة 116	27%	45%	17%	غير متوفر	0%	48%	47%	67%
		حجم العينة (n)	15	11	18	غير متوفر	11	25	15	3
46	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة الرقابة المالية	الاستقصاء العالمي، السؤال 49	95%	67%	92%	43%	33%	91%	61%	70%
		حجم العينة (n)	19	15	26	14	9	32	18	20
47	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة رقابة الالتزام	الاستقصاء العالمي، السؤال 49	79%	80%	85%	43%	44%	81%	67%	50%
		حجم العينة (n)	19	15	26	14	9	32	18	20
48	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة رقابة الأداء	الاستقصاء العالمي، السؤال 49	68%	73%	77%	36%	33%	81%	56%	70%
		حجم العينة (n)	19	15	26	14	9	32	18	20
49	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي يغطي نظامها لضمان الجودة المهام والأحكام القضائية	الاستقصاء العالمي، السؤال 50	غير متوفر	25%	29%	غير متوفر	43%	75%	0%	57%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	2	8	غير متوفر	7	4	8	7
50	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها نظامًا داخليًا لمتابعة الملاحظات والتوصيات المقدمة للجهات الخاضعة للرقابة، بما في ذلك الإجراءات التي اتخذتها السلطات ذات الصلة بالجهات محل الرقابة	الاستقصاء العالمي، السؤال 55	89%	88%	96%	69%	58%	97%	95%	75%
		حجم العينة (n)	19	17	26	16	12	30	19	20
51	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها نظامًا داخليًا لمتابعة العقوبات	الاستقصاء العالمي، السؤال 59	غير متوفر	50%	57%	غير متوفر	75%	0 0 %	50%	80%
		حجم العينة (n)	غير متوفر	6	7	غير متوفر	4	3	10	5
52	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتطوي على جهات خاضعة للرقابة في نظام متابعتها (أحيانًا أو بصورة دورية)	الاستقصاء العالمي، السؤال 57	94%	36%	96%	100%	88%	100%	94%	80%
		حجم العينة (n)	17	14	25	11	8	30	18	15
53	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن السلطة التشريعية في نظام متابعتها (أحيانًا أو بصورة دورية)	الاستقصاء العالمي، السؤال 57	88%	43%	72%	45%	50%	80%	50%	53%
		حجم العينة (n)	17	14	25	11	8	30	18	15
54	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن السلطة التنفيذية في نظام متابعتها (أحيانًا أو بصورة دورية)	الاستقصاء العالمي، السؤال 57	71%	29%	80%	27%	75%	70%	50%	53%
		حجم العينة (n)	17	14	25	11	8	30	18	15
55	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن السلطة القضائية في نظام متابعتها (أحيانًا أو بصورة دورية)	الاستقصاء العالمي، السؤال 57	6%	36%	32%	0%	38%	17%	44%	7%
		حجم العينة (n)	17	14	25	11	8	30	18	15
56	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن المجتمع المدني في نظام متابعتها (أحيانًا أو بصورة دورية)	الاستقصاء العالمي، السؤال 57	18%	36%	28%	9%	25%	13%	39%	7%
		حجم العينة (n)	17	14	25	11	8	30	18	15
57	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتضمن المواطنين في نظام متابعتها (أحيانًا أو بصورة دورية)	الاستقصاء العالمي، السؤال 57	12%	29%	8%	18%	25%	10%	39%	7%
		حجم العينة (n)	17	14	25	11	8	30	18	15
58	النسبة المئوية من الدول التي بها لجنة من السلطة التشريعية تعقد جلسات استماع عامة لمراجعة وتقييم تقارير الرقابة ("الإجابة بنعم، أعلى ثلاث درجات) المؤشر 114	مؤشر الموازنة المفتوحة 2015	53%	25%	44%	غير متوفر	9%	92%	40%	67%
		حجم العينة (n)	15	12	18	غير متوفر	11	25	15	3
59	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تخضع قوائمها المالية للرقابة الخارجية	الاستقصاء العالمي، السؤال 33	84%	18%	69%	60%	8%	81%	61%	68%
		حجم العينة (n)	19%	17	26	15	12	32	18	19

	المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق							
			أفريقي بالإنجليزية الناطقة	أرأوساي	أسوساي	كاروساي	كريفات	أوروساي	أولاسافس	باساي
60	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي أجرت تقييمًا لأدائها (من عام 2013 إلى عام 2017)	الاستقصاء العالمي، السؤال 87	95%	62%	72%	37%	38%	59%	79%	75%
		حجم العينة (n)	19	16	24	16	13	31	19	20
61	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي خضع تقييم أدائها لضمان الجودة من الخارج	الاستقصاء العالمي، السؤال 92	83%	30%	47%	83%	40%	53%	57%	94%
		حجم العينة (n)	18	10	17	6	5	17	14	16
62	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة بشكل عام فيما يلي: الشفافية والمساءلة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 20) - قياس الأداء السنوي وإعداد تقرير عنه علنيًا إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-5، البعد (3) الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-3 البعد (4) الدرجة 3 أو أكبر.	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	43%	غير متوفر
			غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر
63	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تقدم تقريرًا عن تقييم أدائها للأطراف ذات العلاقة الخارجية (على سبيل المثال: السلطة التشريعية، والعامه، إلخ).	الاستقصاء العالمي، السؤال 93	33%	56%	53%	20%	20%	61%	21%	63%
		حجم العينة (n)	18	9	17	5	5	18	14	16
64	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي جعلت ما لا يقل عن 80% من تقاريرها متاحة للعامه.	الاستقصاء العالمي، السؤال 44 و 45	50%	13%	50%	50%	38%	66%	44%	56%
		حجم العينة (n)	18	15	23	14	9	32	18	19
65	الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بالمعيار (4) من مؤشر أداء تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية-10، تقارير الرقابة الخارجية: تتاح كافة التقارير المتعلقة بعمليات الحكومة المركزية الموحدة للعامه من خلال الوسائل المناسبة وذلك في غضون ستة أشهر من الانتهاء من عملية الرقابة.	تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية حجم العينة (n)	62%	31%	63%	33%	33%	44%	46%	36%
			21	13	19	15	21	16	13	14
66	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتواصل مع العامه بما يتجاوز مجرد جعل تقارير الرقابة متاحة للعامه	مؤشر الموازنة المفتوحة 132	27%	8%	78%	غير متوفر	18%	64%	53%	غير متوفر
		حجم العينة (n)	15	12	18	غير متوفر	11	25	15	غير متوفر
67	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها سياسة المساواة بين الجنسين	الاستقصاء العالمي، السؤال 82	50%	47%	54%	6%	46%	47%	39%	25%
		حجم العينة (n)	18	17	24	16	13	32	18	20
68	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تضمنت تقييمات نوعية في العمل الرقابي (من نطاق محدود إلى أقصى نطاق)	الاستقصاء العالمي، السؤال 86	39%	14%	30%	13%	0%	19%	22%	0%
		حجم العينة (n)	18	14	23	16	12	31	18	20
69	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تزداد ميزانيتها للتطوير المهني بالقيمة الحقيقية	الاستقصاء العالمي، السؤال 25	47%	29%	48%	33%	9%	48%	38%	20%
		حجم العينة (n)	17	14	21	15	11	25	16	20
70	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تمتلك مجموعة منشأة بهدف التنسيق مع المانحين لتيسير تنسيق الدعم المقدم إلى الجهاز الأعلى للرقابة، والذي يشارك فيه جميع مقدمي الدعم.	الاستقصاء العالمي، السؤال 128	68%	43%	52%	0%	45%	7%	53%	15%
		حجم العينة (n)	19	14	23	16	11	30	17	20
71	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها قواعد أخلاقيات مهنية	الاستقصاء العالمي، السؤال 28	100%	94%	100%	81%	62%	94%	100%	90%
		حجم العينة (n)	19	17	26	16	13	33	19	21
72	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي جعلت قواعد الأخلاقيات المهنية متاحة للعامه	الاستقصاء العالمي، السؤال 29	68%	63%	84%	46%	50%	93%	89%	63%
		حجم العينة (n)	19	16	25	13	8	30	19	19
73	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تتأكد من أن يكون الموظفون على علم (تام) بقواعد الأخلاقيات المهنية	الاستقصاء العالمي، السؤال 30	84%	81%	65%	62%	43%	90%	58%	84%
		حجم العينة (n)	19	16	26	13	7	30	19	19

	المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق							
			بالإنجليزية القروسيات الناطقة	أرابوساي	أسوساي	كاروساي	كريفات	أوروساي	أولافس	ببسي
74	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي ترصد تطبيق قواعد الأخلاقيات المهنية (معتدل إلى كامل)	الاستقصاء العالمي، السؤال 30	95%	81%	92%	85%	71%	97%	89%	84%
		حجم العينة (n)	19	17	26	16	13	33	19	21
75	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تنفذ بالكامل التدابير الرامية إلى معالجة عدم الامتثال لقواعد الأخلاقيات المهنية	الاستقصاء العالمي، السؤال 30	37%	56%	42%	46%	29%	72%	56%	47%
		حجم العينة (n)	19	16	26	13	7	29	18	19
76	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بما يتوافق مع: قواعد الأخلاقيات المهنية (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 30)، بما في ذلك نظام الرصد. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-18، البعد (1)، الدرجة 1 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-4 البعد (1) الدرجة 1 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر
77	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بشكل عام فيما يلي: قواعد الأخلاقيات المهنية (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 30)، بما في ذلك نظام الرصد. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-18، البعد (1) الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-4 البعد (1) الدرجة 2 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر
78	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي وضعت أو طبقت معايير الرقابة استنادًا إلى المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بالرقابة المالية أو بما يتفق معه	الاستقصاء العالمي، السؤال 69	100%	71%	77%	31%	50%	97%	69%	44%
		حجم العينة (n)	18	14	22	16	10	30	16	18
79	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي وضعت أو طبقت معايير الرقابة استنادًا إلى المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الالتزام أو بما يتفق معه	الاستقصاء العالمي، السؤال 69	81%	71%	55%	27%	55%	93%	63%	44%
		حجم العينة (n)	16	14	20	15	11	27	16	16
80	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي وضعت أو طبقت معايير الرقابة استنادًا إلى المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الأداء أو بما يتفق معه	الاستقصاء العالمي، السؤال 69	94%	67%	67%	38%	55%	90%	67%	53%
		حجم العينة (n)	17	12	21	16	11	29	15	15
81	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة رقابة متفقة مع المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بالرقابة المالية	الاستقصاء العالمي، السؤال 70	100%	69%	77%	27%	40%	93%	73%	50%
		حجم العينة (n)	18	13	22	15	10	30	15	16
82	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة رقابة متفقة مع المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الالتزام	الاستقصاء العالمي، السؤال 70	81%	75%	55%	17%	33%	92%	60%	53%
		حجم العينة (n)	16	12	20	12	12	26	15	15
83	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة رقابة متفقة مع المستوى 3 أو 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الأداء	الاستقصاء العالمي، السؤال 70	94%	73%	62%	33%	36%	86%	69%	60%
		حجم العينة (n)	17	11	21	15	11	28	13	15
84	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بالرقابة المالية. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة 11، البعد (1) الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-9 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر
85	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الالتزام. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-13، البعد (1) الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-15 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	50%	غير متوفر
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر

		المؤشر	مصدر البيانات	التحليل حسب التصنيف الإقليمي (جميع الأجهزة العليا للرقابة) NA: غير متوفر أو غير قابل للتطبيق							
				أفرواسي بالإنجليزية الناطقة	أرواسي	أسوسي	كاروساي	كرشيف	أوروساي	أولاسافس	بلساي
		الدرجة 3 نقاط أو أكبر.									
86	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها أدلة إرشادية وسياسات ملتزمة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة برقابة الأداء. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-15، البعد (1) الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-12 البعد (1)، الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	57%	غير متوفر	
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر	
87	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة بشكل عام فيما يلي: الرقابة المالية. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-12، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-10، الدرجة 3 أو أكبر	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	13%	غير متوفر	
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر	
88	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي طبقت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة بشكل عام فيما يلي: رقابة الالتزام. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-14، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-16، الدرجة 3 أو أكبر.	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	50%	غير متوفر	
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر	
89	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي قامت بتطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة بشكل عام فيما يلي: رقابة الأداء. إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (التجريبي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-16، الدرجة 3 أو أكبر، أو إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة (النهائي): مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة-13، الدرجة 3 أو أكبر.	تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	33%	غير متوفر	
		حجم العينة (n)	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	غير متوفر	10	غير متوفر	
90	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت أدلة تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	79%	59%	57%	54%	73%	53%	74%	25%	
		حجم العينة (n)	19	17	23	13	11	30	19	20	
91	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	42%	47%	39%	38%	0%	47%	68%	60%	
		حجم العينة (n)	19	17	23	13	11	30	19	20	
92	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت أدلة التخطيط الإستراتيجي الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	53%	65%	35%	15%	36%	40%	26%	20%	
		حجم العينة (n)	19	17	23	13	11	30	19	20	
93	النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي استخدمت إرشادات رقابة تكنولوجيا المعلومات الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي	الاستقصاء العالمي، السؤال 120	42%	29%	43%	31%	9%	33%	32%	15%	
		حجم العينة (n)	19	17	23	13	11	30	19	20	

ملاحظة: الجدول أعلاه لم يتضمن إلا بيانات إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة ذي التقييمات المطبقة على جميع من هم داخل النطاق مكون من خمسة أو أكثر، والأجهزة العليا للرقابة التي لم تحرز نفس الدرجات، وهذا بهدف التأكد من عدم إفشاء البيانات السرية المتعلقة بدرجات إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة للدول المنفردة. وبينما هناك عدد من الأجهزة العليا للرقابة قامت بنشر تقييمات إطار قياس أداء جهازها، إلا أنه لم يتم اعتبار الأرقام في تلك المرحلة ملائمة لتسويق مزيد من التحليل التفصيلي لدرجات إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة المنشورة.

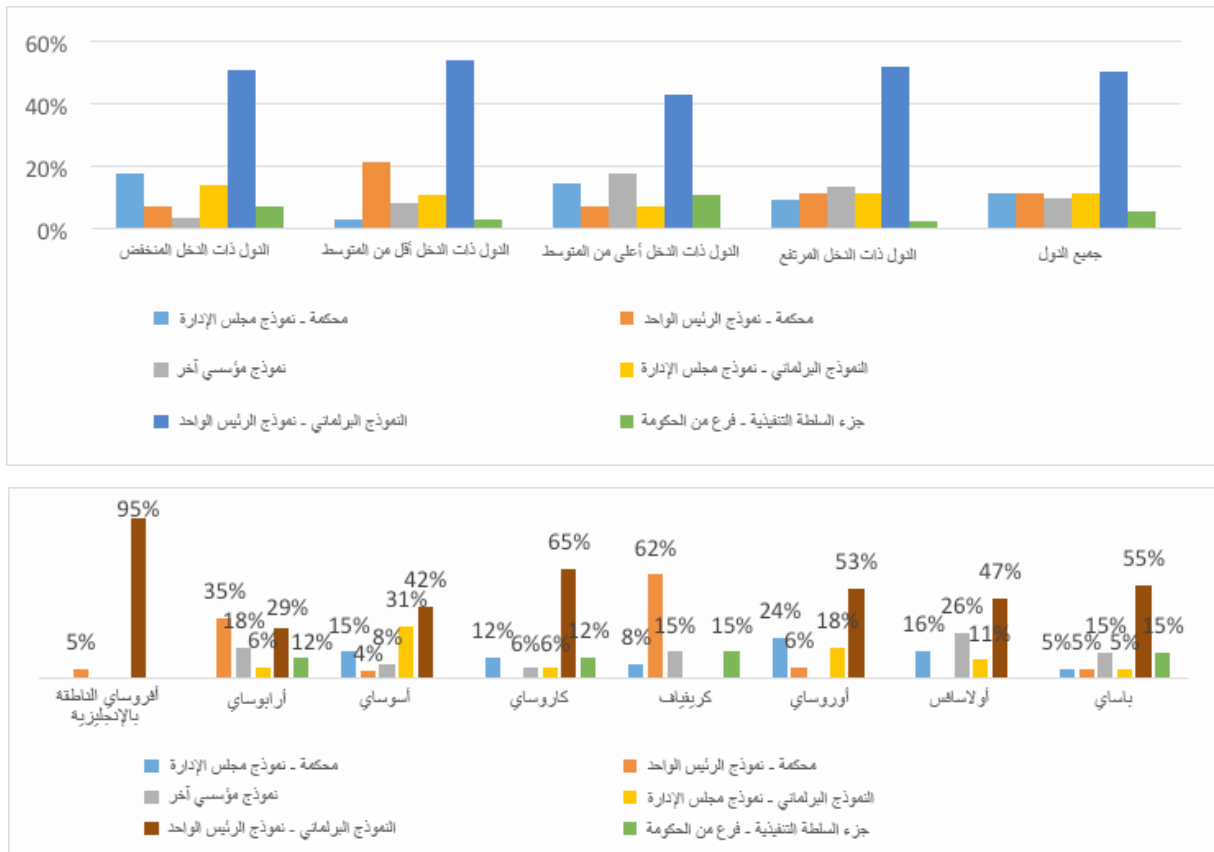
ملف التعريف بالأجهزة العليا للرقابة

يعرض هذا الفصل تحليل البيانات التي تم جمعها من خلال الاستقصاء العالمي لعام 2017 حول ملف التعريف بالأجهزة العليا للرقابة، تتعلق المعلومات بالإطار القانوني للجهاز الأعلى للرقابة والموارد البشرية والمالية والخدمات الأساسية الأخرى التي يقدمها الجهاز الأعلى للرقابة للجهات العامة.

يُعرض تحليل البيانات تبعاً لمجموعات الدخل ومناطق الانتوساي، وتُقسم مجموعات الدخل وفقاً للجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية ووفقاً لقائمة بمتلقي المساعدة الإنمائية الرسمية. ولا تُدرج الدول ذات الدخل المرتفع، التي يُطلق عليها أيضاً الدول المتقدمة، في قائمة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية. وتستخدم الاختصارات التالية في جميع الأشكال الواردة: الدول ذات الدخل المنخفض (LI)، الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (LMI)، الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (UMI)، الدول ذات الدخل المرتفع (HI)، و "n" هو عدد المستجيبين للأسئلة المطروحة.

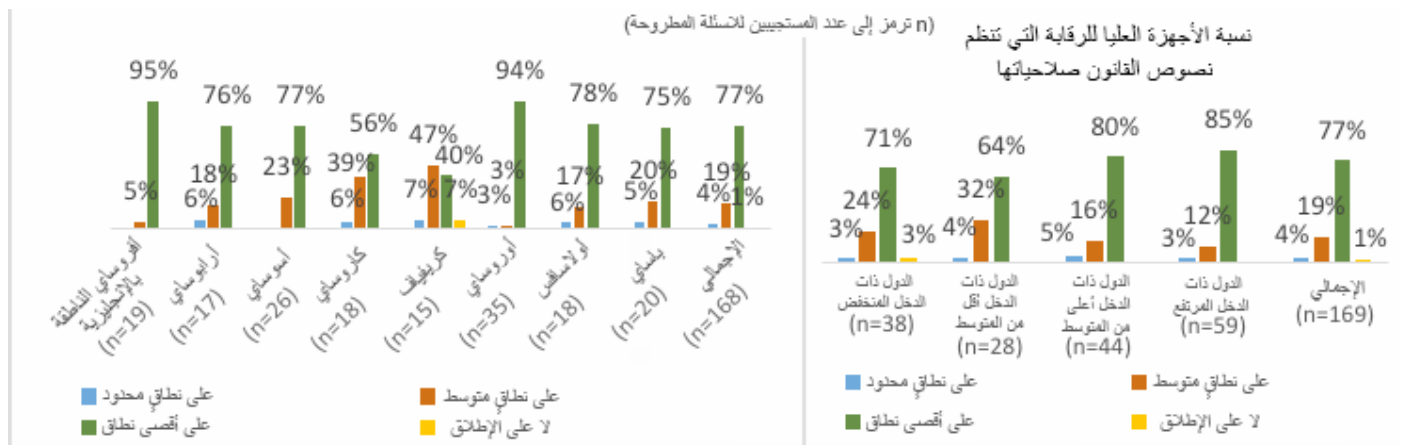
1.1 إطار العمل القانوني

تظهر نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 أن الأجهزة العليا للرقابة قد نُظمت في نماذج مؤسسية مختلفة، ومن بين الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة، هناك 51% أكدوا أنهم يتبعون النموذج المؤسسي البرلماني ويتفرد شخص واحد برئاسة الجهاز الأعلى للرقابة، ووفقاً لما يعرضه الشكل التالي 1، يتبع حوالي نصف عدد الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل نفس النموذج، مثل غالبية الأجهزة العليا للرقابة في أفروسي الناطقة بالإنجليزية، والكاروساي، والأوروساي، وأولاسافس، ويُعد نموذج المحكمة أكثر بروزاً في أرابوساي وكريفياف.



هناك العديد من الأطر القانونية تقن وضع الجهاز الأعلى للرقابة وصلاحياته ونطاق عمله، ففي الاستقصاء العالمي لعام 2017، علمت غالبية الأجهزة العليا للرقابة أن دستور دولتهم (79%) والقوانين المحلية أو الاتحادية (76%) هي الأطر الأكثر أهمية التي تقن صلاحياتها، ومن بين 169 جهاز أعلى للرقابة، أكد 77% أن الإجراءات القانونية المنظم للجهاز الأعلى للرقابة الخاص بهم يحدد صلاحيات الجهاز الأعلى للرقابة كما هو موضح أدناه، وهذا هو الحال بالنسبة لغالبية الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل والمناطق. ومع ذلك، فإن صلاحيات 40% من الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي و60% من الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف ينظمها إطار العمل القانوني الخاص بهما إلى حد أقل.

¹ LI: الدول ذات الدخل المنخفض، LMI: الدول ذات الدخل أقل من المتوسط، UMI: الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط.



وكما تبين في الاستقصاء العالمي لعام 2014، ففي عام 2017 أكدت غالبية الأجهزة العليا للرقابة من كافة المناطق ومجموعات الدخل أنها مكلفة بتنفيذ كافة مجالات الرقابة الثلاث، كما أن غالبيتها مكلفة بإجراء عمليات رقابية متخصصة، على النحو المبين أدناه، من أصل 170 من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة، هناك 97% مكلفة بتنفيذ الرقابة المالية (FA)، و95% مكلفة برقابة الالتزام، و94% مكلفة برقابة الأداء (PA)، و78% مكلفة بمهام رقابية متخصصة، فلا توجد اختلافات بالغة بين مناطق الانتوساي.

المهام الرقابية الواجبة				
مهام الرقابة المتخصصة	رقابة الأداء	رقابة الالتزام	الرقابة المالية	
72%	90%	97%	97%	الدول ذات الدخل المنخفض (n=58)
90%	100%	97%	97%	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=39)
77%	91%	95%	100%	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=29)
76%	97%	91%	95%	الدول ذات الدخل المرتفع (n=44)
78%	94%	95%	97%	عالمياً (n=170)
89%	95%	100%	100%	أفروآسي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
71%	100%	100%	100%	أرابوساي (n=17)
81%	96%	96%	100%	أسوساي (n=26)
83%	89%	94%	94%	كاروساي (n=18)
67%	87%	93%	87%	كريغاف (n=15)
65%	100%	91%	100%	أوروساي (n=34)
95%	89%	95%	95%	أولاساف (n=19)
76%	90%	90%	95%	باساي (n=21)

للأجهزة العليا للرقابة صلاحية تغطية قطاع عريض من المؤسسات والهيئات، وكما هو مبين أدناه، فالغالبية العظمى من الأجهزة العليا للرقابة في كافة مجموعات الدخل لديها الصلاحية والتكليف بتنفيذ مهام رقابية على المستوى الاتحادي أو القومي (98%) ومعظمها على المستويات الإقليمية (81%) والمحلية (88%). ومعظمها مكلفة بالرقابة على الهيئات المستقلة وشبه المستقلة (83%)، والشركات المملوكة للدولة أو شبه الحكومية (95%) والمنظمات الممولة من الحكومة (95%). على الجانب الآخر، قلة من الأجهزة العليا للرقابة (36%) مكلفة بالرقابة على المؤسسات غير الحكومية.

الدول ذات الدخل المنخفض (n=39)	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=44)	الدول ذات الدخل المرتفع (n=59)	الإجمالي (n=171)
الدول ذات الدخل المنخفض (n=39)	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=44)	الدول ذات الدخل المرتفع (n=59)	الإجمالي (n=171)
97%	97%	90%	75%	88%
86%	100%	79%	71%	81%
100%	100%	93%	98%	98%
24%	37%	46%	35%	36%
91%	95%	100%	98%	95%
87%	81%	82%	82%	83%
97%	97%	90%	75%	88%
86%	100%	79%	71%	81%
100%	100%	93%	98%	98%
24%	37%	46%	35%	36%
91%	95%	100%	98%	95%
87%	81%	82%	82%	83%

هناك تعددية فيما يتعلق بنطاق صلاحيات وتكليف الجهاز الأعلى للرقابة من الناحية الإقليمية. إن جميع الأجهزة العليا للرقابة في جميع الأقاليم تقريباً مكلفة بالرقابة على الهيئات القومية، باستثناء أربوساي وباساي، حيث 82% و 76% من الأجهزة العليا للرقابة على التوالي لديها مثل هذه الصلاحيات والتكليفات، بينما جميع الأجهزة العليا للرقابة في أفروساي الناطقة بالإنجليزية لديها صلاحية الرقابة على المستويين المحلي والإقليمي، ويتباين عدد الأجهزة العليا للرقابة التي لها نفس هذه الصلاحية في الأقاليم الأخرى.

المؤسسات العامة-الخاصة	المنظمات الممولة من الحكومة	المنظمات غير الحكومية*	المؤسسات المملوكة للدولة / شبه الحكومية	هيئات مستقلة وشبه مستقلة	المستوى المحلي	المستوى الإقليمي	المستوى الفيدرالي / القومي	
74%	100%	5%	95%	84%	100%	100%	100%	أفروساي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
71%	88%	29%	100%	65%	88%	76%	82%	أربوساي (n=17)
65%	88%	27%	96%	62%	88%	81%	100%	أسوساي (n=26)
44%	94%	22%	72%	72%	78%	50%	100%	كاروساي (n=18)
93%	93%	40%	100%	100%	93%	80%	100%	كريفاف (n=15)
66%	89%	46%	94%	69%	63%	69%	100%	أوروساي (n=35)
100%	95%	53%	100%	84%	89%	95%	100%	أولاسافس (n=19)
57%	81%	33%	90%	71%	95%	48%	76%	باساي (n=21)

*المنظمات غير الحكومية

كما تغطي صلاحيات الأجهزة العليا للرقابة نطاقاً شاملاً من التمويلات كما هو مبين أدناه، والتمويلات الأكثر تغطية هي تلك المستخدمة في العقود والأشغال العامة والأقل تغطية هي رقابة المنظمات الدولية والمنظمات فوق الوطنية. والرقابة على المنظمات الدولية والمنظمات العابرة للحدود الوطنية. وتغطي أغلبية الأجهزة العليا للرقابة الوصول إلى المعلومات المصرفية في أفروساي الناطقة بالإنجليزية (95%) وباساي (80%) وأقل من ذلك في المناطق الأخرى.

نطاق التمويلات المكلفة برقابتها الأجهزة العليا للرقابة

غير ذلك	الرقابة على جمع الضرائب وفحص النظام وكفاءة التحصيل الضريبي وتحقيق الأهداف المحددة للإيرادات	الرقابة على المنظمات الدولية والمنظمات العابرة للحدود الوطنية	الرقابة على السلطات العامة وغيرها من المؤسسات في الخارج	الوصول إلى المعلومات المصرفية	التمويلات المخصصة للأمن / الدفاع	اتفاقيات الترخيص أو حقوق الانتفاع	الرقابة على استخدام الدعم المُقدم من الأموال العامة	منشآت المعالجة الإلكترونية للبيانات	الأموال المستخدمة في العقود والأشغال العامة	
%68	%95	%42	%95	%68	%82	%84	%92	%76	%97	الدول ذات الدخل المنخفض (n=38)
%72	%90	%21	%90	%55	%86	%97	%100	%83	%100	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)
%86	%93	%43	%89	%61	%93	%86	%93	%93	%100	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=44)
%78	%92	%54	%71	%54	%83	%83	%95	%86	%97	الدول ذات الدخل المرتفع (n=59)
%77	%92	%43	%84	%59	%86	%86	%95	%85	%98	الإجمالي (n=170)
%89	%95	%58	%100	%95	%89	%95	%95	%100	%100	أفرواسي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
%71	%94	%18	%88	%53	%71	%82	%100	%82	%100	أرابواسي (n=17)
%85	%96	%54	%96	%46	%96	%88	%100	%96	%100	أسوساي (n=26)
%83	%100	%28	%72	%61	%83	%78	%89	%78	%100	كاروساي (n=18)
%43	%93	%29	%100	%36	%79	%86	%100	%64	%100	كريفاف (n=14)
%74	%91	%66	%69	%51	%91	%89	%97	%86	%97	أوروساي (n=35)
%89	%89	%32	%79	%58	%100	%95	%95	%95	%100	أولاسافس (n=19)
%71	%81	%29	%81	%76	%67	%76	%81	%71	%90	باساي (n=21)

طُرِحَ على الأجهزة العليا للرقابة عدد من الأسئلة حول تكلفتهم المتعلقة بقضايا الاحتيال ومكافحة الفساد. وأظهرت النتائج أن المهام الموكلة إلى الأجهزة العليا للرقابة في مكافحة الفساد تتعدد بتعدد المناطق ومجموعات الدخل. فغالبية الأجهزة العليا للرقابة (77%) مكلفة بمشاركة المعلومات مع مؤسسات مختصة بمكافحة الفساد، وهو ما ينطبق على جميع مجموعات الدخل والمناطق، البعيدة عن كاروساي، حيث أن 29% من الأجهزة العليا للرقابة لها التكلفة نفسها، وأكثر من نصف الأجهزة العليا للرقابة (55%، 94 جهاز) مكلفة بالتحقيق في قضايا الفساد والاحتيال وغالبيتها في أفروساي الناطقة بالإنجليزية، وكاروساي، وكريفياف، وأولاسافس، وباساي. وهناك عدد أقل من الأجهزة العليا للرقابة (39%) في أغلب المناطق مكلفة بممارسة الدور الرقابي على المؤسسات القومية التي تمتلك الصلاحية للتحقيق في قضايا الفساد والاحتيال، بالرغم من أن 82% من الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي و67% في كريفياف مكلفة بالتكليف نفسه،

كما أن بعض الأجهزة العليا للرقابة مكلفة بفرض عقوبات على الحالات المتعلقة بالفساد، بالرغم من أن هذا شائع فقط في أولاسافس حيث يضطلع 58% من الأجهزة العليا للرقابة بهذا الدور. وعلى الصعيد العالمي، فإن 37% من الأجهزة العليا للرقابة لديها الصلاحية لفرض عقوبات على المسؤولين عن سوء إدارة الأموال العامة، و59% في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط، و80% من الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف، و68% من الأجهزة العليا للرقابة في أولاسافس و52% في باساي. ومن المرجح أن تتواجد سلطات فرض العقوبات في الأجهزة العليا للرقابة ذات الوظائف القضائية.

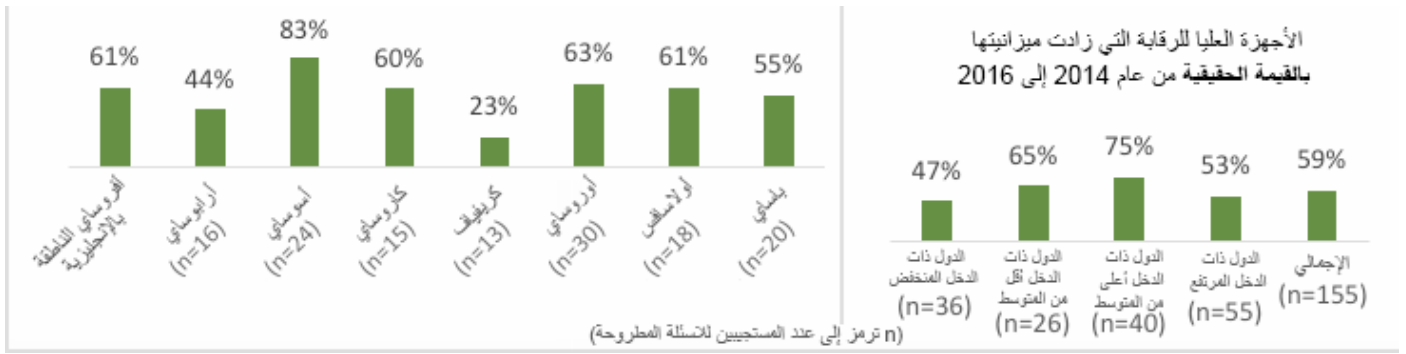
صلاحية الجهاز الأعلى للرقابة المتعلقة بقضايا مكافحة الفساد والاحتيال

مشاركة المعلومات مع مؤسسات مختصة بمكافحة الفساد.	التحقيق في قضايا الاحتيال ومكافحة الفساد	فرض العقوبات في القضايا المتعلقة بالفساد	تولي الرقابة القضائية على التقارير الصادرة إلى المؤسسات العامة والشركات والحكم عليها	فرض عقوبات على المسؤولين عن سوء إدارة الأموال العامة	ممارسة الدور الرقابي على المؤسسات القومية التي تمتلك الصلاحية للتحقيق في قضايا الفساد والاحتيال.
الدول ذات الدخل المنخفض (n=39)	82%	54%	8%	31%	36%
الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)	86%	69%	31%	31%	59%
الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=43)	70%	67%	26%	33%	44%
الدول ذات الدخل المرتفع (n=59)	75%	41%	12%	16%	22%
عالمياً (n=170)	77%	55%	18%	26%	37%
أفروساي الناطقة بالإنجليزية (n=19)	74%	58%	11%	11%	16%
أرابوساي (n=17)	82%	35%	18%	24%	47%
أسوساي (n=26)	88%	35%	12%	19%	27%
كاروساي (n=17)	29%	65%	6%	6%	6%
كريفياف (n=15)	73%	73%	7%	73%	80%
أوروساي (n=35)	83%	34%	9%	18%	23%
أولاسافس (n=19)	100%	95%	58%	42%	68%
باساي (n=21)	76%	71%	29%	33%	52%

موازنة الجهاز الأعلى للرقابة وموازنة الجهات المنوطة بالرقابة والخاضعة للرقابة

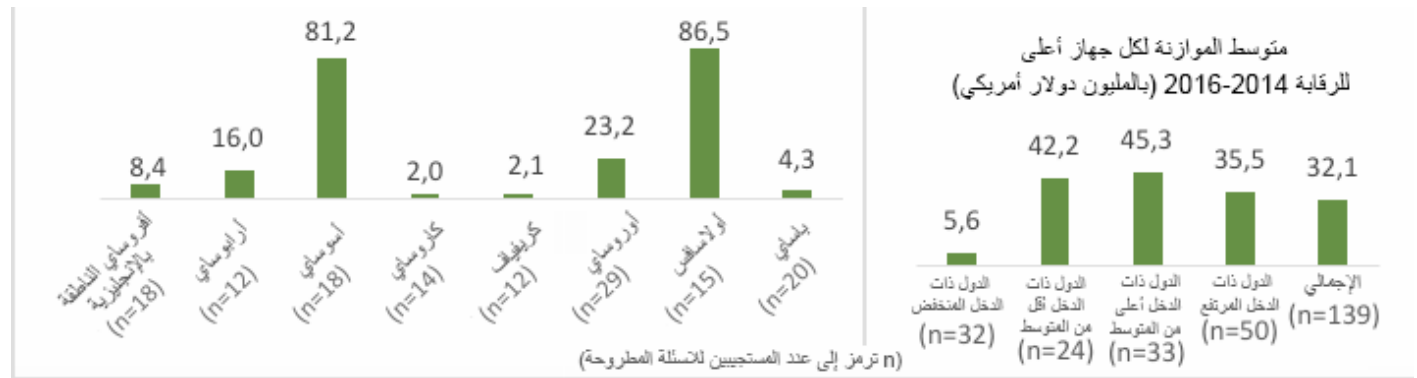
في الاستقصاء العالمي لعام 2017، سُئِلَت الأجهزة العليا للرقابة عما إذا كانت ميزانياتها قد زادت بالقيمة الحقيقية (التي تمثل التضخم)² وأفادت 59% من الأجهزة العليا للرقابة بأن ميزانياتها قد زادت بالقيمة الحقيقية من 2014 إلى 2016. فزادت موازنة أغلب الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (65%) و75% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط، وشهد عدد أقل من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع (59%) هذه الزيادة في الموازنة. إن عدد الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض، وأرابوساي، وكريفياف، التي أفادت بزيادة ميزانياتها بالقيمة الحقيقية أصغر بكثير من عددها في غيرها من المناطق ومجموعات الدخل، كما هو موضح أدناه.

² تم تعديل القيم الحقيقية للتضخم (مثل زيادة الموازنة) دون القيم الاسمية.



في الاستقصاء العالمي لعام 2017، طُلب من الأجهزة العليا للرقابة تقديم أرقام ميزانياتهم من 2014 إلى 2016. وبفحص متوسط أرقام موازنة 138 جهاز أعلى للرقابة عن تلك الفترة، أظهرت النتائج أن 57% (79 جهاز) شهدوا زيادة في ميزانياتهم بالقيم الاسمية.³ كما أظهرت البيانات أن الزيادة من 2014 إلى 2016 كانت صغيرة نسبياً في غالبية الأجهزة العليا للرقابة.

لقد أظهرت النتائج أنه ليس بالضرورة وجود رابط بين مستوى الدخل وموازنة الجهاز الأعلى للرقابة، ففي المتوسط، تكون ميزانيات الجهاز الأعلى للرقابة أعلى في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط، ثم تتبعها تلك الموجودة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط، ويكون متوسط ميزانيات الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض أقل بشكل ملحوظ مقارنة بالموازنات في مجموعات الدخل الأخرى. وعلى الصعيد الإقليمي، سجلت الأجهزة العليا للرقابة في أولاسافس وأوساي ميزانيات أكبر بكثير مقارنة بالأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى.⁴ وتملك الأجهزة العليا للرقابة في أوروساي ثالث أكبر متوسط موازنة، تليها الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي. ومتوسط ميزانيات الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكريفاف أقل أساساً مما هو عليه في المناطق الأخرى.



1.1.1 الجهات المنوطة بالرقابة والخاضعة للرقابة

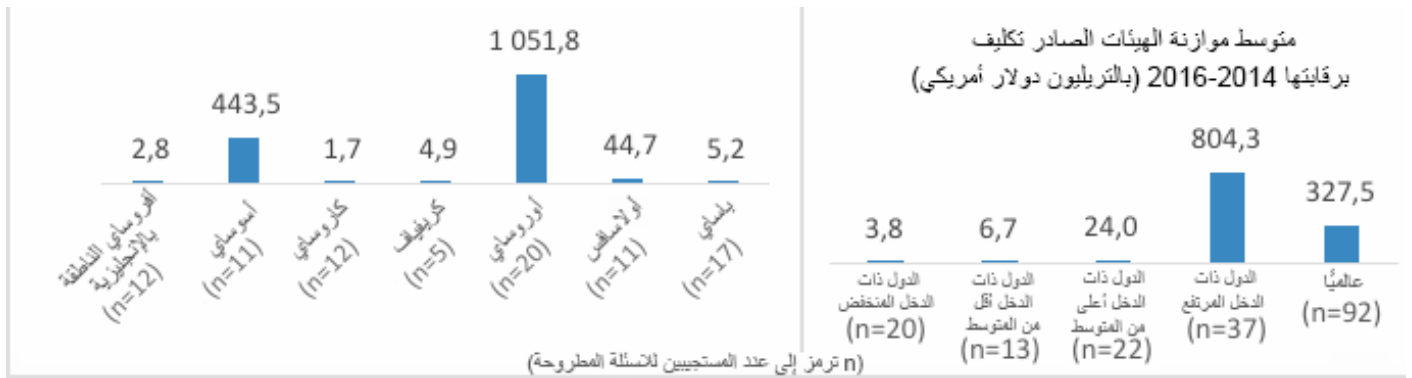
في الاستقصاء العالمي لعام 2017، طُلب من الأجهزة العليا للرقابة تقديم أرقام موازنة الهيئات التي كلفت برقيبتها بالإضافة إلى تلك التي خضعت للرقابة بالفعل من 2014 إلى 2016. واستند تحليل موازنة الجهات التي صدر تكليف بإخضاعها للرقابة إلى الموازنات التي قدمها 92 جهاز، حيث تم تقييم 11 من أرقام الموازنة باعتبارها تنطوي على أخطاء ومشاكل وتم استبعادها، وتبين النتائج أن متوسط موازنة الهيئات المكلف برقيبتها مرتبط بمستوى الدخل. وبناءً على ذلك، سجلت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض أقل متوسط موازنة لكل الهيئات المكلف برقيبتها، في حين كانت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع هي الأعلى، كما هو موضح أدناه.

³ تم استخدام العملات المحلية لحساب التغيرات في الموازنة بالقيمة الاسمية. وعلى الرغم من أن 144 جهاز أعلى للرقابة قدم أرقام لميزانيته، فقد تم تقييم البيانات من سبعة أجهزة عليا للرقابة باعتبارها تنطوي على أخطاء ومشاكل وتم استبعادها. ويرجع الفرق في النسبة المئوية لزيادة الموازنة بالقيمة الاسمية والحقيقية إلى حجم العينة الأصغر لتحليل التغير في الموازنة بالقيمة الاسمية.

⁴ أفادت الأجهزة العليا للرقابة في أسوساي وأولاسافس أيضاً أن لديها عدداً كبيراً من الموظفين.



بالنظر إلى متوسط موازنة الهيئات المكلف برقابتها لكل جهاز من الأجهزة العليا للرقابة بحسب المناطق،⁵ سجلت الأجهزة العليا للرقابة في أسوساي وأوروساي أكبر متوسط موازنة للهيئات التي تم تكليفها برقابتها. لدى الأجهزة العليا للرقابة في أولاسافس ثالث أكبر متوسط موازنة للهيئات المكلف برقابتها من كل جهاز. كما سجلت الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي أقل متوسط موازنة للكيان المكلف لكل جهاز أعلى للرقابة، تليها الأجهزة العليا للرقابة في كريفايف.



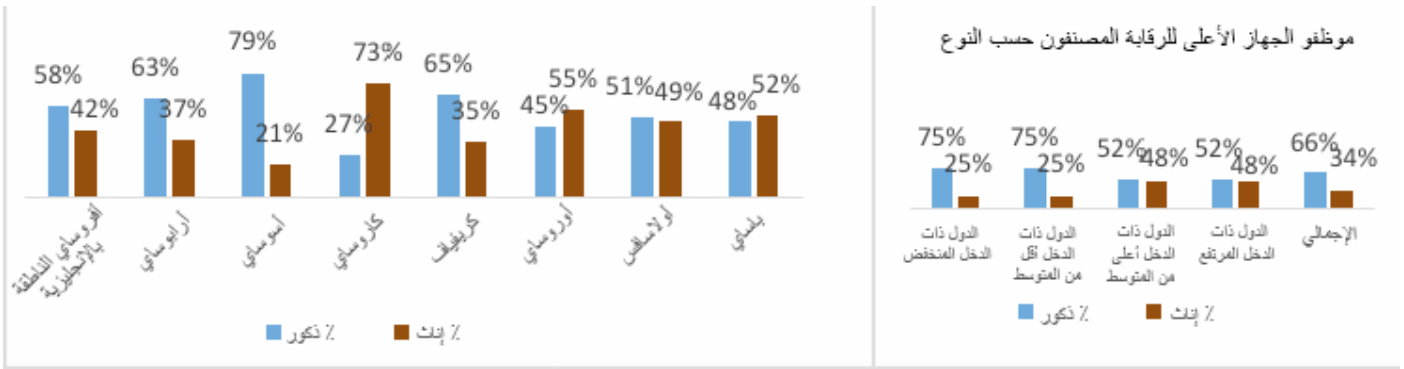
1.2 موظفو الجهاز الأعلى للرقابة

تُظهر البيانات المستخلصة من الاستقصاء العالمي لعام 2017 مجتمع الأجهزة العليا للرقابة المكون من 125000 موظف على الأقل في جميع مناطق الانتوساي. إن عدد الموظفين في تقارير الأجهزة العليا للرقابة في أسوساي هي الأكبر بين كافة المناطق حتى الآن. وسجلت الأجهزة العليا للرقابة في أولاسافس ثاني أكبر عدد من الموظفين، يليها أرابوساي. وباعتبار الأوروساي المنطقة التي تضم عددًا كبيرًا من الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء، سجلت وجود عدد قليل نسبيًا من الموظفين.

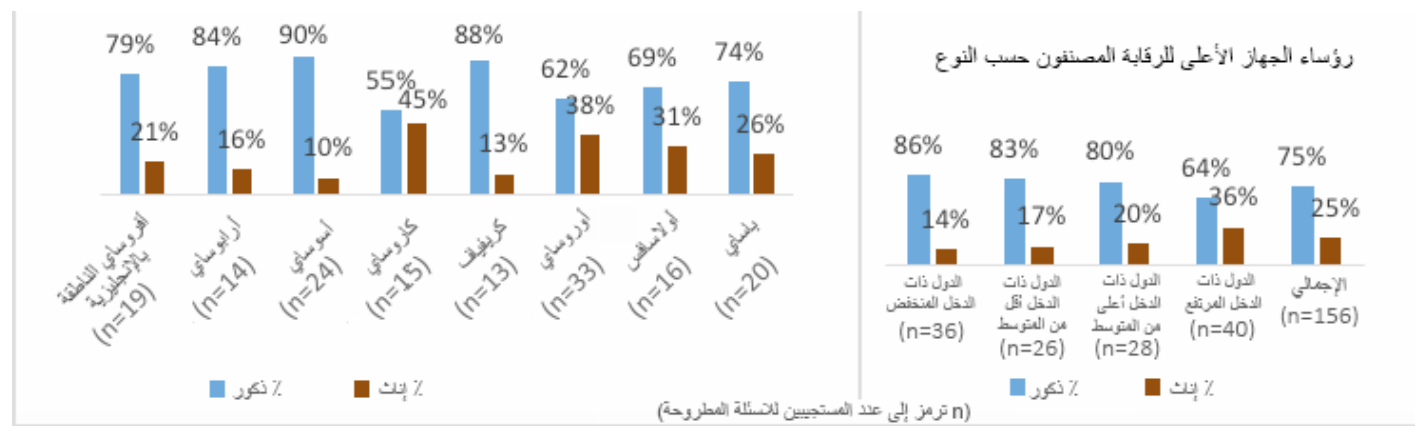


كما في عام 2014، أوضح الاستقصاء العالمي لعام 2017 أيضًا أن هناك تحديات في تحقيق التوازن بين الجنسين في مجتمع الأجهزة العليا للرقابة. ولا يزال أغلب موظفو الأجهزة العليا للرقابة بشكل عام من الذكور مع تغير طفيف من حيث التوازن بين الجنسين، من 64% من الموظفين الذكور في 2014 إلى 66% في 2017. تُظهر النتائج أن الموظفين الذكور هم الغالبية في الأجهزة العليا للرقابة في كافة مجموعات الدخل والمناطق. الدول ذات الدخل أقل من المتوسط والدخل المنخفض هي الدول التي بها الفجوة الأوسع بين الجنسين، ومن حيث إجمالي عدد الموظفين، فإن الفجوة بين الموظفين الذكور والإناث أقل في الأجهزة العليا للرقابة في أوروساي، وأولاسافس، وباساي.

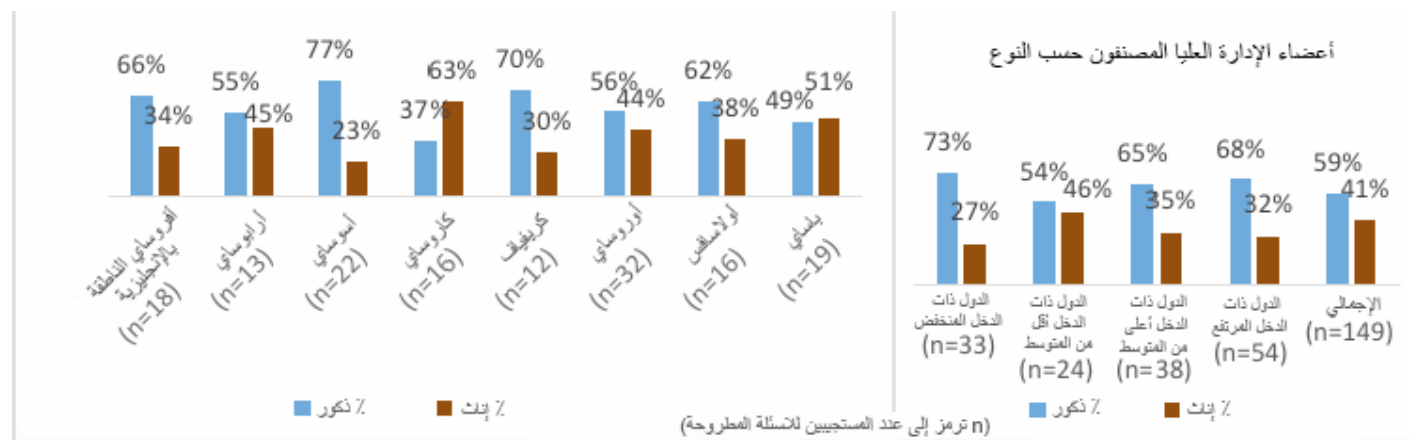
⁵ استُبعدت الأرابوساي من التحليل الإقليمي بسبب التمثيل المحدود لها، حيث لا يمكن استخدام سوى أرقام ثلاث أجهزة عليا للرقابة.



إنَّ أغلب رؤساء الأجهزة العليا للرقابة من الذكور (75%) في الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل والمناطق كما هو مبين أدناه. هناك توازن أفضل بين الجنسين في رؤساء الأجهزة العليا للرقابة في كاروساسي.

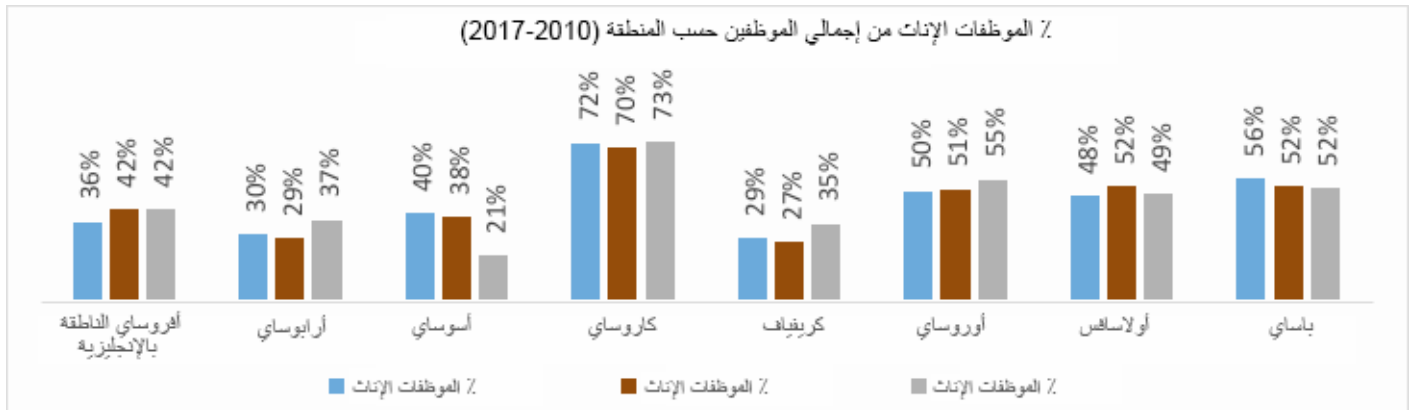


وعلى الصعيد العالمي، فإنَّ أعضاء فرق الإدارة العليا في الأجهزة العليا للرقابة هم في الغالب من الذكور (59%)، على الرغم من أن الفجوة بين الذكور والإناث من أعضاء فرق الإدارة العليا تختلف في كافة مجموعات الدخل والمناطق.⁶ المزيد من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط لديها توازن أفضل بين الجنسين في فرق الإدارة العليا. وعلى الصعيد الإقليمي، هناك تفاوت أكبر في التوازن بين الجنسين بين أعضاء فريق الإدارة العليا في أفرواسي الناطقة بالإنجليزية، وأوساسي، وكريفياف، وأولاساف. وخلافاً للمناطق الأخرى، فإنَّ أعضاء فرق الإدارة العليا في الأجهزة العليا للرقابة في كاروساسي هم في الغالب من الإناث. وسجلت الأجهزة العليا للرقابة في أوروساسي وأرابواسي كياناً أكثر توازناً بين الجنسين لفرق الإدارة العليا فيها عن أي منطقة أخرى.



⁶ يُمثل أعضاء الإدارة العليا في نواب المراقب العام، ومندوبي الإدارات، والنائب العام، ورؤساء الغرفة والأمن العام.

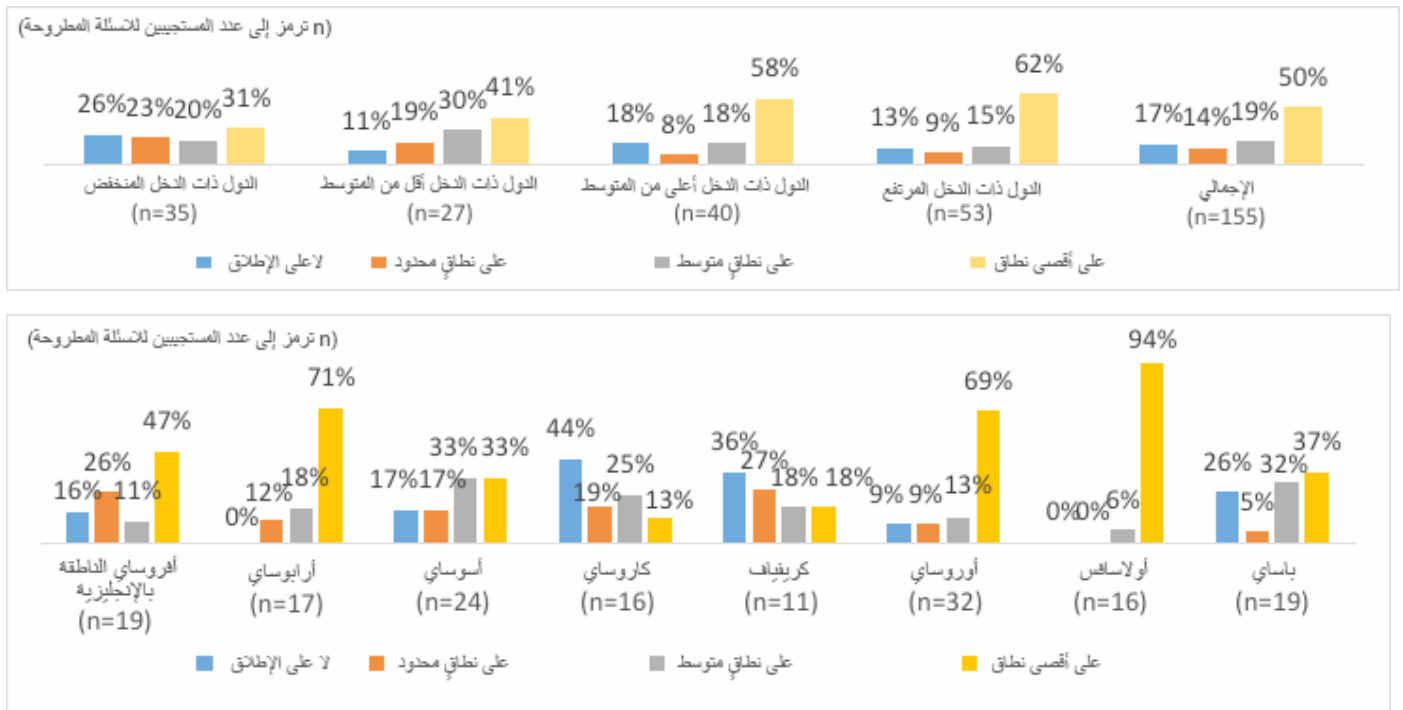
يوضح الشكل الوارد أعلاه أن النسب المئوية لإجمالي الموظفين في مجتمع الأجهزة العليا للرقابة، ما بين عامي 2010 و2017، ظلت تقريباً كما هي في كل منطقة من مناطق الانتوساي. وحدثت زيادة طفيفة في عدد الموظفين في بعض المناطق وانخفضت في مناطق أخرى. فعلى سبيل المثال، زاد العدد الإجمالي للموظفات زيادة طفيفة في كل من أرابوساي وكريفياف وأوروساي، ولكن انخفض قليلاً في أسوساي وباساي. وتملك الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي أعلى نسبة من الموظفات.



1.2.1 إدارة الموارد البشرية

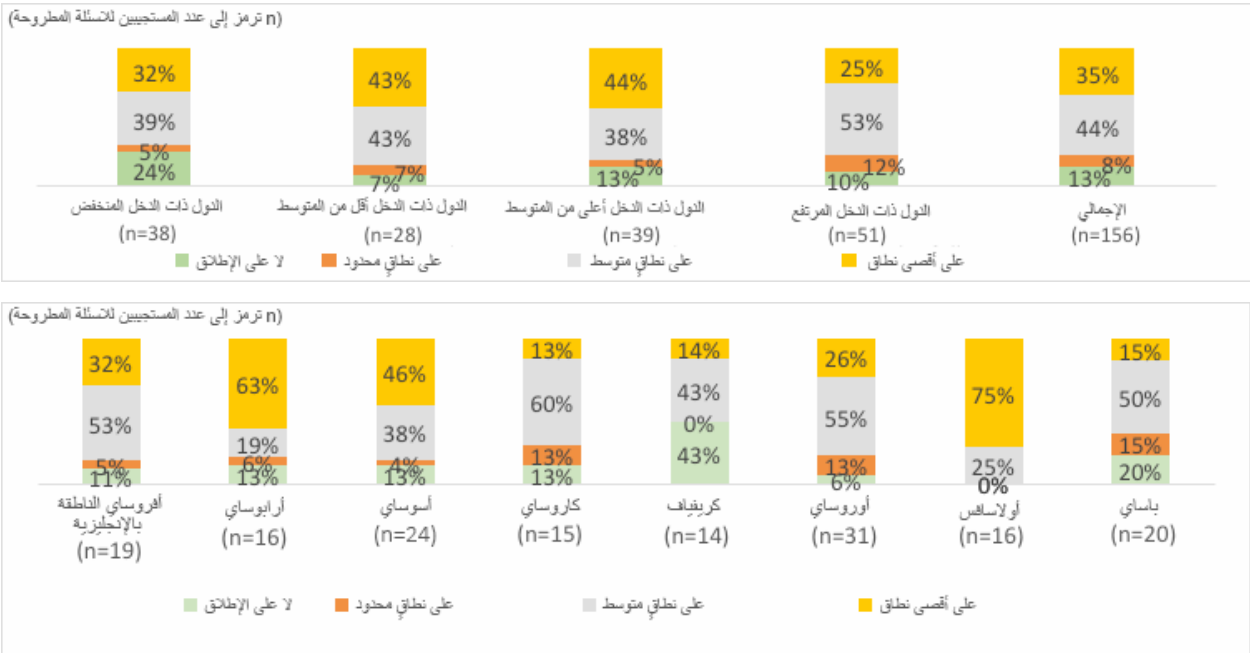
أظهرت نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 أنه من بين 155 جهاز أعلى للرقابة مستجيب، نصفهم (50%) لديه سيطرة كاملة على ممارسات التعيين والتوزيع. وينطبق ذلك على أغلب الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع (62%) والدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (58%). ومع ذلك، أكد 31% فقط من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض أن لها سيطرة كاملة على تعيين وتوزيع موظفيها. ويبين الشكل أدناه أيضاً أن الأجهزة العليا للرقابة في أسوساي، وكاروساي، وكريفياف، وباساي لديها سيطرة أقل على تعيين موظفيها وكيفية توزيعهم. في العديد من الدول، لا يزال تعيين الموظفين وتوزيعهم تحت سيطرة هيئة أخرى - عادة ما تكون جزءاً من السلطة التنفيذية - مثل لجنة الخدمة المدنية أو الأجهزة العليا للرقابة ذات الصلاحيات القضائية، أو وزارة العدل. وقد تؤدي مثل هذه الممارسات إلى المساس باستقلالية الجهاز الأعلى للرقابة عن الهيئات التي يقوم بالرقابة عليها.

الجهاز الأعلى للرقابة ذو آلية التعيين والتوزيع الخاصة



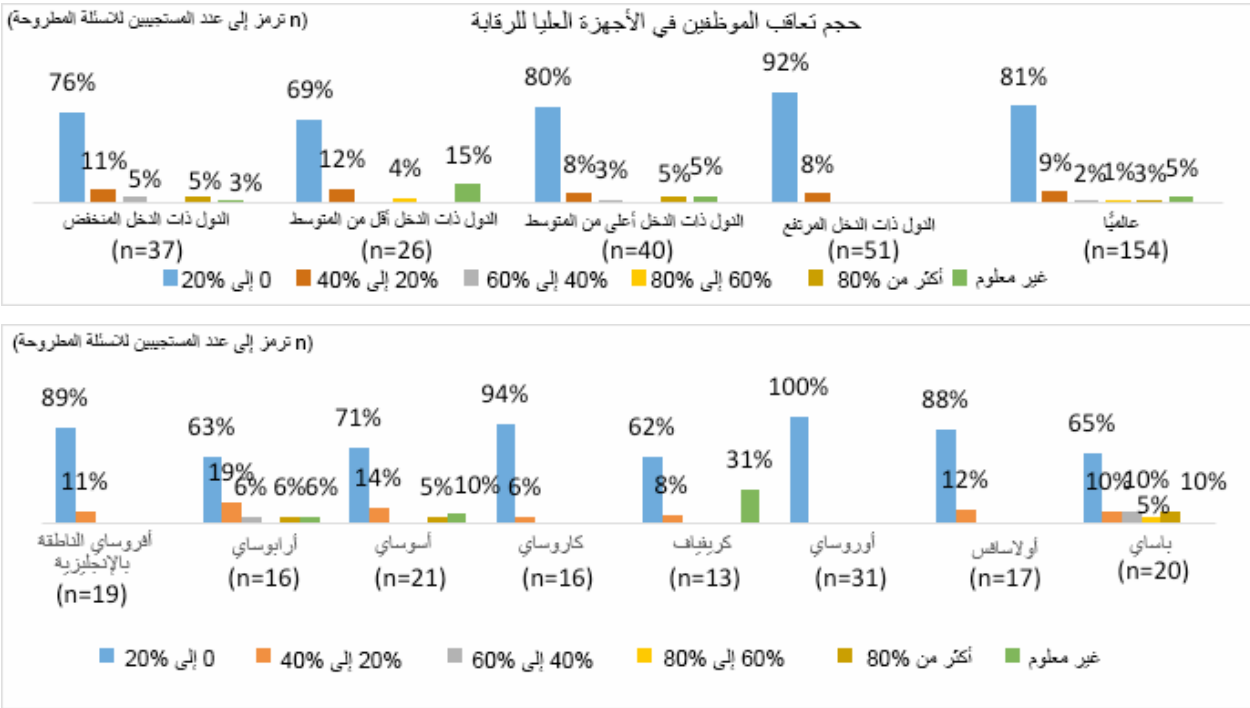
من بين 156 جهاز مستجيب، قام 109 من الأجهزة العليا للرقابة بإعداد توصيفات الوظائف للمناصب. وهذا هو الحال بالنسبة لـ 85% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و96% في الدول ذات الدخل المرتفع. وكما هو موضح أدناه، عادة ما يتم تعيين أعضاء الإدارة العليا داخليًا في معظم الأجهزة العليا للرقابة، من أقصى نطاق، والذي يمثل (35%) إلى نطاق متوسط (44%)، لا سيما في الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط، والدخل أعلى من المتوسط، وفي أرابوساي، وأولاسافس.

الأجهزة العليا للرقابة التي تعين الإدارة العليا من الموظفين الداخليين



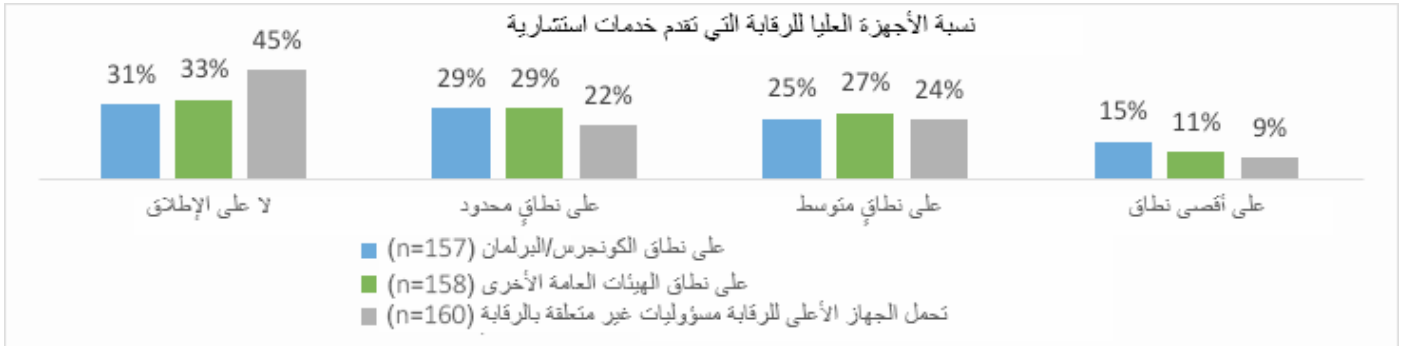
1.2.2 معدل تعاقب الموظفين

أظهرت نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 أن معدل تعاقب الموظفين في الأجهزة العليا للرقابة منخفض على الصعيد العالمي. وكما هو مبين في الشكل التالي، نجد أن من بين 154 من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة، هناك 125 جهاز (81%) أفروا أن معدل تعاقب الموظفين لديهم بين 0% و20%، وهو ما ينطبق على غالبية الأجهزة العليا للرقابة في كافة مجموعات الدخل، مزيد من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط، وأرابوساي، وكريفاف، وباساي، لديها إما معدل تعاقب موظفين أعلى أو أنهم لا يراقبون معدل تعاقب الموظفين، بينما جميع الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة في أوروساي يكون معدل التعاقب فيها بين 0% و20%.



1.3 الخدمات الأساسية الأخرى التي تقدمها الأجهزة العليا للرقابة

تنفذ معظم الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة في الدول النامية (57%) مسؤوليات أخرى غير متعلقة بالرقابة وتقدم، بدرجات متفاوتة، خدمات إلى هيئات عامة مثل الخدمات الاستشارية المقدمة إلى الكونجرس أو البرلمان (75%) أو هيئات عامة أخرى (78%). كما يقدم حوالي 50% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع هذه الخدمات، ولكن بدرجة أقل؛ 59% يقدمون، بدرجات متفاوتة، الخدمات الاستشارية إلى الكونجرس أو البرلمان (59%) أو الهيئات العامة الأخرى (44%).



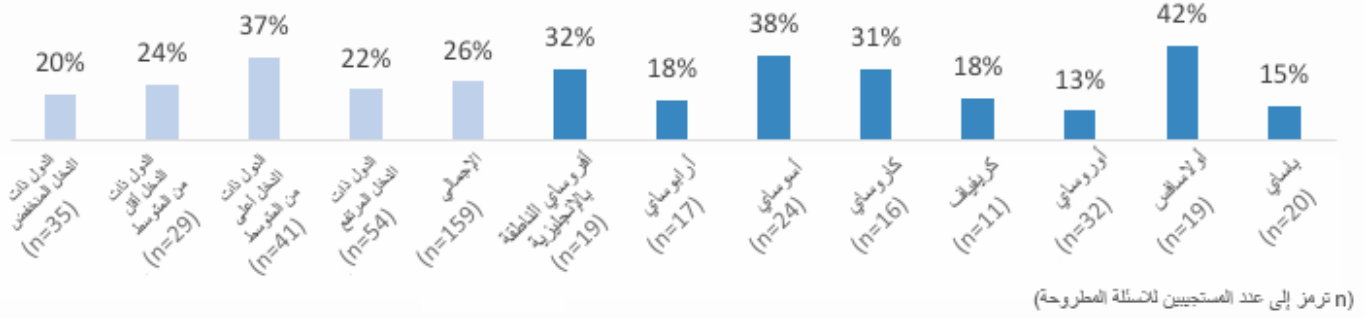
تقدم الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية خدمات غير متعلقة بالرقابة في مجالات مختلفة، منها:

- مهمات مراقبة بتكليف من البرلمان
- مراقبة الأحزاب السياسية،
- دعم بناء قدرات لجان الحسابات العامة البرلمانية
- تدريب موظفي الوكالات التي خضعت للرقابة، وتدريب وإعادة تدريب موظفي هيئات الرقابة الحكومية، وتدريب المديرين التنفيذيين والأطراف الخاصة.
- المشورة التدريبية والتقنية والقانونية بشأن المراقبة والسياسات واللوائح والأدلة والتعليمات المتعلقة بممارسة المراقبة وتنسيق الرقابة الخارجية مع النزول، وصياغة مشاريع القوانين وغيرها من الصكوك المعيارية المتعلقة بالرقابة المالية.
- برامج تدريبية تركز على الإدارة العامة
- اعتماد المراقب العام ومراقبة الترخيص للمحاسبين والمراقبين الخاصين.
- مصادقة أوامر السحب من الصندوق الموحد
- التقييمات الاقتصادية
- الرقابة المسبقة على مواد المشتريات الإدارية والتفتيش والتقييم والمراجعات الأولية والتحقق الإدارية
- مباشرة وتشكيل الإحصاءات الوطنية، وفقاً للأحكام القانونية والتنظيمية ذات الصلة ولهذا الغرض،
- فإن لمكتب المراقب المالي أن ينشئ اللجان الفنية اللازمة لتعزيز تحسين الإحصاءات الوطنية.
- المشاركة في اللجان أو فرق العمل للقيام بأعمال تنفيذية
- المشاركة في صياغة بعض التشريعات واللجان، وإبداء الرأي في مشاريع القوانين التي تتضمن التدابير المتعلقة بالتمويل والمحاسبة
- توسيع نطاق الملاءة المالية والتسويات للموظفين العموميين. الإجابة على الاستفسارات القانونية المتعلقة بالمهمة العامة.
- المساعدة في تجميع البيانات المالية
- مساعدة لجنة الحسابات العامة في دور السكرتارية
- المشاركة في أعمال اللجان المشتركة بين المؤسسات بشأن التطبيقات المالية للدولة ومحاربة الفساد عبر مختلف النظم الوطنية
- إصدار دليل انتقالي لعدم وجود رسوم (تسوية)، والموافقة على العناوين والنماذج
- تفسير المعايير القانونية للنطاق الإداري، وإصدار التصريحات القانونية الإلزامية لإدارة الدولة.

1.3.1 عمل الأجهزة العليا للرقابة كمؤسسة تدريب للقطاع العام

وعلى الصعيد العالمي، يعمل 41 جهازاً أعلى للرقابة، 26%، كـ "مؤسسة تدريب معتمدة"، مؤهلة من قبل هيئات تدريب خارجي أو هيئات مهنية معترف بها كمؤسسة للتدريب المهني. وتوجد هذه الأجهزة العليا للرقابة في كل من الدول النامية (28%)، 29 جهازاً أعلى للرقابة) وفي الدول ذات الدخل المرتفع (22%)، 12 جهازاً أعلى للرقابة). وتتواجد معظم الأجهزة العليا للرقابة التي تعمل كمؤسسات تدريب معتمدة في أولاسافس، تليها أسوساي، وأفروساي الناطقة بالإنجليزية وكاروساي.

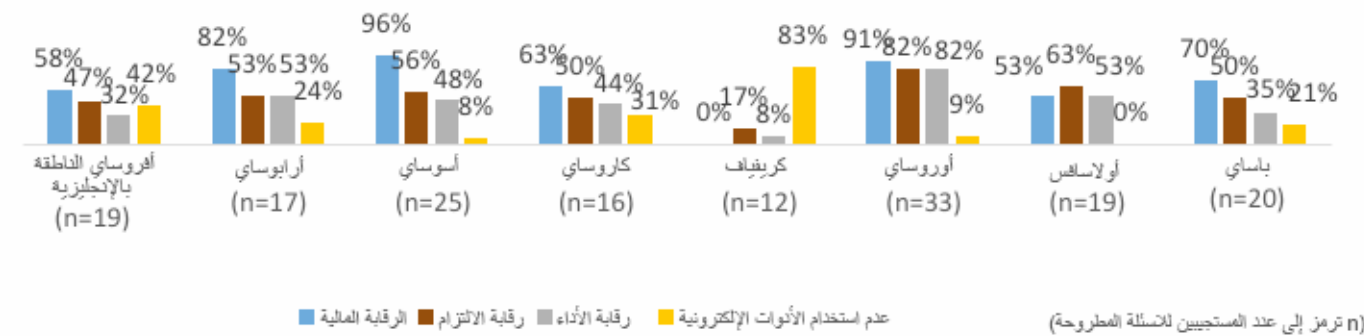
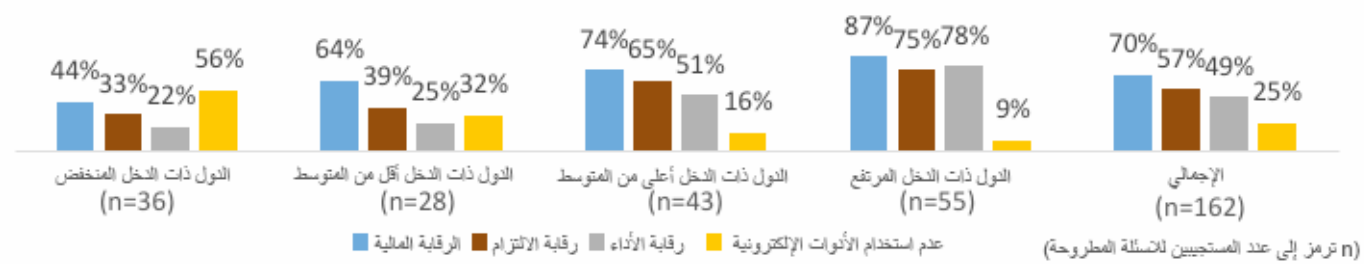
الأجهزة العليا للرقابة التي تعمل كـ "مؤسسة تدريب معتمدة"



1.4 استخدام الأدوات الإلكترونية

إن استخدام الأدوات الإلكترونية (البرمجيات) لإجراء وتوثيق مهمات الرقابة هو الأكثر استخدامًا بين الأجهزة العليا للرقابة المالية، والتي أقر 70% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة باستخدامها. ويستخدم حوالي نصف الأجهزة العليا للرقابة (49%) أدوات إلكترونية في مهمات رقابة الأداء و57% في مهمات رقابة الالتزام. وكما هو مبين في الشكل أدناه، تستخدم الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع أدوات إلكترونية بدرجة أعلى بكثير لجميع مجالات الرقابة الثلاث، في حين أن الأدوات التي يستخدمها الجهاز الأعلى للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض أقل بكثير.

مجالات الرقابة التي يستخدم فيها الجهاز الأعلى للرقابة الأدوات الإلكترونية



وهناك اختلافات إقليمية حول مدى استخدام الأجهزة العليا للرقابة للأدوات الإلكترونية وفي أي مجال من مجالات الرقابة. وقد تم تعميم استخدام الأدوات الإلكترونية في أغلبية الأجهزة العليا للرقابة في أوروساي، في مجالات الرقابة الثلاث. ومن ناحية أخرى، لا تستخدم 83% من الأجهزة العليا للرقابة في كريفاف الأدوات الإلكترونية، على الرغم من أن 17% من الأجهزة العليا للرقابة تستخدم أدوات إلكترونية في مهمات رقابة الالتزام و8% في مهمات رقابة الأداء. وأكدت جميع الأجهزة العليا للرقابة في أولاساف أنها تستخدم الأدوات الإلكترونية، على الرغم من أن استخدام الأجهزة العليا للرقابة لها في هذه المنطقة يختلف باختلاف مجالات الرقابة.

استقلال الأجهزة العليا للرقابة وإطار عملها القانوني

إنّ الاستقلال أمر محوري لتمكين الأجهزة العليا للرقابة من أداء أدوارها الرقابية ولتحقيق التأثير على المواطنين. إنّ الشروط الأكثر صلة بضمان استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة قد ذكرت في إعلان الانتوساي بالمكسيك بشأن الاستقلال والمعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 10، والذي أقره الانتوساي في عام 2007. ويضع المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 10 ثمانية مبادئ أساسية لضمان الظروف التي تمكن الأجهزة العليا للرقابة من ممارسة فعالة لصلاحياتها المؤسسية بطريقة مستقلة.

تتمثل هذه المبادئ الأساسية فيما يلي:

1. وجود إطار عمل دستوري/تشريعي/قانوني مناسب وفعال وله أحكام تطبيق فعالية.
2. استقلالية رؤساء الجهاز الأعلى للرقابة وأعضاء المؤسسات ذات المسؤولية المشتركة بما في ذلك ضمان الحيادة والحصانة القانونية للوفاء بواجباتهم.
3. صلاحية واسعة النطاق وفعالة وحرية تامة في أداء وظائف الجهاز الأعلى للرقابة.
4. الوصول غير المحدود إلى المعلومات.
5. إعداد تقارير عن الحقوق والالتزامات الخاصة بعمل الجهاز الأعلى للرقابة.
6. الحرية في تحديد محتوى وتوقيت تقارير الرقابة ونشرها وتوزيعها.
7. وجود آليات متابعة فعالة على توصيات الجهاز الأعلى للرقابة.
8. الاستقلالية المالية والإدارية/التنفيذية، وتوافر الموارد البشرية والمادية والنقدية المناسبة.

طلب الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 من الأجهزة العليا للرقابة تقييم حالتها على مقياس المبادئ الأساسية للمعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 10 وبالإضافة إلى ذلك، سيتم استخدام البيانات من مؤشر الموازنة المفتوحة (OBI) وتقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية (PEFA) لتحليل تطور استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة على مستوى العالم.

يقوم مؤشر الموازنة المفتوحة بتسجيل نتائج الدول وترتيبها في جميع أنحاء العالم فيما يتعلق بشفافية الموازنة والمشاركة والرقابة، من خلال استقصاء نصف سنوي يقيس الحقائق الملحوظة المتعلقة بشفافية الموازنة والمساءلة والمشاركة. وكجزء من الرقابة على الموازنة، يتضمن الاستقصاء مؤشرات حول قوة الأجهزة العليا للرقابة. ويمثل استبيان الموازنة المفتوحة لعام 2015 تنقيحاً لنسخة عام 2012، بما في ذلك عدد إضافي من مؤشرات الأجهزة العليا للرقابة. يستند استقصاء مؤشر الموازنة المفتوحة إلى البحث التجريبي والذي أجراه الباحثون.

ومن أجل السماح بإجراء مقارنات بين الدول ويمرور الوقت، تحسب شراكة الموازنة الدولية مؤشر الموازنة المفتوحة، وهو متوسط بسيط للاستجابات الكمية لأسئلة الدراسة الاستقصائية البالغ عددها 109 سؤال، وتحدد لكل بلد درجة يمكن أن تتراوح بين صفر و100. وفي إطار الرقابة على الموازنة، يمكن حساب الدرجة الإجمالية لقوة الجهاز الأعلى للرقابة على أساس أربعة مؤشرات لقياس قوة الأجهزة العليا للرقابة، ومن ثمّ النظر فيما إذا كانت الظروف اللازمة للرقابة الفعالة موجودة.⁷ ويعني المؤشران الأولان بالاستقلالية عن السلطة التنفيذية بناء على عوامل مثل من لديه سلطة عزل رئيس الجهاز الأعلى للرقابة وتحديد ميزانيته، وكذلك مستوى السلطة التقديرية الممنوحة للجهاز الأعلى للرقابة بموجب القانون لمراجعة ما يشاء. كما يفحص استقصاء مؤشر الموازنة المفتوحة ما إذا كانت الأجهزة العليا للرقابة قد أنشأت نظاماً مستقلاً لضمان الجودة لتقييم جودة عملها. وأخيراً، ينظر استقصاء مؤشر الموازنة المفتوحة في مدى توفر الموارد الكافية لدى الجهاز الأعلى للرقابة من أجل الوفاء باختصاصاته. ونتطرق إلى كل من هذه المؤشرات في الأقسام التالية ذات الصلة.

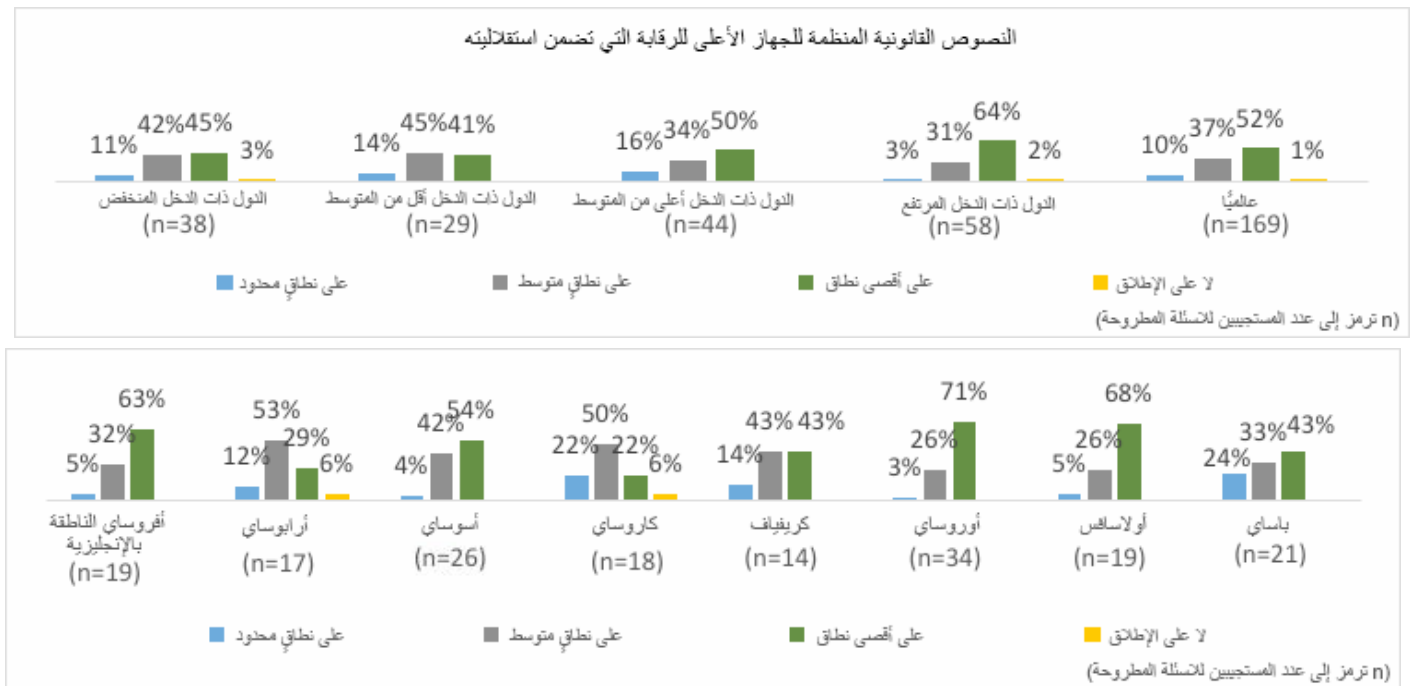
يوفر برنامج تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية إطاراً لتقييم وتقديم تقارير حول نقاط القوة والضعف في الإدارة المالية العامة باستخدام مؤشرات كمية لقياس الأداء. في النسخة المنقحة لعام 2016، تم توسيع نطاق تغطية تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية للرقابة العامة، بما في ذلك عدد من المعايير إلى "الركيزة السابعة: التدقيق الخارجي والرقابة الخارجية (فيما يلي مؤشر الأداء-30) مؤشر أداء تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 30 لعام 2016 "الرقابة الخارجية" يعني بخصائص الرقابة الخارجية. ويتناول البعد (4) من مؤشر الأداء 30 استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة عن السلطة التنفيذية، فيما يتعلق بإجراءات تعيين رئيس الجهاز الأعلى للرقابة وعزله، وتخطيط عمليات الرقابة، وترتيبات نشر التقارير، والموافقة على موازنة الجهاز الأعلى للرقابة وتنفيذها. كما ينظر فيما إذا كان الإطار القانوني يضمن استقلالية الأجهزة العليا للرقابة ومدى امتلاك الأجهزة العليا للرقابة سلطة الوصول غير المقيد وفي الوقت المناسب للسجلات والوثائق والمعلومات.

⁷ قبل استقصاء عام 2015، شملت المؤشرات الثلاثة قياس صلاحيات الجهاز الأعلى للرقابة والموازنة واستقلال رئيس الجهاز الأعلى للرقابة عن السلطة التنفيذية.

يُعرض تحليل البيانات تبعا لمجموعات الدخل ومناطق الانتوساي وتُقسم مجموعات الدخل وفقاً للجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية ووفقاً لقائمة بمنحى المساعدة الإنمائية الرسمية. ولا تُدرج الدول ذات الدخل المرتفع، التي يُطلق عليها أيضاً الدول المتقدمة، في قائمة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية. وتستخدم الاختصارات التالية في جميع الأشكال الواردة: الدول ذات الدخل المنخفض (LI)، الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (LMI)، الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (UMI)، الدول ذات الدخل المرتفع (HI)، و "n" هو عدد المستجيبين للأسئلة المطروحة.

2.1 الحماية القانونية

أفضى الاستقصاء العالمي لعام 2017 إلى أن 52% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة أفادت بأن النصوص القانونية التي تنظم الأجهزة العليا للرقابة تضمن استقلالها التام، و37% تضمن استقلالها بدرجة متوسطة. وكما هو مبين في الشكل أدناه، أعربت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع عن أن إطارها القانوني يوفر استقلالاً لأجهزتها الرقابية أكبر من التي يوفرها نظراؤها في الدول النامية. فقط 51 جهازاً أعلى للرقابة في الدول النامية (46%) يعتبرون أن استقلاليتهم مضمونة بشكل كامل في إطارهم القانوني، مقارنة بـ 37 جهازاً أعلى للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع (64%). وهناك اختلافات إقليمية. وفي حين أفادت معظم الأجهزة العليا للرقابة في أفرواسيا والناطقة بالإنجليزية وأوروسيا وأولاسافس بأن إطارها القانوني مكنها من درجة أعلى من الاستقلال، أكدت الأجهزة العليا للرقابة في أرابواسيا وكاروسيا وكريفياف وباساي وجود قيود أكثر بكثير على استقلالها.



2.2 حماية رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة

يتعلق المبدأ 2 من إعلان المكسيك بشأن استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة باستقلال رؤساء الأجهزة العليا للرقابة ويتطلب، على وجه التحديد، أن "يعين رؤساء الأجهزة العليا للرقابة⁸ أو يُعاد تعيينهم أو عزلهم من خلال عملية تضمن استقلالهم عن السلطة التنفيذية". يقيس المؤشر 117 من مؤشر الموازنة المفتوحة لعام 2015 استقلالية رئيس الجهاز الأعلى للرقابة عن السلطة التنفيذية، من خلال سؤال ما إذا كان يجب على فرع من الحكومة غير السلطة التنفيذية (مثل السلطة التشريعية أو السلطة القضائية) أن يعطي الموافقة النهائية قبل عزل رئيس الجهاز الأعلى للرقابة من المكتب. وبشكل عام، تظهر نتائج استقصاء مؤشر الموازنة المفتوحة زيادة طفيفة في نسبة الأجهزة العليا للرقابة التي يجب على الهيئات الخارجية الموافقة على عزل رئيس الجهاز الأعلى للرقابة من 70 جهازاً في عام 2010 إلى 78 جهازاً في عام 2015. وحدثت هذه الزيادة في النسبة المئوية أساساً في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل المرتفع، على النحو المبين في الجدول أدناه. وعلى الرغم من أن هناك زيادة في عدد الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض التي لديها آليات للموافقة الخارجية على عزل رؤساء الأجهزة العليا للرقابة، إلا أن النسبة الإجمالية من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض لا تزال هي الأدنى بالنسبة للفترة بأكملها. وعلى الصعيد الإقليمي، فإن أقل عدد من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها آليات لحماية عزل رؤساء الأجهزة العليا للرقابة يتواجد في أرابواسيا⁹، في حين أن معظم الأجهزة العليا للرقابة في أوروسيا وأولاسافس لديها آليات قوية للحماية.¹⁰

⁸ يتم تعريف رئيس (رؤساء) الأجهزة العليا للرقابة باعتباره المراقب العام أو رئيس نيوان المحاسبة أو أعضاء المؤسسات ذات المسؤولية المشتركة.

⁹ ظلت عينة الأجهزة العليا للرقابة في أرابواسيا في استقصاءات 2012 و2015 هي نفسها، من حيث الحجم والدول.

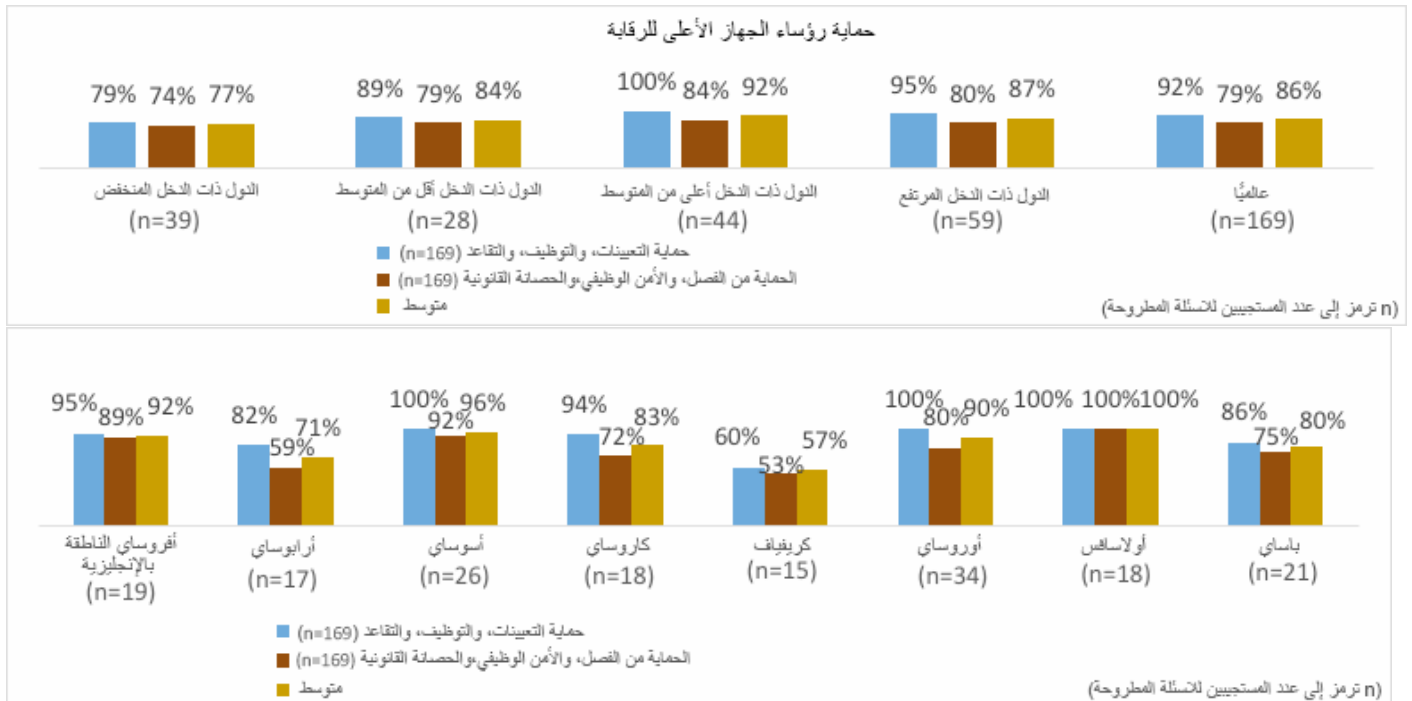
¹⁰ أزيلت أرقام كاروسيا لأنها تمثل بيانات بلد واحد فقط.

الحماية من قيام السلطة التنفيذية بعزل رئيس الجهاز الأعلى للرقابة

N	2015	N	2012	N	2010	
29	%62	28	%61	24	%50	الدول ذات الدخل المنخفض
21	%81	21	%86	21	%86	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط
29	%79	29	%79	28	%79	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط
23	%87	22	%82	21	%86	الدول ذات الدخل المرتفع
102	%76	100	%76	94	%74	الإجمالي
15	%73	15	%60	13	%62	أفرواسي الناطقة بالإنجليزية
12	%17	11	%27	10	%30	أرابوساي
18	%78	18	%78	16	%75	أسوساي
11	%64	11	%73	10	%60	كريفياف
25	%96	24	%96	24	%96	أوروساي
15	%100	15	%100	15	%100	أولاسافس
3	%67	3	%67	3	%67	باساي

مصدر البيانات: مؤشر الموازنة المفتوحة

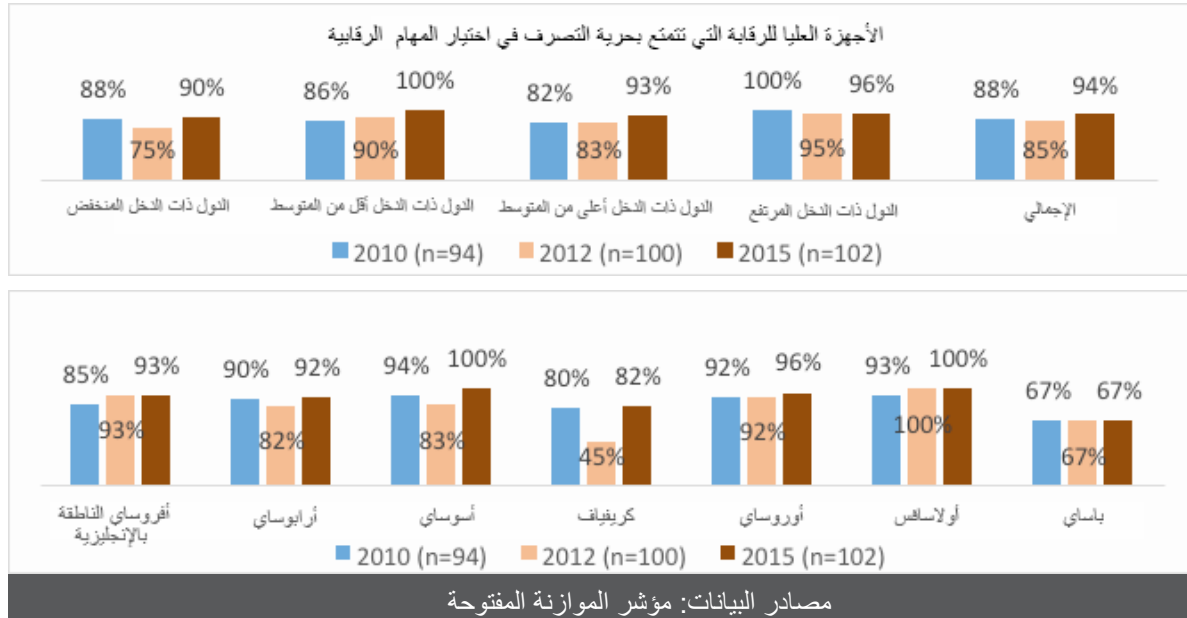
بينت نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 أنَّ 86% من الأجهزة العليا للرقابة تعتبر أن تشريعاتها تحمي استقلالية رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة من تدخل السلطة التنفيذية -92% فيما يتعلق بشروط التعيين وإعادة التعيين والتوظيف والتقاعد و 79% فيما يتعلق بالحماية من العزل، وضمان الحيازة، والحصانة القانونية. وبالاتفاق مع بيانات مؤشر الموازنة المفتوحة أعلاه، فإن درجة حماية استقلالية رؤساء الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض هي أقل مما هي عليه في مجموعات الدخل الأخرى. بينما في أولاسافس، أكدت جميع الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة استقلالية رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة، وفي كريفياف أكدت 8 أجهزة فقط من 15 جهاز أعلى للرقابة مستجيب استقلال رئيس (رؤساء) الأجهزة العليا للرقابة.



2.3 الاستقلالية الإدارية والتنفيذية

بينما قد يُمنح الجهاز الأعلى للرقابة الصلاحية القانونية لإجراء مهمات الرقابة سنوياً، فإن المبدأ الثالث من إعلان المكسيك ينص على أنه ينبغي أن يكون خالياً أيضاً من التدخل في أدائه لتكليفاته. يقيس مؤشر الموازنة المفتوحة 115 (92 سابقاً) ما إذا كان الجهاز الأعلى للرقابة يتمتع قانونياً بحرية التدبر في القيام بعمليات الرقابة التي قد يرغب في القيام بها، بما يتجاوز عمليات الرقابة المعتمدة في نهاية العام. هناك أربعة بدائل للرد، حيث يشير اثنان منهما إلى حرية التصرف الكاملة أو الكافية للوفاء بما كلف به، في حين يصف الاثنان الآخران الأجهزة العليا للرقابة بقيود كبيرة أو انعدام تام لحرية التصرف.

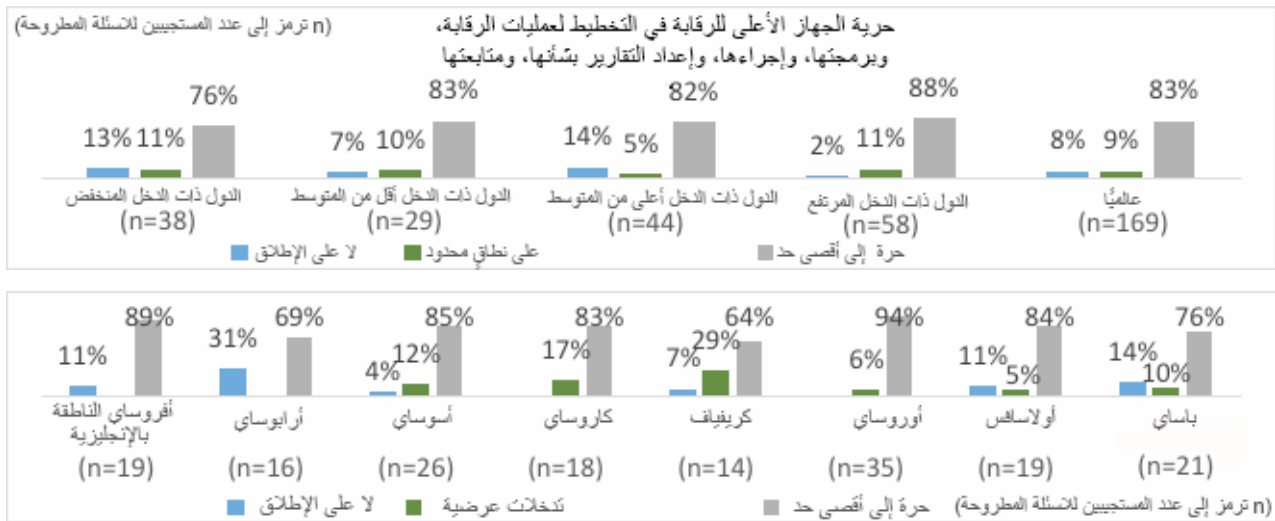
ويبين الشكل أدناه زيادة من 85% من الأجهزة العليا للرقابة في عام 2012 إلى 94% من الأجهزة العليا للرقابة التي أكدت أن لها حرية التصرف قانونياً في إجراء المهام الرقابية التي قد ترغب فيها. وينطبق هذا الاتجاه على معظم الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل والمناطق. ويظل عدد الأجهزة العليا للرقابة في باساي الخالية من التدخل في اختيار المهمات الرقابية هو الأدنى.



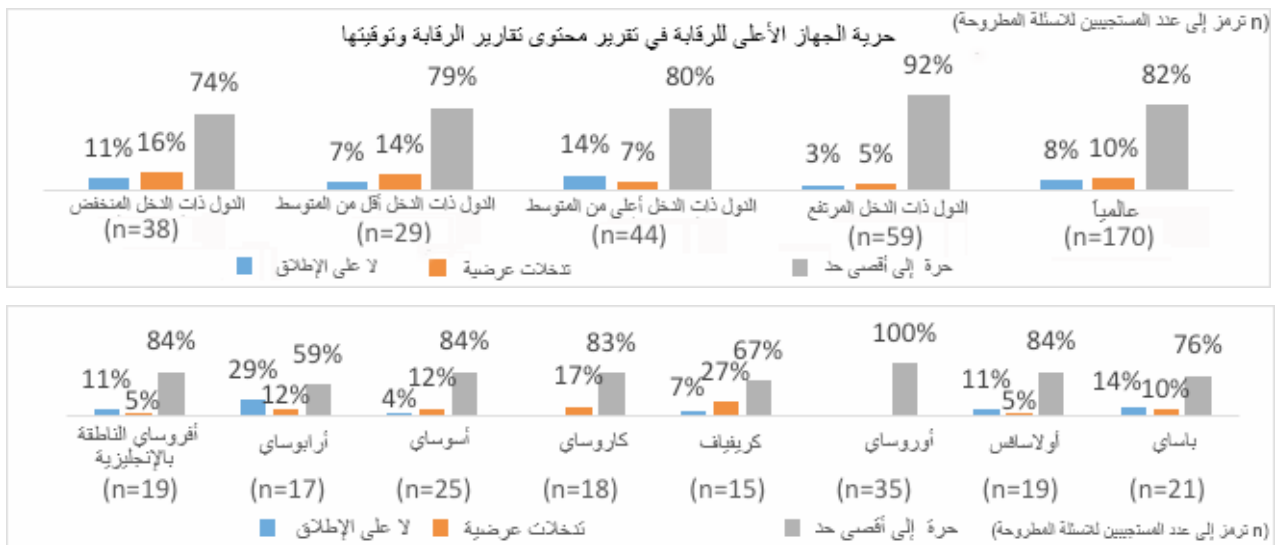
وفي الاستقصاء العالمي لعام 2017، أكدت معظم الأجهزة العليا للرقابة (75%) أنها حرة في اختيار برنامج الرقابة الخاص بها، على الرغم من أن الأطراف ذات العلاقة المعنيين يمكنهم اقتراح أو طلب عمل بشأن المهام الرقابية التي يتعين إجراؤها. وبالتوافق مع بيانات مؤشر الموازنة المفتوحة، أكد مزيد من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع تمتعها بهذه الحرية أكثر من تلك الموجودة في الدول النامية. إن الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف هي الأكثر تقييداً بين المناطق، تليها الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي.

حرية مطلقة	تدخلات عرضية	لا حرية مطلقاً	
71%	18%	11%	الدول ذات الدخل المنخفض (n=38)
79%	13%	7%	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)
66%	20%	14%	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=44)
83%	12%	5%	الدول ذات الدخل المرتفع (n=59)
75%	16%	9%	عالمياً (n=170)
84%	5%	11%	أفروساي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
65%	6%	29%	أرابوساي (n=17)
81%	16%	4%	أسوساي (n=26)
78%	23%	0%	كاروساي (n=18)
43%	50%	7%	كريفياف (n=14)
86%	11%	3%	أوروساي (n=35)
74%	16%	11%	أولاسافس (n=19)
71%	14%	14%	باساي (n=21)

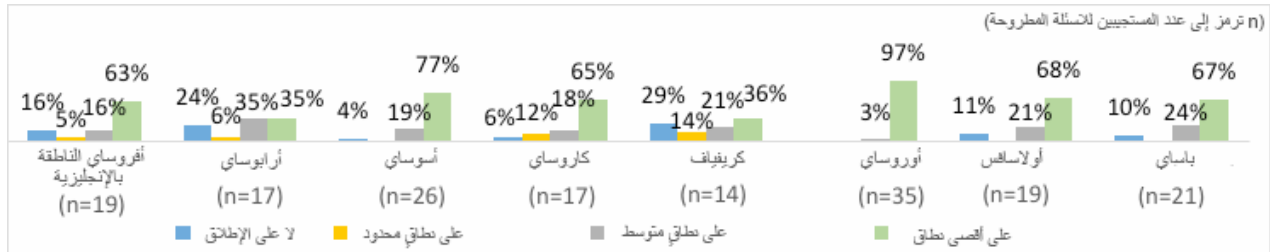
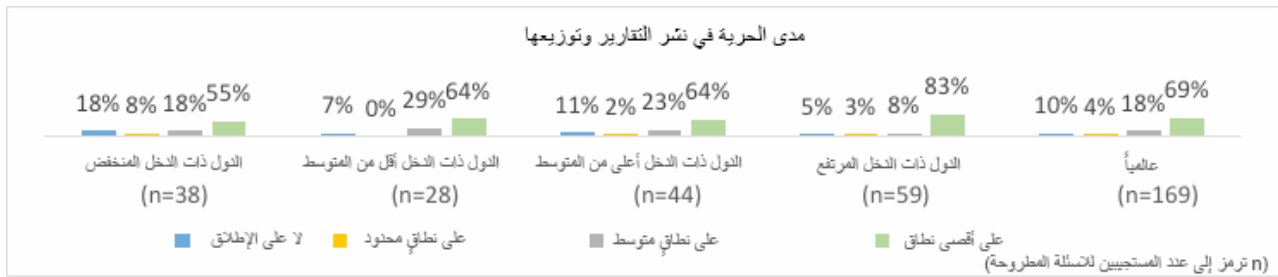
وبغض النظر عن مجموعة الدخل، أعربت معظم الأجهزة العليا للرقابة (83%) عن استقلالها في تخطيط المهام الرقابية، وإعداد برنامجها، وإدارتها، وإعداد تقاريرها، ومتابعتها، فضلاً عن حرية تحديد محتوى وتوقيت تقارير الرقابة. ومع ذلك، فلا يزال هناك أجهزة عليا للرقابة أكدت القيود المفروضة على استقلالها في هذه المناطق؛ أفروساي الناطقة بالإنجليزية، وأرابوساي، وأولاسافس وباساي، ولا سيما في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أعلى من المتوسط.



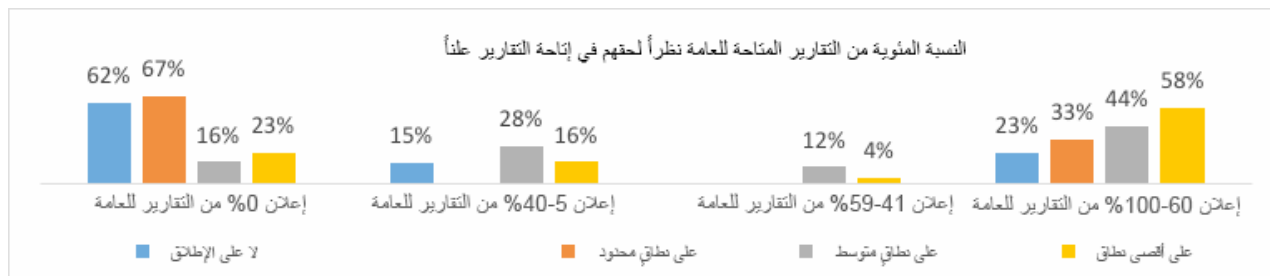
وأكدت غالبية الأجهزة العليا للرقابة (82%) في جميع مجموعات الدخل حريتها في تحديد محتوى وتوقيت تقارير الرقابة. ومع ذلك، فليس هذا هو الحال بالنسبة لجميع الأجهزة العليا للرقابة، ولا سيما في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أقل من المتوسط. وتواجه الأجهزة العليا للرقابة في جميع المناطق قيود على استقلالها في تحديد محتوى وتوقيت تقارير الرقابة. ومع ذلك، فإن الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي التي تتمتع بهذه الحرية عددها أقل، حيث إن 29% منها ليس لديه حرية و12% منها واجهت تدخلات في تحديد محتوى وتوقيت تقارير الرقابة. وسبعة وعشرون في المائة (27%) من الأجهزة العليا للرقابة في كريفاف تواجه تدخلات و7% ليس لديهم استقلالية لتحديد محتوى وتوقيت تقارير الرقابة.



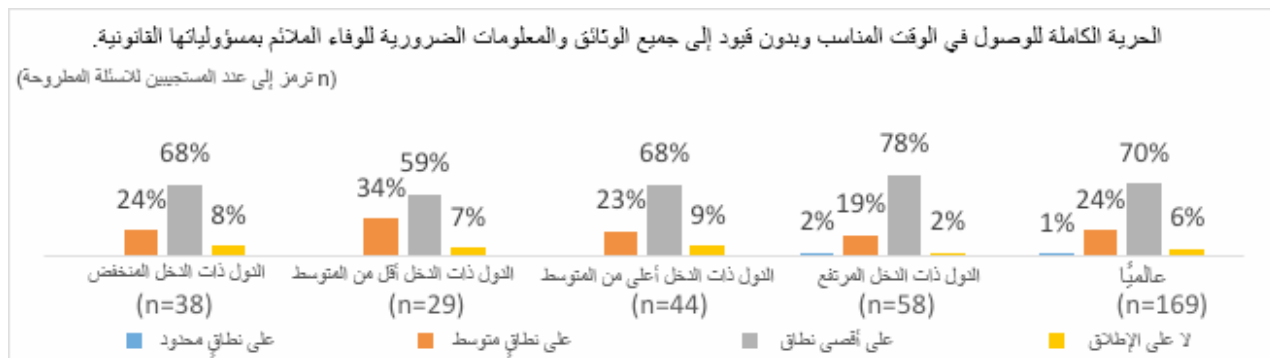
في الاستقصاء العالمي لعام 2017، أكد 116 جهاز من بين 169 من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة (69%) استقلاليتهم في نشر وتعميم تقارير الرقابة في المجال العام. وبالنظر إلى أهمية نشر أعمال الرقابة علانية، فإن 10% من الأجهزة العليا للرقابة تفتقر إلى الاستقلالية في إعلان تقاريرها في حين أن 22% من الأجهزة العليا للرقابة تواجه قيوداً في نشر تقاريرها. تتمتع الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع باستقلالية أكبر في هذا المجال من نظيراتها في الدول النامية، ولا سيما في الدول ذات الدخل المنخفض حيث يتمتع ما يزيد قليلاً عن نصف الأجهزة العليا للرقابة (55%) بحرية نشر تقاريرها. ومما يبعث على القلق أن معظم الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي وكريفاف تعاني قيوداً على نشر أعمال الرقابة التي تقوم بها علانية.



وتظهر البيانات المستمدة من الاستقصاء العالمي لعام 2017 أن القيود القانونية تمثل عاملاً مقيداً، ولكنها لا تؤثر وحدها في عدم نشر الأجهزة العليا للرقابة تقارير الرقابة. وبفحص نسبة أعمال الرقابة التي أعلنتها الأجهزة العليا للرقابة للعاملة ونسبة الأجهزة العليا للرقابة التي تواجه قيوداً على حقها في نشر تقارير الرقابة، يتضح أن العديد من الأجهزة العليا للرقابة لا تمارس حقها الكامل في نشر نتائج أعمال الرقابة للعاملة.¹¹ كما هو مبين في الشكل أدناه، فإن 23% من الأجهزة العليا للرقابة التي لم تنشر تقاريرها للعاملة (0%) لها الحق الكامل في إتاحة تقارير الرقابة للعاملة. ومن ناحية أخرى، أفاد 33% من الأجهزة العليا للرقابة التي نشرت 60-100% من تقاريرها الرقابية للعاملة أن لديها حقاً محدوداً في نشر التقارير للعاملة.



وفيما يتعلق بالوصول في الوقت المناسب وبدون قيود على حرية الوصول إلى جميع الوثائق والمعلومات الضرورية للاضطلاع بمسؤولياتها القانونية على النحو الصحيح، أفادت معظم الأجهزة العليا للرقابة (70%) في جميع مجموعات الدخل أن لها الحرية الكاملة. على المستوى الإقليمي، هناك مزيد من الأجهزة العليا للرقابة التي تواجه قيوداً في كاروساي، وفي أرابوساي بشكل خاص.



¹¹ واردة في الفصل التالي وصف تفصيلي للبيانات المتعلقة بالأجهزة العليا للرقابة التي تنشر تقاريرها للعاملة بالإضافة إلى متابعة نتائج المهمات الرقابية

2.4 الموارد المالية والبشرية

أظهرت النتائج أن استقلالية الأجهزة العليا للرقابة محدودة بشكل أكبر عندما يتعلق الأمر بموازنة الجهاز الأعلى للرقابة وإدارة الموازنة. سجل مؤشر الموازنة المفتوحة رقم 118 (93 سابقاً) درجة استقلالية موازنة الأجهزة العليا للرقابة، حيث يتم تعريف استقلالية أعلى مستوى بأنها تحديد موازنة الجهاز الأعلى للرقابة من قبل السلطة التشريعية أو السلطة القضائية (أو بعض الهيئات المستقلة)، ويتفق مستوى التمويل بشكل عام مع الموارد التي يحتاجها الجهاز الأعلى للرقابة للوفاء بتكليفاته. تم تسجيل الدرجات الأعلى لصالح الأجهزة العليا للرقابة التي يحدد فيها المديرون التنفيذيون الموازنة، بينما تكون الموارد كافية. أما الدرجات الأقل فكانت لصالح الأجهزة العليا للرقابة التي تحدد ميزانياتها هيئة مستقلة بينما تكون الموارد غير كافية. وكانت الدرجات الدنيا لصالح الأجهزة العليا للرقابة التي يحدد فيها المديرون التنفيذيون الموازنات وتكون الموارد غير كافية لتمكين الجهاز الأعلى للرقابة من تنفيذ تكليفاته.

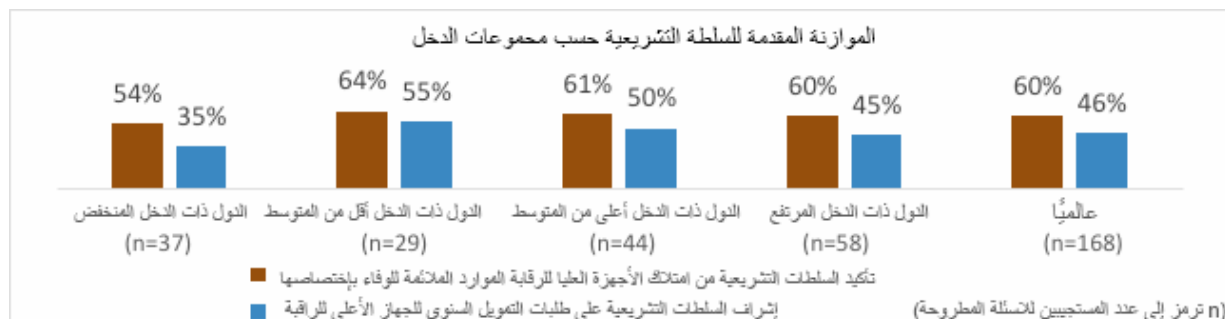
في المتوسط، تظهر نتائج مؤشر الموازنة المفتوحة انخفاضاً طفيفاً في درجة المؤشر الذي يقيس استقلالية موازنة الأجهزة العليا للرقابة من 58% في 2012 إلى 55% في 2015. وفي إطار نظام التصنيف، شهدت الفترة من 2012 إلى 2015 زيادة في الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أقل من المتوسط التي أحرزت أدنى مستوى من الاستقلال المالي. وعلى الصعيد الإقليمي، كانت هناك تطورات إيجابية طفيفة في أسوسي وأوروساي وألاسافس، بينما شهدت بعض الأجهزة العليا للرقابة في أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأرابوساي تطورات سلبية.

استقلالية موازنة الأجهزة العليا للرقابة

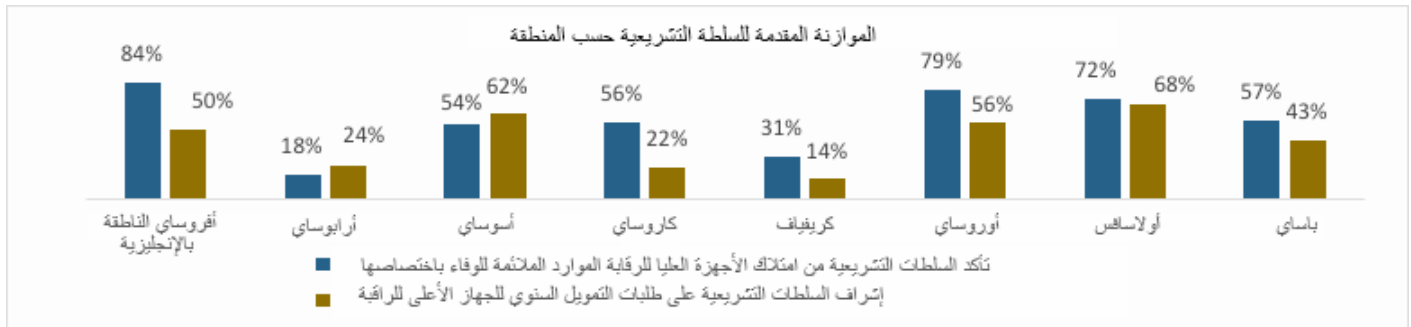
N	2015	N	2012	N	2010	
29	%24	27	%33	24	%25	الدول ذات الدخل المنخفض
21	%48	21	%48	21	%33	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط
29	%66	29	%59	28	%57	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط
23	%87	22	%95	21	%95	الدول ذات الدخل المرتفع
102	%55	99	%58	94	%52	الإجمالي
15	%27	15	%53	13	%31	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
12	%25	11	%55	10	%60	أرابوساي
18	%67	18	%61	16	%56	أسوسي
11	%18	11	%9	10	%10	كريفاف
25	%88	24	%83	24	%79	أوروساي
15	%60	15	%53	15	%47	ألاسافس
3	%33	3	%33	3	%33	باساي

مصدر البيانات: مؤشر الموازنة المفتوحة

خلّصت نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 إلى أنه بالنسبة لـ 60% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة تكون السلطة التشريعية (أو إحدى لجان البرلمان / الكونغرس) مسؤولة عن ضمان حصول الجهاز الأعلى للرقابة على الموارد المناسبة للوفاء بتكليفاته. وهذا هو الحال بالنسبة لغالبية الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل. تشير النتائج المعروضة في الشكل أدناه إلى أن أقل من نصف الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة تعمل ضمن إطار قانوني يمكنها من تقديم ميزانياتها مباشرة إلى السلطة التشريعية. وأكد 46% فقط من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و45% في الدول ذات الدخل المرتفع أن سلطاتها التشريعية أو البرلمان أو الكونغرس تعتمد على فريق من البرلمانيين أو ممثلي الكونغرس للإشراف على طلب التمويل السنوي.

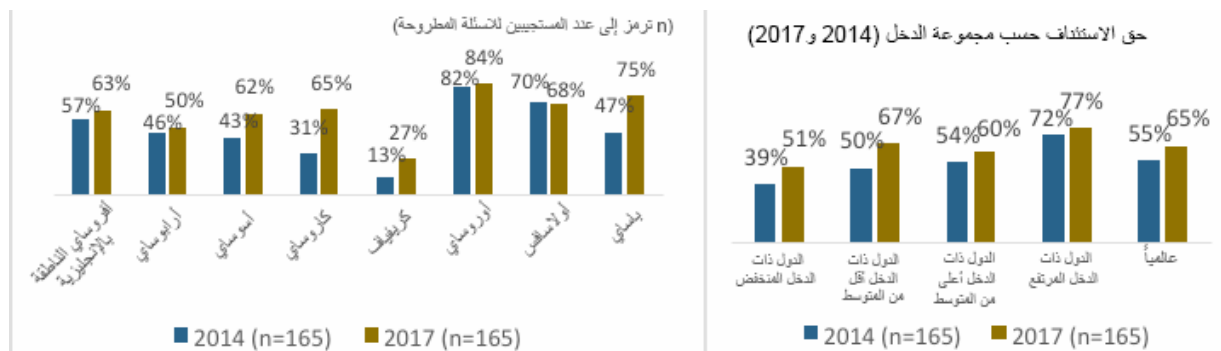


هناك تباينات إقليمية كبيرة بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة التي تقدم ميزانيتها إلى السلطة التشريعية في أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية، كانت هناك زيادة من 35% في عام 2014 إلى 50% في عام 2017 للأجهزة العليا للرقابة التي تقدم ميزانيتها إلى السلطة التشريعية. وعلى النقيض من ذلك، أفاد اثنان فقط من أعضاء كريفياف الأربعة عشر الذين أجابوا على السؤال بأنهما قدما ميزانيتهما مباشرة إلى السلطة التشريعية.

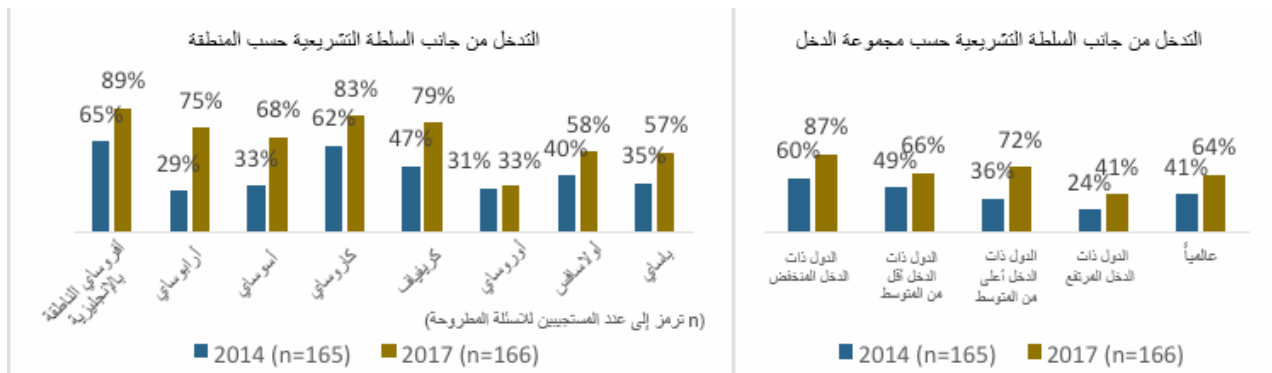


إن القيود المفروضة على الاستقلالية بسبب عدم قدرة الأجهزة العليا للرقابة على تقديم ميزانياتها مباشرة إلى السلطة التشريعية يمكن الحد منها إلى حد ما شريطة وجود ضمانات أخرى، مثل حق الجهاز الأعلى للرقابة في تقديم استئناف إلى السلطة التشريعية ضد عدم كفاية مخصصات الموازنة. ويظهر الشكل التالي زيادة من 59% في عام 2014 إلى 65% في عام 2017 في جميع الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة التي لديها الفرصة للاستئناف لدى السلطة التشريعية أو البرلمان أو الكونجرس إذا كانت الموارد المقدمة غير كافية للوفاء بتكليفاتها. وعلى الرغم من الزيادة العالمية في إمكانية الاستئناف لدى السلطة التشريعية، لا تزال هناك اختلافات بين مجموعات الدخل والمناطق.

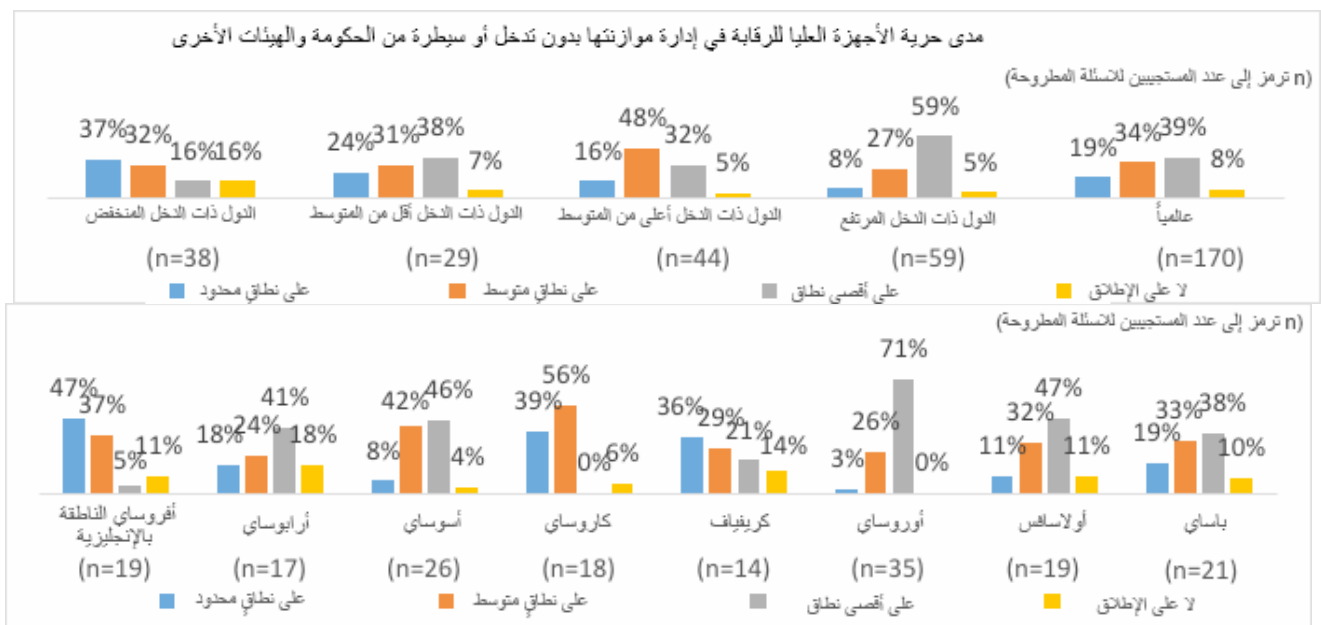
لا يحق لتسعة عشر جهاز أعلى للرقابة (51%) من الدول ذات الدخل المنخفض الاستئناف. في حين أن 84% من الأجهزة العليا للرقابة في أوروساي لديها الحق في الاستئناف، أكدت 4 أجهزة عليا للرقابة فقط في كريفياف (27%) أنها يمكنها الاستئناف لدى السلطة التشريعية حول عدم كفاية مخصصات الميزانية. وقد حدث تحسن كبير في قدرة الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي على الاستئناف لدى السلطات التشريعية، من 31% في عام 2014 إلى 65% في عام 2017. كما حدث تحسن في عدد الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي التي لها الحق في الاستئناف، ولكن لا يزال نصف الأجهزة العليا للرقابة في هذه المنطقة يفتقر لهذه الإمكانية.



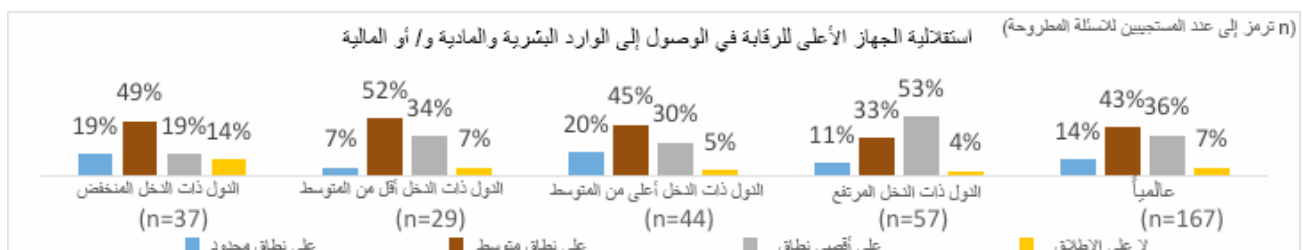
وكشف الاستقصاء العالمي لعام 2017 عن نسبة مئوية عالية نسبياً من حالات تدخل السلطات التنفيذية في عملية موازنة الأجهزة العليا للرقابة، حيث أفاد 64% من الأجهزة العليا للرقابة بأنها واجهت تدخلات من السلطة التنفيذية فيما يتعلق بميزانيتها في السنوات الثلاث الماضية. وبالنظر في الدول النامية، في عام 2017، أفاد 75% من الأجهزة العليا للرقابة عن وقوع حالات تدخل من السلطة التنفيذية في عملية الموازنة. وقد أثرت الزيادة في حالات تدخل السلطة التنفيذية من عام 2014 في الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل، ولكن حدثت زيادة كبيرة في الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط. وكما يظهر الشكل أدناه، في حين انتشرت حالات تدخل السلطة التنفيذية هذه في أرجاء مناطق الانتوساي، تأثرت بشكل كبير الأجهزة العليا للرقابة في أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية، وأرابوساي، وأسوساي، وكاروساي، وكريفياف وباساي.

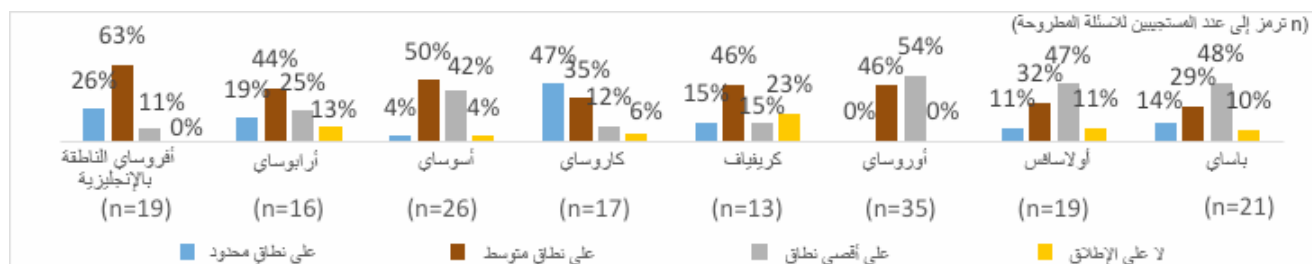


وأكدت معظم الأجهزة العليا للرقابة (61%) أنها شهدت، بدرجات متفاوتة، تدخل السلطات الحكومية والسلطات الأخرى في كيفية إدارة ميزانيتها الخاصة. وهذا هو الحال بالنسبة لـ 72% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و 41% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع. في الدول ذات الدخل المنخفض، يواجه 68% من الأجهزة العليا للرقابة تدخلًا في كيفية إدارة ميزانيتها الخاصة. كما تشهد الأجهزة العليا للرقابة في جميع المناطق تدخلًا أو سيطرة من الحكومة والسلطات الأخرى في إدارة ميزانيتها، ولكن أبلغت غالبية الأجهزة العليا للرقابة في أفروسي الناطقة بالإنجليزية وكاروسي وكريفياف وباسي عن هذا التدخل.

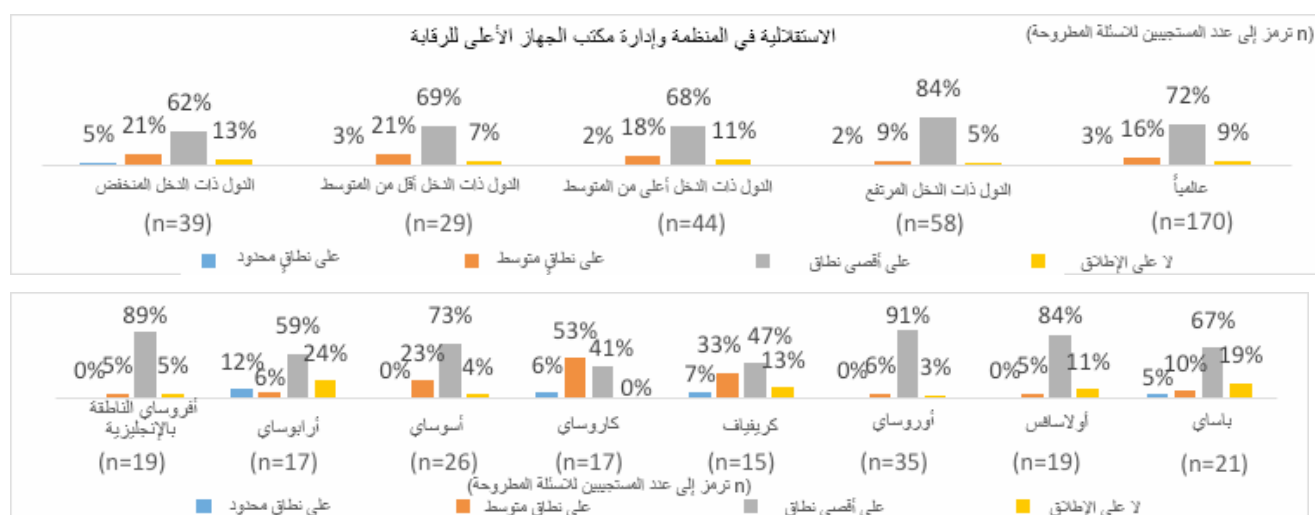


وفيما يتعلق باستقلالية الأجهزة العليا للرقابة من أجل الحصول على الموارد البشرية والمادية و / أو النقدية، أكد 73% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و 47% في الدول ذات الدخل المرتفع أنها تعاني من التدخل. وعلى الرغم من أن الأجهزة العليا للرقابة في جميع المناطق أبلغت عن القيود، إلا أن غالبية الأجهزة العليا للرقابة في أفروسي الناطقة بالإنجليزية وأرابوسي وكاروسي وكريفياف تشهد تدخلات في الحصول على مواردها البشرية والمادية و / أو النقدية من السلطة التشريعية و / أو السلطة التنفيذية.





وهناك تدخلات، ولكن بدرجة أقل، في تنظيم وإدارة مكاتب الأجهزة العليا للرقابة، شهدت 34% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و 16% في الدول ذات الدخل المرتفع. وعلى الصعيد الإقليمي، أفادت 59% من الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي بأنها تعاني من قيود التدخل في تنظيم وإدارة مكاتبها، كما فعلت 53% من الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف و 41% في أرابوساي.



التطورات في الأنظمة التنظيمية للجهاز الأعلى للرقابة وفي المهنة

أصبح إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة محوراً هاماً بالنسبة لمجتمع الانتوساي، بعد الموافقة على مبادئ الرقابة التوجيهية (المستوى 4) في عام 2010 والموافقة على المبادئ الأساسية (المستوى 3) في عام 2013. وتضاف تلك إلى "الشروط الأساسية" الحالية (المستوى 2). ويعتبر إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة عملية تدريجية تنطوي على عدد من الخطوات، تبدأ بقرار الجهاز الأعلى للرقابة الخاص باعتماد المعايير وإجراء تقييماً لمستوى التزامها وتنتهي عند ممارسات الجهاز الأعلى للرقابة واسعة النطاق الممتثلة بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة.

أثار اعتماد الانتوساي للمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة وتطويرها الدائم نقاشاً داخل مجتمع الجهاز الأعلى للرقابة بشأن الموارد اللازمة وجهود تنمية قدرات الأجهزة العليا للرقابة التي تعتمد المعايير ليتسنى لها استيفاء هذه المعايير في ممارساتها. ومن ثم، وضعت الأجهزة العليا للرقابة وشركاؤها الخارجيون منتجات وبرامج تستهدف دعم تطبيق المعايير الدولية على نحو أكبر. وكما سندرس في الفصل التالي، وضعت مواد إرشادية حول مبادئ المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بالإضافة إلى وضع وتطبيق أدوات تقييم حالة الأجهزة العليا للرقابة فيما يتعلق بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مثل أدوات تقييم الالتزام بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة وإطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة. ووسعت الأدوات العالمية المخصصة لقياس مدى الشفافية الحكومية والمساءلة مثل مؤشر الموازنة المفتوحة وإطار عمل إدارة المالية العامة (تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية) من فحص مؤسسات الرقابة مثل الأجهزة العليا للرقابة وتضمنت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في وسائلها التقييمية.

يتناول هذا الفصل دراسة تطور النظم التنظيمية في الجهاز الأعلى للرقابة والطابع المهني في ضوء الجهود التي يبذلها المجتمع لتعميم المعايير والمبادئ الدولية في رقابة الجهات العامة. وجمع بيانات من الاستقصاء العالمي لعام 2017 ومؤشر الموازنة المفتوحة وتقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية للنظر في تطور العملية الرقابية ومنظمة الجهاز الأعلى للرقابة منذ 2014. كما يستفيد من البيانات الواردة في الاستقصاء العالمي للمؤتمر الدولي الثاني والعشرين للأجهزة العليا للرقابة (الإنكوساي) الذي أشرف عليه الجهاز الأعلى للرقابة في الإمارات العربية المتحدة، فيما يتعلق بالموضوعين المطروحين في المؤتمر الدولي الثاني والعشرين للأجهزة العليا للرقابة (الإنكوساي)، المنعقد في أبوظبي في ديسمبر 2016.¹²

يُعرض تحليل البيانات تبعاً لمجموعات الدخل ومناطق الانتوساي، وتُقسم مجموعات الدخل وفقاً للجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية ووفقاً لقائمة بمنح المساعدة الإنمائية الرسمية. ولا تُدرج الدول ذات الدخل المرتفع، التي يُطلق عليها أيضاً الدول المتقدمة، في قائمة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية. وتستخدم الاختصارات التالية في جميع الأشكال الواردة: الدول ذات الدخل المنخفض (LI)، الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (LMI)، الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (UMI)، الدول ذات الدخل المرتفع (HI)، و "n" هو عدد المستجيبين للأسئلة المطروحة.

3.1 عملية الرقابة وتقاريرها

3.1.1 تغطية الرقابة

خلصت نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 إلى أن غالبية الأجهزة العليا للرقابة مكلفة بأداء جميع مجالات الرقابة الثلاث والعديد من المهام الرقابية المتخصصة.¹³ ومن بين 164 جهاز أعلى للرقابة مستجيب، هناك 152 جهاز ينفذ الرقابة المالية (93%)، و150 جهاز ينفذ رقابة الالتزام (91%)، و143 جهاز ينفذ رقابة الأداء (87%)، و20 جهاز ينفذ الرقابة القضائية (18%). ويوجد عدد أقل من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض ينفذ مهام الرقابة المالية في حين يقوم عدد أكبر بتنفيذ الرقابة القضائية. وهناك عدد أقل من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع يقوم بتنفيذ رقابة الالتزام.

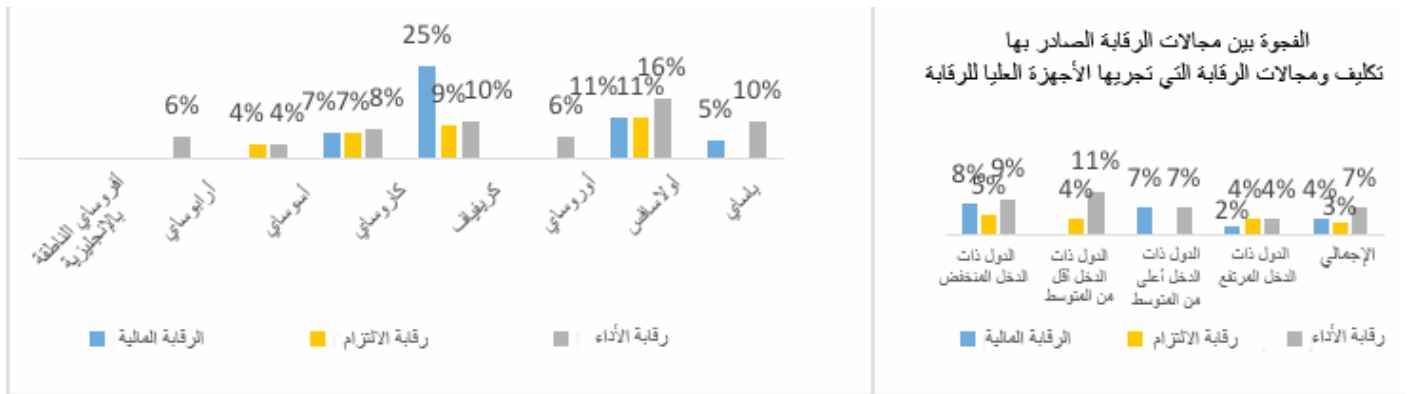
¹² شمل الجزء الأول من الاستقصاء أدوار الانتوساي والجهاز الأعلى للرقابة في جدول أعمال الأمم المتحدة 2030 الخاص بالتنمية المستدامة، بما في ذلك الحوكمة الرشيدة وتعزيز مكافحة الفساد. واستجاب مائة وتسع وثلاثون جهاز أعلى للرقابة (139) للاستقصاء، منهم 116 جهاز قدم إجابات مكتملة و16 جهاز قدم إجابات جزئية.

¹³ للمزيد من التفاصيل حول المهام الرقابية الصادر بها تكليف، انظر إلى القسم 1.1 في الفصل المعنون "ملف التعريف بالأجهزة العليا للرقابة". الأرقام العالمية كالتالي: 97% الرقابة المالية، 95% رقابة الالتزام، 94% رقابة الأداء، 78% المهام الرقابية المتخصصة (n=168).

مجالات الرقابة التي تنفذها الأجهزة العليا للرقابة

غير ذلك	الرقابة القضائية	رقابة الأداء	رقابة الالتزام	الرقابة المالية	
%46	%27	%81	%92	%89	الدول ذات الدخل المنخفض (n=39)
%57	%7	%89	%93	%96	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)
%47	%19	%84	%95	%93	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=44)
%36	%16	%93	%88	%93	الدول ذات الدخل المرتفع (n=59)
%45	%18	%87	%91	%93	عالمياً (n=164)
%47	%11	%95	%100	%100	أفرواسي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
%12	%24	%94	%100	%100	أرابوساي (n=16)
%65	%15	%92	%92	%100	أسوساي (n=26)
%38	%6	%81	%88	%88	كاروساي (n=16)
%54	%62	%77	%85	%62	كريفياف (n=12)
%24	%15	%94	%91	%100	أوروساي (n=33)
%63	%11	%74	%84	%84	أولاسافس (n=19)
%55	%15	%80	%90	%90	باساي (n=20)

وكما أفادت الأجهزة العليا للرقابة في الاستقصاء العالمي لعام 2017، فإن الفجوة بين مجالات الرقابة الموكلة إلى الأجهزة العليا للرقابة، ومجالات الرقابة التي تنفذها الأجهزة العليا للرقابة بالفعل هي فجوة صغيرة، كما هو موضح في الشكل أدناه. وعموماً، تظهر الفجوة الأكبر في رقابة الأداء، ولا سيما في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أقل من المتوسط. ومن بين المناطق، هناك بعض الفجوات بين مجالات الرقابة الصادر بها تكليف ومجالات الرقابة التي تقوم بها الأجهزة العليا للرقابة، ونجد أهم الفجوات في كريفياف وأولاسافس. وأبلغت الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة من أفرواسي الناطقة بالإنجليزية عن عدم وجود فجوات.



وكان أحد الأسئلة الموجهة إلى الأجهزة العليا للرقابة في الاستقصاء العالمي لعام 2017 يدور حول مدى الوفاء بمجموعة معايير تغطية الرقابة المالية ورقابة الالتزام ورقابة الأداء الموجودة بالجدول أدناه. وقد تم تحديد المستويات المعيارية بواسطة معايير إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة بشأن تغطية الرقابة.¹⁴ وقد استخدم الاستقصاء العالمي لعام 2014 هذه المعايير. وتم دراسة نتائج استقصاء 2017 ومقارنتها ببيانات 2014.

¹⁴ إن إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة هو أداة تقييم وضعت خصيصاً للأجهزة العليا للرقابة. ويشير مستوى المعيار إلى معايير الحصول على الدرجة 3 على مقياس من 0-4.

تغطية الرقابة

عالمياً	الدول ذات الدخل المرتفع	الدول النامية	معايير التغطية
66%	75% (n=52)	62% (n=100)	الرقابة المالية: رقابة 75% على الأقل من البيانات المالية الواردة (بما في ذلك صندوق الموحد / الحسابات العامة أو أكبر ثلاث وزارات عند عدم وجود الصندوق الموحد).
58%	57% (n=46)	58% (n=98)	رقابة الالتزام: يمتلك الجهاز الأعلى للرقابة أساساً موثقاً للمخاطر لاختيار مهمات رقابة الالتزام التي تضمن احتمالية إخضاع جميع الهيئات لرقابة الالتزام، وإخضاع 60% على الأقل (حسب القيمة) من الجهات محل الرقابة ضمن صلاحية الجهاز الأعلى للرقابة. لرقابة الالتزام في السنة الرقابية الأخيرة.
54%	70% (n=54)	46% (n=99)	رقابة الأداء: طوال الأعوام الثلاثة الماضية، أصدر الجهاز الأعلى للرقابة في المتوسط عشر مهمات رقابة أداء على الأقل و/أو تم استخدام 20% من الموارد الرقابية الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة في عملية رقابة الأداء.

تغطية الرقابة المالية

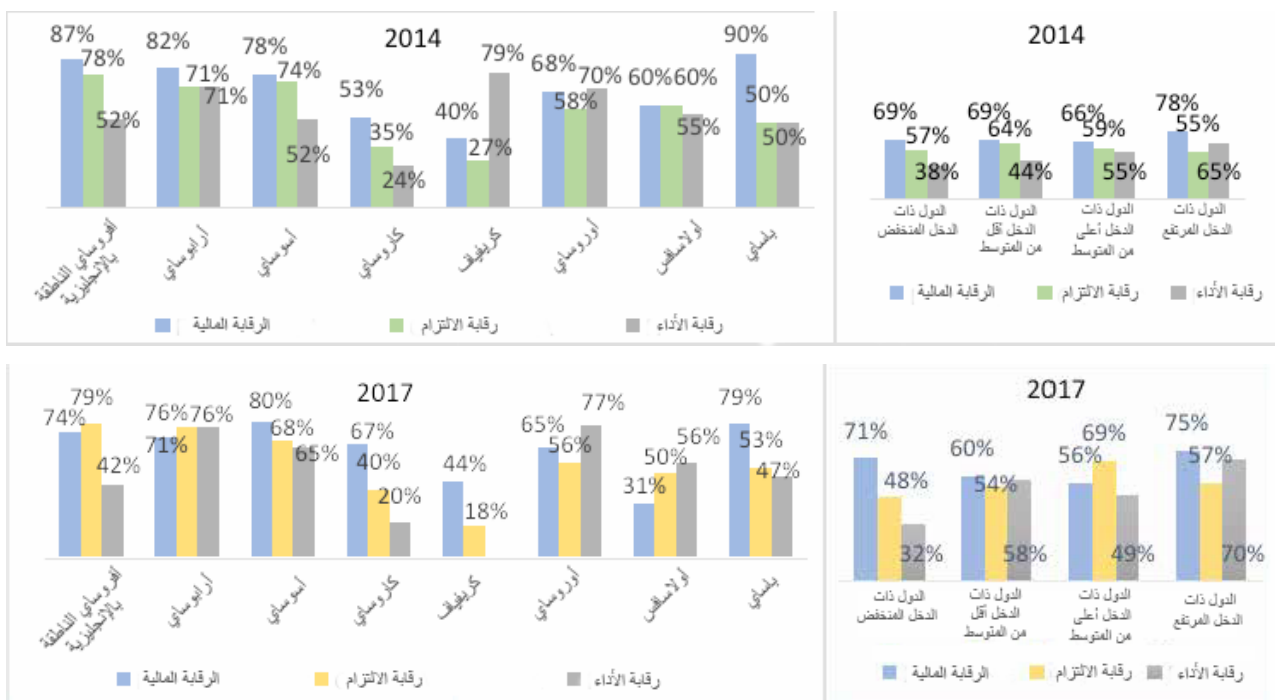
تُظهر النتائج أن 66% من 152 جهاز أعلى للرقابة أقرّ بالوفاء بالمعيار، وهي نسبة أقل من النسبة المسجلة في الاستقصاء العالمي لعام 2014 والبالغة 71%. وفيما يتعلق بتقييم عام 2010، كان المعيار هو خضوع 70% من البيانات المالية الواردة للرقابة المالية في السنة.

وفي الدول النامية، أفاد 62 جهاز من 100 جهاز أعلى للرقابة (62%) بأنهم قد راقبوا في السنة المالية السابقة ما لا يقل عن 75% من البيانات المالية التي تلقوها. وكانت النتيجة في الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع هي 75%. ويمثل ذلك انخفاضاً في الأداء عند مقارنته مع نتائج تقييم عام 2014، المثبتة في الأشكال أدناه.

وزادت تغطية الرقابة المالية للأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض بشكل طفيف، بينما تضاءلت في مجموعات الدخل الأخرى. وكانت هناك أيضاً اختلافات إقليمية. وكانت هناك زيادة في عدد الأجهزة العليا للرقابة عن عام 2014 في كاروساي وكريفياف التي استوفت معيار الرقابة المالية. ومع ذلك، فإن الغالبية العظمى من الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف لا تفي بمعايير تغطية الرقابة المالية وما يزيد قليلاً عن نصف عدد الأجهزة العليا للرقابة في الكاروساي تلي هذه المعايير. وفي عام 2017، لم يبق بالمعيار سوى 31% فقط من الأجهزة العليا للرقابة في أولاسافس، وهو ما يمثل انخفاضاً كبيراً في التغطية من 60% في عام 2014.

وقد استوفت أغلبية الأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى معايير تغطية الرقابة المالية. ومع ذلك، كان هناك انخفاض في عدد الأجهزة العليا للرقابة في معظم هذه المناطق التي استوفت المعيار، وهذه المنظمات هي أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأرابوساي وأوروساي وباساي. ومن ناحية أخرى، زاد عدد الأجهزة العليا للرقابة التي تفي بمعايير تغطية الرقابة المالية في أسوساي.

تغطية الرقابة في عامي 2014 و2017



يُحدد المقياس المرجعي للتغطية على أساس المخاطر الموثقة لاختيار مهام رقابة الالتزام التي تضمن إمكانية إخضاع جميع الهيئات لرقابة الالتزام، وكذلك إخضاع 60% على الأقل (حسب القيمة) من الجهات محل الرقابة ضمن نطاق صلاحية الجهاز الأعلى للرقابة لرقابة الالتزام مرةً في السنة. وتظهر نتائج الاستقصاء العالمي انخفاضاً طفيفاً يتراوح من 60% عام 2014 إلى 58% من الأجهزة العليا للرقابة عام 2017 والتي أوضحت تلبية معايير التغطية الكافية لرقابة الالتزام.

وتتشابه هذه المستويات مع الدول الموجودة في مجموعات الدخل، أي 58% من أصل 98 جهازاً أعلى للرقابة في الدول النامية، و57% من أصل 46 جهازاً أعلى للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع. وتتراوح هذه الزيادة من 59% عام 2014 إلى 69% عام 2017 بالأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط التي تلي معايير تغطية رقابة الالتزام. ولا تزال بعض الاختلافات الإقليمية ملحوظة، فعلى سبيل المثال؛ تلي 79% من الأجهزة العليا للرقابة عام 2017 في إقليم الأفرواسي الناطقة بالإنجليزية هذا المقياس المرجعي مقابل 18% من الأجهزة العليا للرقابة في كيريفاف. وتُظهر النتائج تحسن الأجهزة العليا للرقابة في مناطق الأفرواسي الناطقة بالإنجليزية، وأرابوساي، وكاروساي، وباساي.

رقابة الأداء

استمرت المجموعة المعيارية، سواء أصدر الجهاز الأعلى للرقابة في متوسط السنوات الثلاثة السابقة - ما لا يقل عن عشرة تقارير لرقابة الأداء و/أو خصص 20% من مصادر الرقابة على الجهاز لإجراء رقابة الأداء، على نفس الحال في الدراسة الاستقصائية العالمية لعام 2014. ويوجد عام، أجاب 54% من أصل 153 جهازاً أعلى للرقابة على الصعيد العالمي بأنهم يلبون هذه المعايير الخاصة بتغطية رقابة الأداء مقارنة بنسبة 52% من الأجهزة العليا للرقابة عام 2014. وبالنسبة للدول النامية، تغيرت النتيجة من 66% عام 2014 إلى 46% عام 2017. ومن بين 54 جهازاً أعلى للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع، تلي 70% من الأجهزة المقياس المرجعي لتغطية رقابة الأداء عام 2017.

وفي عام 2014، ثمة علاقة عكسية بين التغطية ومستويات الدخل، مع عدم تمكن 32% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض من تلبية هذا المعيار، على الرغم من تحقيق المجموعات الأخرى نتائج أقرب إلى المتوسط بالنسبة لجميع الأجهزة العليا للرقابة. وقد تغير هذا في عام 2017، حيث انخفضت التغطية للأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط، بينما زادت التغطية بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط.

وقد سجلت أرابوساي وأوروساي اللذان لديهما نسب عالية نسبياً في الدول ذات الدخل المرتفع تغطية عالية وفق هذا المقياس المرجعي (من 70% عام 2014 إلى 76% و77% عام 2017 على التوالي)، بينما سجلت الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكيريفاف تغطية أقل من المناطق الأخرى. وتضم منطقة كيريفاف في الأساس الدول ذات الدخل المنخفض. ومع ذلك، فإن توزيع مستويات الدخل في كاروساي أكثر تشابهاً مع المناطق الأخرى، غير أن النتائج لا تزال أقل.

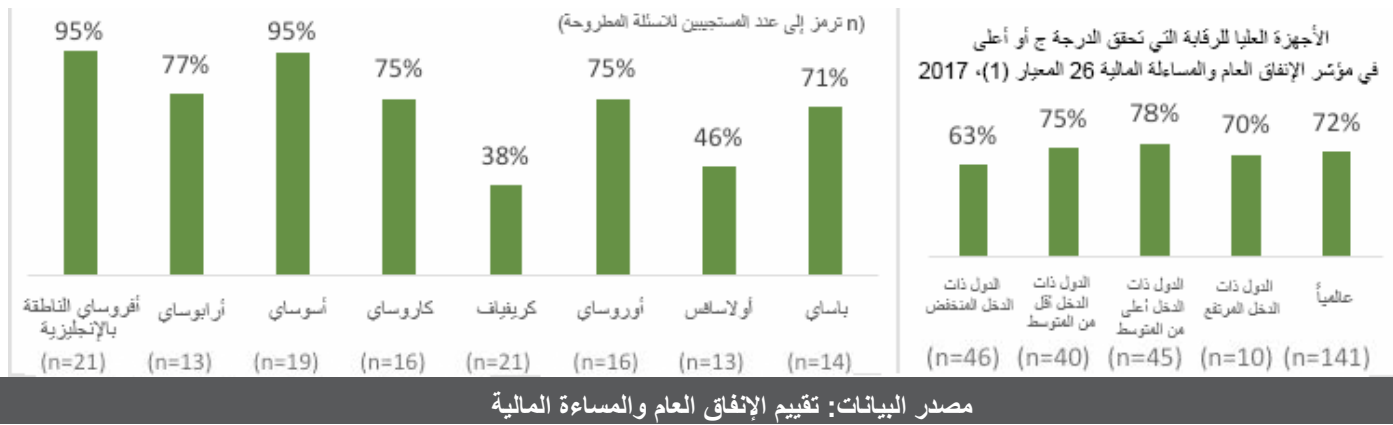
ويُقدم تحليل بيانات تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية ذات الصلة منظوراً إضافياً بشأن تغطية الرقابة للأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية. ويتضمن مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 للرقابة الخارجية ثلاثة أبعاد منفصلة، أحدها يتعلق "بنطاق/طبيعة الرقابة المؤداة" بما في ذلك الالتزام بمعايير الرقابة. تتمثل مجموعة المقياس المرجعي في الدرجة ج أو أعلى، والتي تتطلب (من بين معايير أخرى) مراقبة الكيانات الحكومية المركزية التي تمثل ما لا يقل عن 50% من إجمالي النفقات سنوياً.

وكما هو مبين في الجدول أدناه، توضح البيانات أن الأداء العام للأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية التي حققت الدرجة ج أو أعلى حسب البعد (1) لمؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 قد زاد من 64% عام 2010 إلى 78% عام 2014، غير أنه انخفض بعض الشيء إلى 72% عام 2017. وتعزز نتائج بيانات مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية النتائج المستخلصة من بيانات الاستقصاء العالمي لمعايير تغطية الرقابة المالية، ورقابة الالتزام، ورقابة الأداء.

توزيع درجات مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 البعد (1) بالنسبة السنوية لإجمالي عدد الأجهزة، من عام 2010 إلى 2017

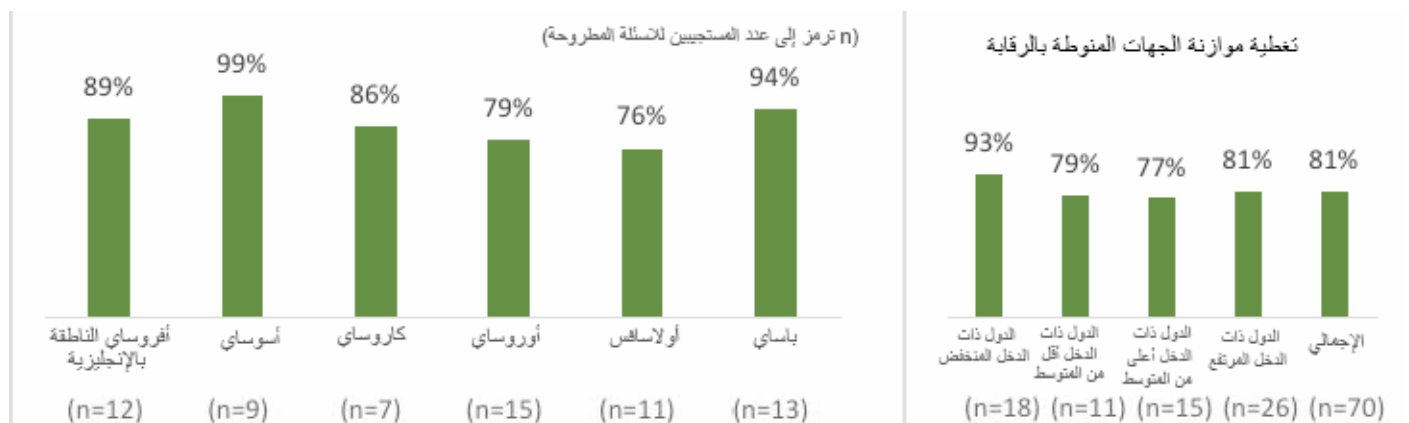
الدول النامية فقط	السنة	عدد الأجهزة	% أ	% ب	% ج	% د	% ج أو أعلى
(1) نطاق / طبيعة عملية الرقابة (بما في ذلك الالتزام بمعايير الرقابة)	2010	81	7	31	26	36	64
	2014	119	10	30	38	22	78
	2017	129	10	29	33	23	72
مصدر البيانات: تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية							

في عام 2017، سجلت 63% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض الدرجة ج أو أعلى حسب مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 (1)، بينما لا تزال الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (75%) متخلفة قليلاً عن الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل الأعلى من المتوسط (78%). وعلى الصعيد الإقليمي، لا تلي غالبية الأجهزة العليا للرقابة في كيريفاف وأولاساف المقياس المرجعي للإنفاق العام والمساءلة المالية لتغطية عملية الرقابة، بينما تلي غالبية الأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى المقياس المرجعي.



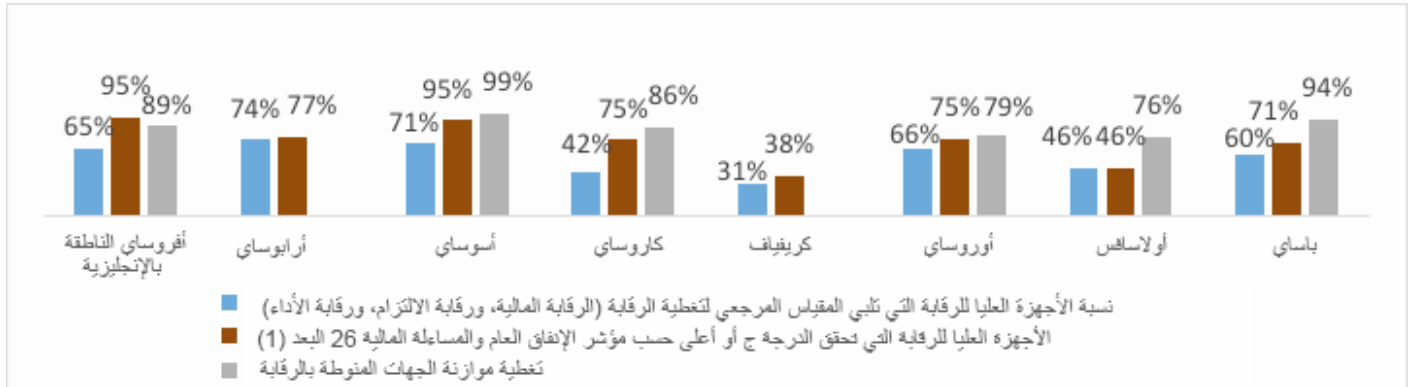
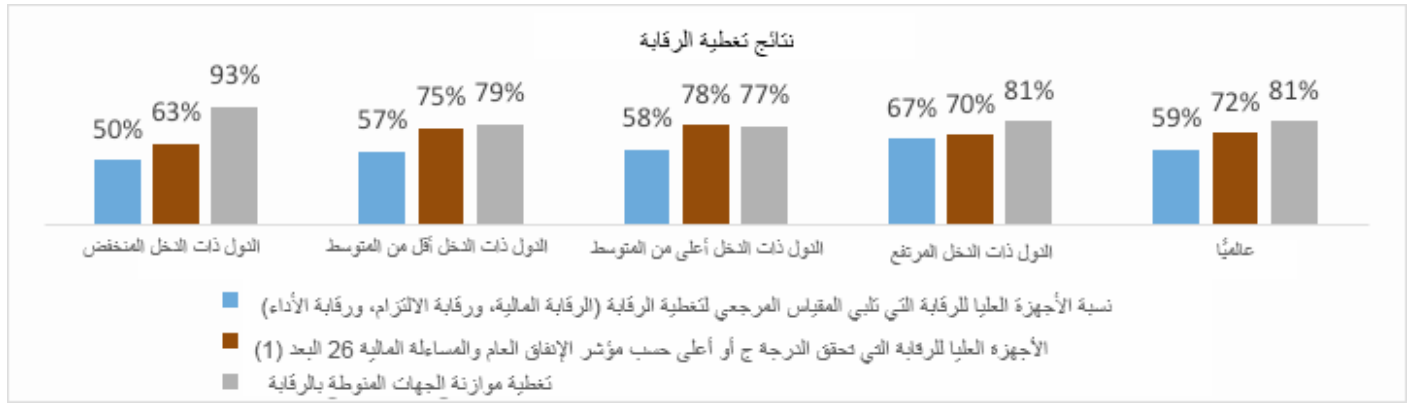
يُقدم فحص موازنات الجهات التي تكلف الأجهزة العليا للرقابة بركاتها والتي أجرت الرقابة عليها بالفعل صورة عن تغطية الرقابة. وفي الاستقصاء العالمي لعام 2017، طُلب من الأجهزة العليا للرقابة تقديم أرقام موازنة الجهات التي كلفت بركاتها والتي قامت بركاتها من عام 2014 إلى 2016. ومن بين 171 جهاز أعلى مستجيب للاستقصاء العالمي، قدم 103 جهازاً أعلى للرقابة أرقام موازنة للجهات المنوطة بركاتها، كما قدم 86 جهازاً أعلى للرقابة أرقام موازنة للجهات محل الرقابة. ومع ذلك، فقد قدم 75 جهازاً فقط أرقام موازنة لكل من الجهات المنوطة بركاتها والجهات محل الرقابة، وهو أمر ضروري لدراسة تغطية الرقابة. وكانت الأرقام التي قدمتها خمس أجهزة من بين 75 جهاز للرقابة إشكالية ولذلك أزيلت من العينة. وأخيراً، تم تحليل تغطية الرقابة من خلال أرقام الموازنة المقدمة من 70 جهازاً أعلى للرقابة.

ومن خلال فحص نسبة متوسط موازنة الجهات الخاضعة للرقابة وكذلك متوسط موازنة الجهات التي أخضعتها الأجهزة العليا للرقابة، أوضحت البيانات ارتفاع تغطية الرقابة العالمية بنسبة 81% وقد سجلت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض أعلى تغطية لهذه الفترة، حيث بلغت نسبة التغطية 93%. كما سجلت معظم الأجهزة العليا للرقابة في جميع مناطق الانتوساي تغطية رقابية عالية لموازنة الجهات الخاضعة للرقابة، وسجلت الأجهزة العليا للرقابة في الأسوساي (99%) والباساي (94%) أعلى نسبة لها في أوروساي (79%) وأولاسلاف (76%).¹⁵



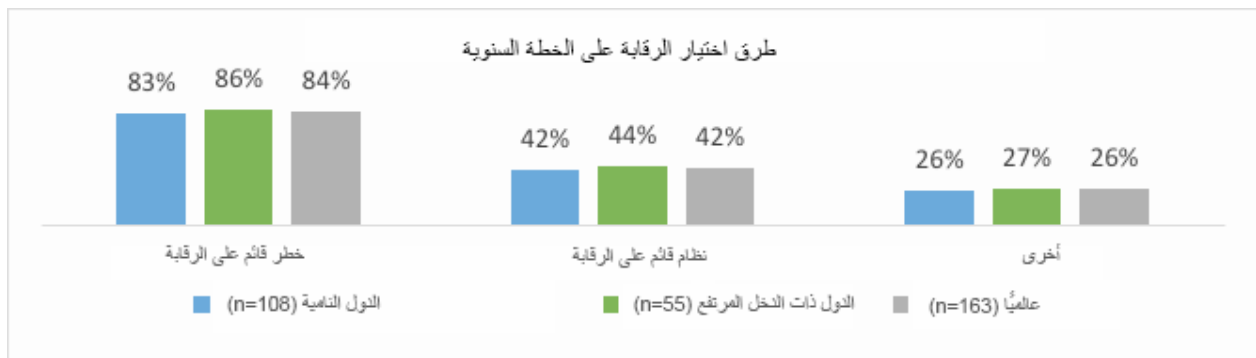
يضم الشكل الوارد أدناه نتائج البيانات المتعلقة بتغطية الرقابة المذكورة أعلاه. وتظل نتائج المقياس المرجعي لتغطية الرقابة أقل باستمرار من نتائج مجموعتي البيانات الأخرى، باستثناء أولاسلاف. وتكون نتائج تغطية رقابة موازنة الجهات المكلفة أعلى من معظم مجموعات الدخل والمناطق. وتظهر بيانات إطار تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية، التي تعتمد على تقييمات مستقلة، نتائج بين مجموعتي البيانات الأخرى باستثناء الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط وإقليم أفروساي الناطقة بالإنجليزية، حيث تظهر نتائج إطار تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية نسبة أعلى من الأجهزة العليا للرقابة التي تليها المقياس المرجعي للدرجة ج أو أفضل. وهذا هو الحال أيضاً بالنسبة لأربوساي وكريبيات، حيث لا تتوفر سوى مجموعتي بيانات.

¹⁵ استبعدت كريبيات من التحليل الإقليمي بسبب التمثيل المحدود لها، حيث لا يمكن استخدام سوى أرقام الموازنة لأحد الأجهزة العليا للرقابة.



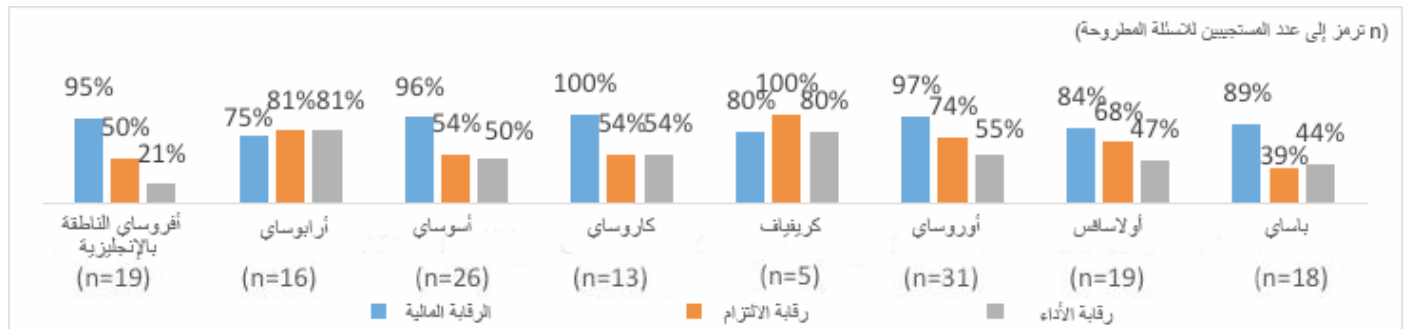
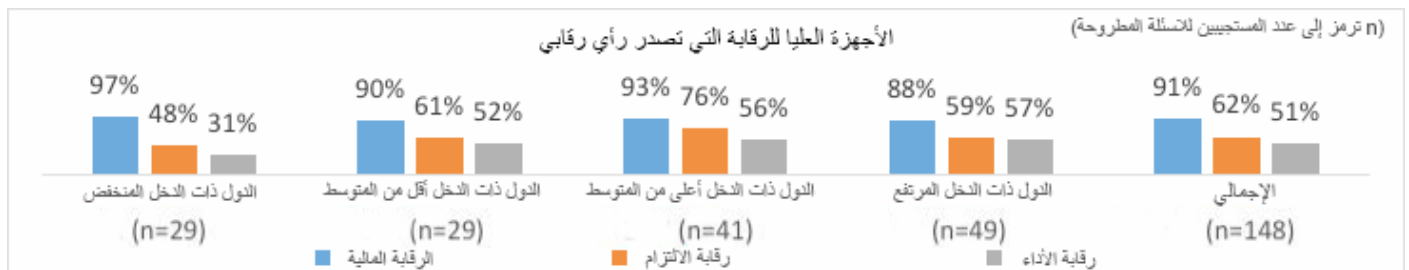
3.1.2 منهج الرقابة

في الاستقصاء العالمي لعام 2017، أفادت الأجهزة العليا للرقابة أن المخاطر القائمة عليها تكمن في المنهجية الأكثر شيوعاً التي تستخدمها في اختيار عمليات الرقابة للبرامج السنوية المستخدمة في 84% من جميع الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة و83% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية. ويستخدم 42% من الأجهزة العليا للرقابة المنهجية القائمة على النظام، ولا يوجد فرق كبير بين الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية والدول ذات الدخل المرتفع فيما يتعلق بالمنهج المستخدم.

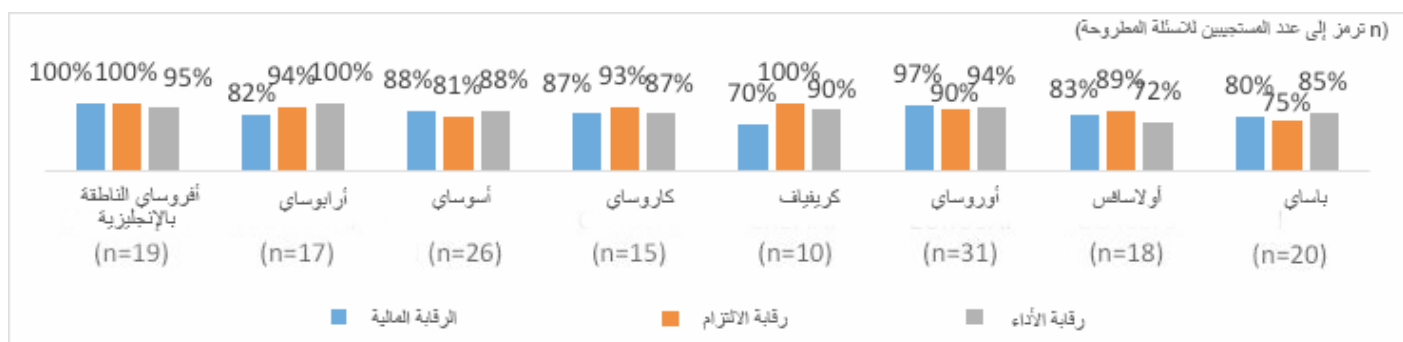
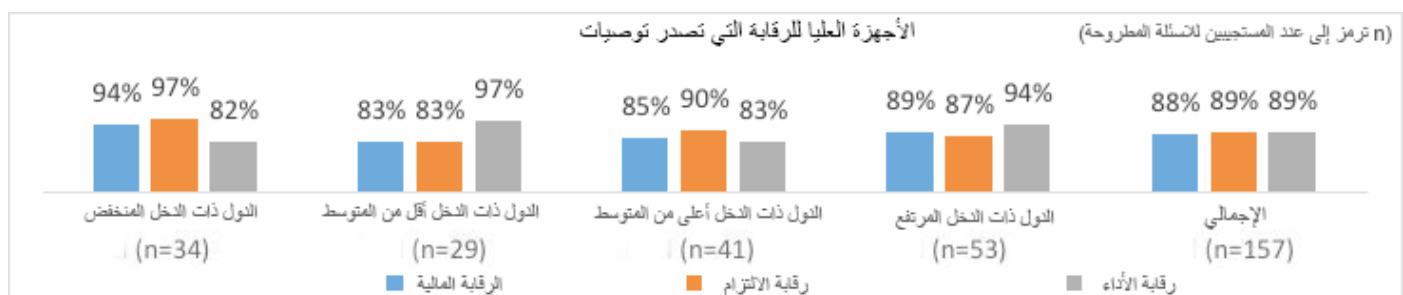


3.1.3 إصدار الرأي الرقابي وتقديم التوصيات

أكدت أغلبية الأجهزة العليا للرقابة في مجموعات الدخل كافة أنها تصدر رأياً رقابياً في الرقابة المالية (91%)، غير أن عدد قليل من الأجهزة العليا للرقابة يقوم بذلك لتحقيق رقابة الالتزام (62%) ورقابة الأداء (51%)، وتظهر البيانات الاختلافات بين المناطق. عموماً، تصدر الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي وكريفاف آراء رقابية لعمليات الرقابة لديها. وتصدر أغلبية الأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى آراء رقابية متعلقة بالرقابة المالية، ولكنها أقل من ذلك بالنسبة لعمليتي رقابة الالتزام والأداء. فعلى سبيل المثال، أكد ما يقرب من نصف الأجهزة العليا للرقابة في إقليم أفروآسي الناطقة بالإنجليزية إصدار آراء رقابية لرقابة الالتزام، غير أن 21% منها فقط فعل الشيء نفسه عند إجراء مهام رقابة الأداء.



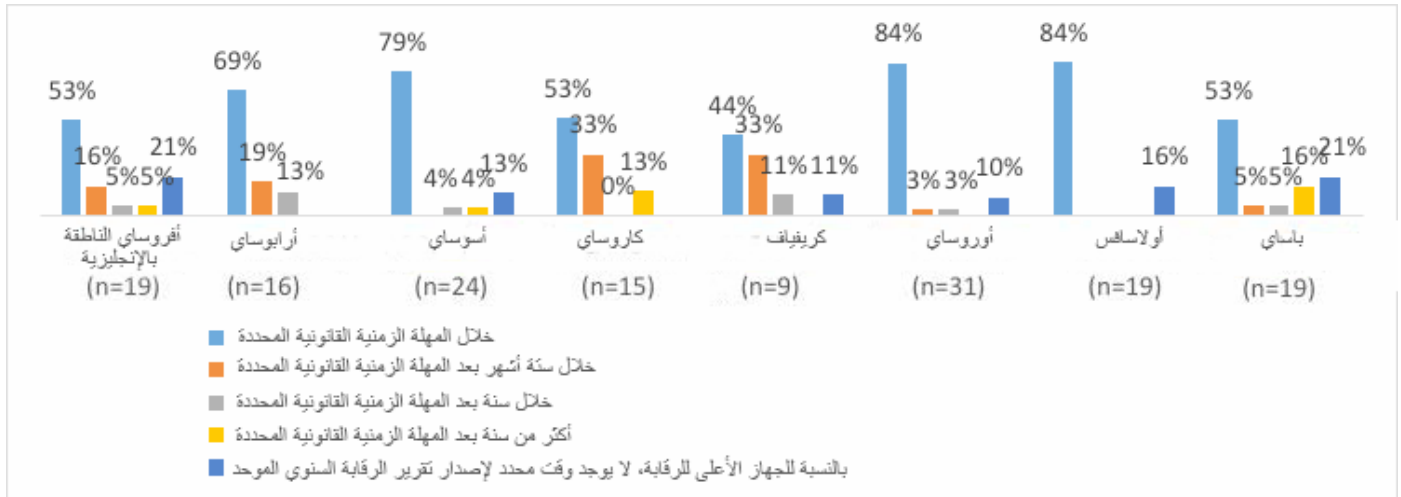
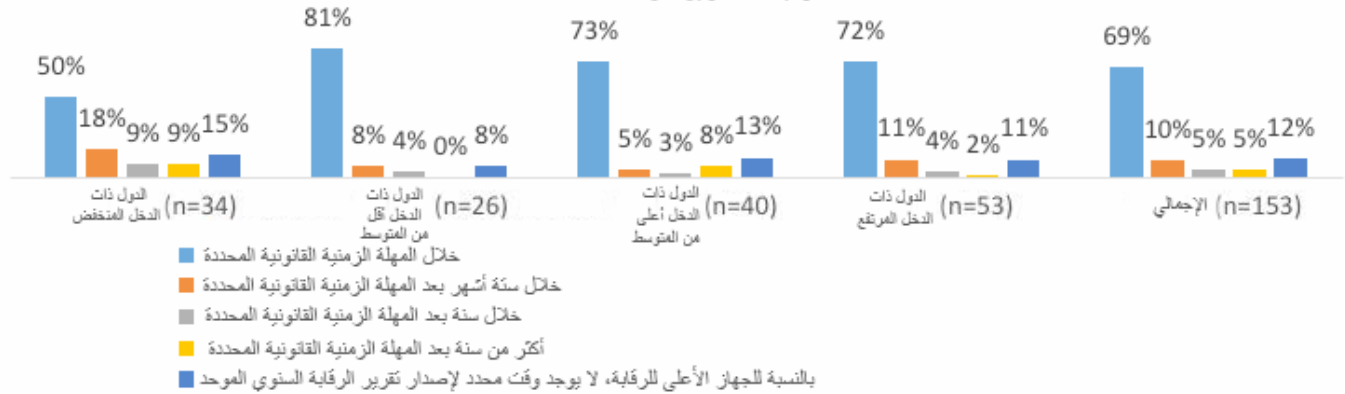
أكدت معظم الأجهزة العليا للرقابة أنها تصدر توصيات في عمليات الرقابة الخاصة بها أيضاً، كما هو مبين في الشكل أدناه. ولا توجد اختلافات كبيرة بين الأجهزة العليا للرقابة في مختلف مجموعات الدخل والمناطق.



3.1.4 التقديم في الوقت المناسب

كشف الاستقصاء العالمي لعام 2017 أن 69% من الأجهزة العليا للرقابة كافة سجلت إصدار تقاريرها الرقابية السنوية إلى البرلمان أو غيره من المستفيدين الذين يحدد القانون في الإطار الزمني القانوني المحدد. وهو الحال بالنسبة لحوالي نصف الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض (50%) وأقاليم أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية (53%) وكروساي (53%) وباساي (53%) و44% من الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف كما هو مبين في الشكل الوارد أدناه. وأصدرت نسبة أعلى من الأجهزة العليا للرقابة في مجموعات الدخل والمناطق الأخرى تقاريرها ضمن الإطار الزمني القانوني.

توقيتات تقارير الرقابة



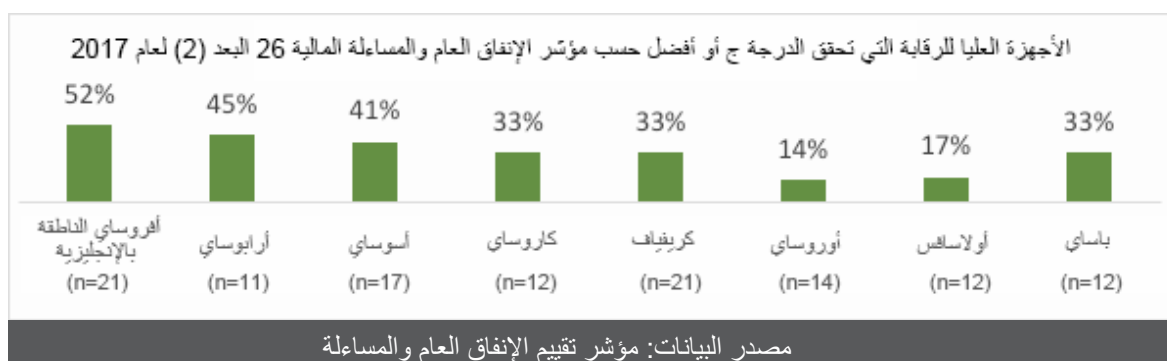
تُظهر بيانات تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية في الدول النامية نسبة مئوية أقل قليلاً مقارنة بالنتائج. ويقاس بعد مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 (2) توقيت تقديم تقارير الرقابة إلى السلطة التشريعية. وتمثل مجموعة القياس المرجعي الدرجة ج أو أعلى، والتي تتطلب تقديم تقارير الرقابة إلى السلطة التشريعية في غضون 12 شهرًا على الأقل من نهاية الفترة المشمولة (بالنسبة لرقابة البيانات المالية عند استلامها من المراقبين). وكما يظهر الشكل الوارد أدناه، تحسنت هذه النسبة 59% من الأجهزة العليا للرقابة التي سجلت الدرجة ج أو أفضل عام 2010 إلى 68% عام 2014، ولكنها انخفضت إلى 62% عام 2017. وينطبق هذا الانخفاض الطفيف على الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل داخل الدول النامية.

تحقق الأجهزة العليا للرقابة الدرجة ج أو أعلى وفق مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 (2) بين عامي 2010 و2014 حسب تصنيف الدخل

النسب المئوية للأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية	السنة	الدول ذات الدخل المنخفض	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الإجمالي	% د	% من ج أو أعلى
(2) توقيت تقديم تقارير الرقابة إلى السلطة التشريعية	2010	(n=33) %52	(n=25) %48	(n=22) %82	(n=80) %59	36	64
	2014	(n=44) %59	(n=36) %72	(n=38) %74	(n=118) %68	22	78
	2017	(n=45) %56	(n=40) %68	(n=45) %62	(n=130) %62	23	72
مصدر البيانات: تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية							

من بين المناطق، لم يستوف المقياس المرجعي لمؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية لتقديم تقارير الرقابة في الوقت المناسب سوى أكثر من نصف الأجهزة العليا للرقابة في إقليم أفرواسي الناطقة بالإنجليزية، أي 52% فقط. وسجلت أوروساي وأولاسافس أدنى نسبة للأجهزة العليا للرقابة التي تستوفي المقياس المرجعي.

¹⁶ دائما ما يحدد توقيت الوقت القانوني في الإطار القانوني للجهاز الأعلى للرقابة أو يحدده الجهاز الأعلى للرقابة



3.2 رقابة الجودة وضمانها

وجّه الاستقصاء العالمي لعام 2017 عددًا من الأسئلة للأجهزة العليا للرقابة بشأن أنظمة رقابة الجودة وضمانها. وتتكون "إجراءات رقابة الجودة" من سياسات وإجراءات مطبقة على أي جهاز رقابي لضمان إجراء مهامه الرقابية بجودة عالية بشكل مستمر. و"ضمان الجودة" هي العملية التي وضعها الجهاز الأعلى للرقابة لضمان تطبيق ضوابط الجودة بشكل صحيح، وتحديد الطرق المحتملة لتحسين الضوابط ومن ثم تحسين جودة أعمال الرقابة المحددة. ويمكن ضمان الجودة خارجيًا أو داخليًا داخل نطاق الجهاز الأعلى للرقابة، ما دام يتم تنفيذها بطريقة مستقلة. ويضع المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40 إطارًا عامًا لرقابة الجودة وضمانها من أجل تحقيق جودة عالية داخل القطاع العام.

وتوضح نتائج الاستقصاء أنّ نظام رقابة الجودة يغطي جميع مجالات الرقابة الثلاثة في معظم الأجهزة العليا للرقابة، أي متوسط 78%. وكما هو مبين في الجدول أدناه، تغطي الدول ذات الدخل المنخفض عمليات الرقابة بدرجة أقل من مجموعات الدخل الأخرى. ويغطي 40% فقط من نظام رقابة الجودة بالأجهزة العليا للرقابة الحكم القضائي. وعلاوة على ذلك، ثمة فجوة كبيرة بين رقابة جودة الحكم القضائي في الدول ذات الدخل المرتفع (78%) ومجموعات الدخل الأخرى (33%). ومن الجدير بالأهمية، أن عددًا من الأجهزة العليا للرقابة لم تمارس بعد رقابة الجودة لعمليات الرقابة، 11% في الدول ذات الدخل المرتفع، و 12% في مجموعات الدخل الأخرى. وهذه النسبة أعلى للمهام والأحكام القضائية، وليس الجودة التي تخضع للرقابة من قبل 67% من الأجهزة العليا للرقابة.

رقابة الجودة حسب مجموعة الدخل

الحكم القضائي (N=50)	بدون نظام لرقابة الجودة	رقابة الأداء	رقابة الالتزام	الرقابة المالية	
27%	18%	68%	76%	79%	الدول ذات الدخل المنخفض (n=34)
50%	10%	79%	72%	83%	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)
21%	12%	71%	81%	81%	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=40)
78%	11%	80%	76%	84%	الدول ذات الدخل المرتفع (n=55)
40%	13%	75%	77%	82%	عالميًا (n=160)

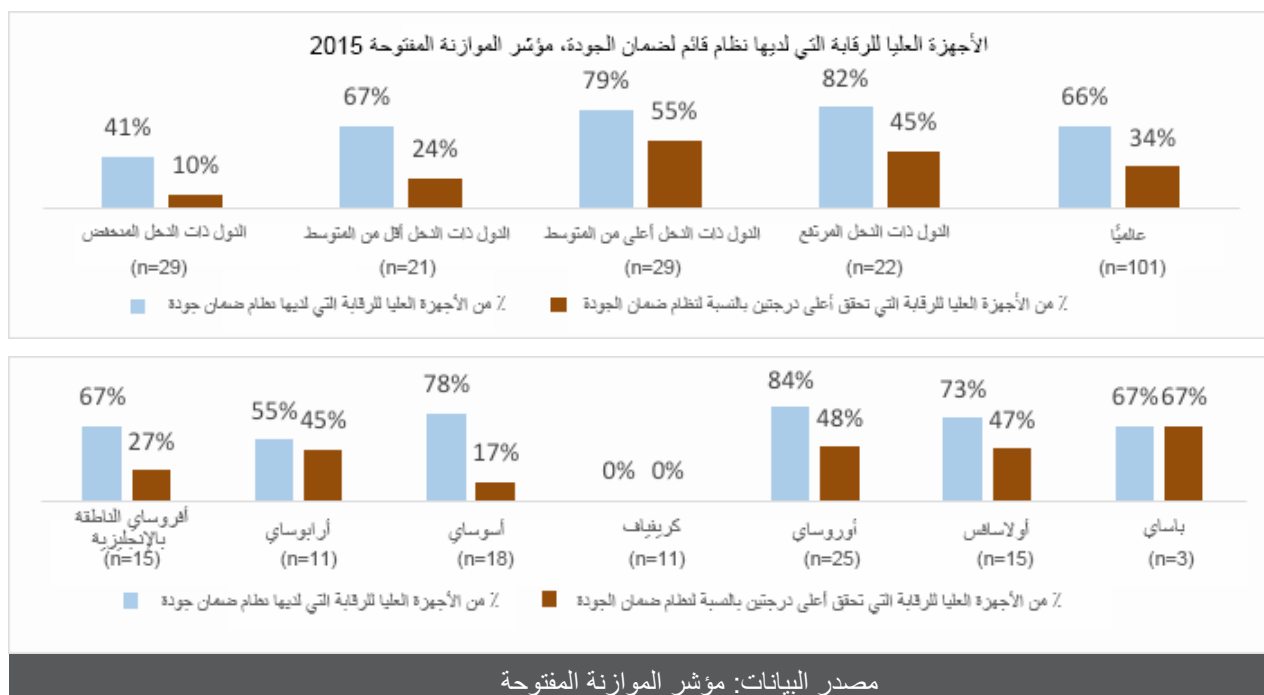
تتمتع الأجهزة العليا للرقابة في إقليمي أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأوروساي بأعلى تغطية رقابية من قبل نظام رقابة الجودة، بينما تتمتع الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف وكاروساي بأدنى تغطية رقابية. أما المناطق التي تشمل معظمها الأحكام القضائية في أنظمة رقابة الجودة فهي أوروساي وكريفياف وباساي، بينما تغطي أرابوساي وأولاساف النسبة الأقل.

مجالات الرقابة التي يغطيها نظام رقابة الجودة، حسب المنطقة

عدد المستجيبين	بدون رقابة جودة	رقابة الأداء	رقابة الالتزام	الرقابة المالية	
19	0%	89%	95%	100%	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
17	24%	71%	71%	71%	أرابوساي
26	8%	81%	88%	88%	أسوساي
16	31%	50%	56%	63%	كاروساي
10	30%	60%	70%	50%	كريفياف
32	3%	91%	88%	97%	أوروساي
19	16%	63%	68%	74%	أولاساف
20	10%	75%	60%	80%	باساي

يفحص مؤشر الموازنة المفتوحة 116 لعام 2015 ما إذا كان الجهاز الأعلى للرقابة قد وضع نظاماً مستقلاً لضمان الجودة، والذي يمثل رقابة فعالة من أجل التأكيد على عمل إجراءات رقابة الجودة الأخرى على نحو مناسب.¹⁷ ولتحقيق أعلى درجة ممكنة، ينبغي أن يضع الجهاز الأعلى للرقابة نظاماً لضمان الجودة مقارنة بمقاييس المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40.

وأظهرت نتائج مؤشر الموازنة المفتوحة أن من بين 101 جهازاً أعلى للرقابة، يوجد لدى حوالي 67 جهازاً (66%) نظاماً لضمان الجودة، غير أن 34 جهازاً فقط (34%) لديه أنظمة ضمان جودة تلي مقاييس المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40. وتظهر نتائج مؤشر الموازنة المفتوحة أن معظم الأجهزة العليا للرقابة عالية الدرجات توجد في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (55%) والدول ذات الدخل المرتفع (45%)، كما هو مبين في الشكل أدناه. وباستثناء كيرغيزيا، فإن معظم الأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى لديها أنظمة لضمان الجودة.¹⁸ ومع ذلك، فإن معظم الأجهزة العليا للرقابة التي لديها نظام ضمان جودة تلي المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40 توجد في أقاليم أرابوساي وأوروساي وأولاسافس.



أظهر تحليل 25 من أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة أجرته مبادرة تنمية الانتوساي في أغسطس 2017 معدلاً أقل لإعمال المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40. ويظهر التحليل أن 40% من الأجهزة العليا للرقابة لديها أدلة إرشادية وسياسات تتوافق مع المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة تتعلق برقابة الجودة، و 21% تتعلق بضمان الجودة (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40). وبدراسة إعمال المعايير، أظهر التحليل أن 20% من الأجهزة العليا للرقابة قد أعملت بشكل عام المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 40 فعلياً من أجل تحقيق رقابة الجودة و 18% من أجل ضمان الجودة.

وفي الاستقصاء العالمي لعام 2017، أفاد 71% من الأجهزة العليا للرقابة أن نظام ضمان الجودة الخاص بهم يغطي جميع مجالات الرقابة الثلاثة، كما هو مبين في الشكل التالي.¹⁹ كما أن معظم الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية (77%) لا تضمن جودة المهام والأحكام القضائية؛ غير أن 67% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع أفادت بأنها تقوم بذلك.

تغطية ضمان الجودة لمجالات الرقابة حسب مجموعة الدخل

المهام والأحكام القضائية	بدون نظام رقابة جودة	رقابة الأداء	رقابة الالتزام	الرقابة المالية	
الدول ذات الدخل المنخفض (n=33)	27%	52%	61%	73%	14% (n=14)
الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=27)	15%	74%	67%	81%	40% (n=10)
الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=42)	14%	67%	79%	71%	15% (n=13)
الدول ذات الدخل المرتفع (n=52)	13%	73%	71%	77%	67% (n=9)
عالمياً (n=154)	17%	67%	70%	75%	30% (n=46)

¹⁷ ينبغي أن تطبق على كافة أنواع الرقابة التي يجريها الجهاز الأعلى للرقابة، كما ينبغي مراجعة عينة تمثيلية من عمليات الرقابة بانتظام. ويجب على المراجعين المستقلين رصد ذلك سواء من داخل الجهاز الأعلى للرقابة أو خارجه (غير أنه لا يمكن للمراجعين الداخليين المشاركة في كافة أعمال الرقابة قيد المراجعة).

¹⁸ لم يتم تضمين كاروساي نظراً لصغر حجم عينة الأجهزة العليا للرقابة بالمنطقة، ومن ثم لم يتم تمثيل العينة.

¹⁹ وفقاً للبيانات المستمدة من الاستقصاء العالمي لمؤتمر الإنكوساي الثاني والعشرين، فقد ذكرت 68% من الأجهزة العليا للرقابة أنها تقدم عمليات الرقابة وغيرها من الأعمال من أجل مراجعة داخلية مستقلة.

من بين المناطق، يغطي نظام ضمان جودة الأجهزة العليا للرقابة في أقاليم أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية وأوسوي وأوروساي معظم مجالات الرقابة وتعتبر كاروساي وكريفياف هما الأقل، كما هو مبين في الجدول أدناه. غير أن ثمة أجهزة عليا للرقابة ليس لديها نظام ضمان جودة في جميع المناطق. وتُعد منطقتي أوروساي وباساي هما الوحيدتين اللتين لديها أنظمة ضمان جودة في معظم الأجهزة العليا للرقابة التي تغطي المهام والأحكام القضائية.

تغطية ضمان الجودة بالجهاز الأعلى للرقابة لمجالات الرقابة، حسب مجموعة الدخل

المهام والأحكام القضائية (N=46)	بدون نظام رقابة جودة	رقابة الأداء	رقابة الالتزام	الرقابة المالية	
%0	%5	%68	%79	%95	أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
%25	%20	%73	%80	%67	أرابوساي (n=15)
%29	%4	%77	%85	%92	أسوساي (n=26)
%0	%43	%36	%43	%43	كاروساي (n=14)
%43	%56	%33	%44	%33	كريفاف (n=9)
%75	%9	%81	%81	%91	أوروساي (n=32)
%0	%17	%56	%67	%61	أولاسافس (n=18)
%57	%20	%70	%50	%70	باساي (n=20)

تستفيد الأجهزة العليا للرقابة في الدول المتقدمة والدول النامية على حدٍ سواء أقصى استفادة من ضمان الجودة الداخلي أكثر من ضمان الجودة الخارجي باعتباره آلية رئيسية. وتمثل آليات ضمان الجودة الداخلية مراجعةً دورية يجريها أفراد بالجهاز العلي للرقابة على دراية بالإجراءات والممارسات والمعايير الرقابية. ويتطلب ضمان الجودة الخارجية منظمة مستقلة خارج الجهاز الأعلى للرقابة (مثل؛ جهاز أعلى للرقابة نظير أو شركة رقابية خاصة أو شركة استشارات إدارية أو خبير أكاديمي أو هيئة تنظيمية) تقوم بمراجعة ضمان الجودة لتحسين جودة النشاط الرقابي وضمان جودة المهام الرقابية بطريقة مستقلة.

وأفادت العديد من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية (43%) بأنها أنشأت وحدات أو إدارات أو مجموعات لضمان الجودة من أجل إجراء هذه المهام، بينما تستخدم الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع هياكل مخصصة (مثل؛ إدارات أو وحدات أو أقسام ضمان الجودة) كما قسمت مهمة ضمان الجودة بين الهياكل الأخرى في الجهاز الأعلى للرقابة على نحو متساوٍ تقريبًا. وقد لاحظت بعض الأجهزة العليا للرقابة في الاستقصاء أنها تستخدم آليات ضمان الجودة الداخلية والخارجية على حدٍ سواء.

آلية الاستخدام الرئيسية في الجهاز الأعلى للرقابة لضمان الجودة	الدول النامية (N=102)	الدول ذات الدخل المرتفع (N=51)
إجراء عملية ضمان الجودة الداخلية من قبل وحدة أو إدارة أو مجموعة ضمان جودة مستقلة	%43	%31
إجراء عملية ضمان الجودة الداخلية من خلال آلية تتضمن أقسام أو وحدات أو إدارات مختلفة	%28	%37
ضمان الجودة الخارجية	%12	%18
عدم استخدام آلية ضمان جودة حاليًا	%17	%14

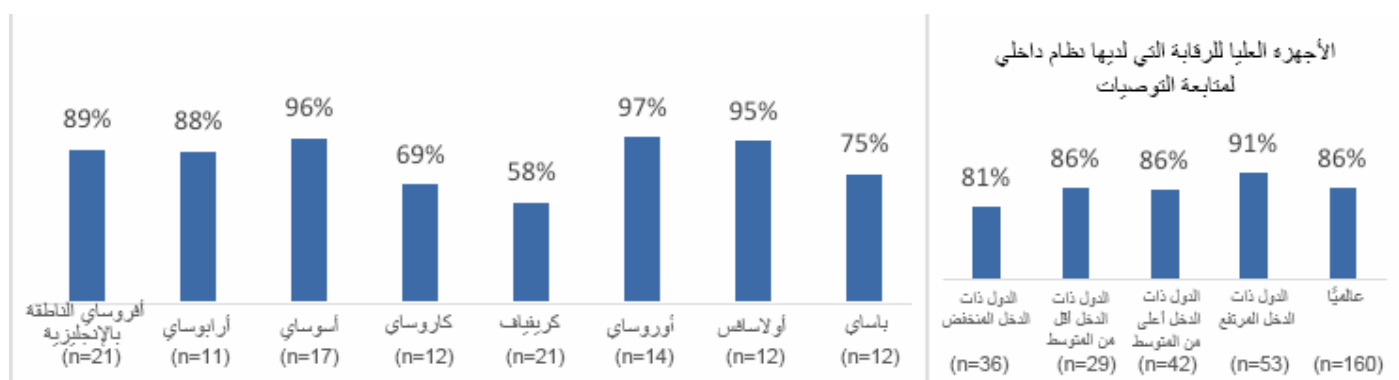
في الاستقصاء العالمي لعام 2017، سُئلت الأجهزة العليا للرقابة عن النظام الذي تستخدمه لمتابعة استنتاجات وتوصيات آلية ضمان الجودة، وتظهر إجابة 107 جهازًا استخدام الأجهزة العليا للرقابة لآليات مختلفة.

وذلك يشمل:

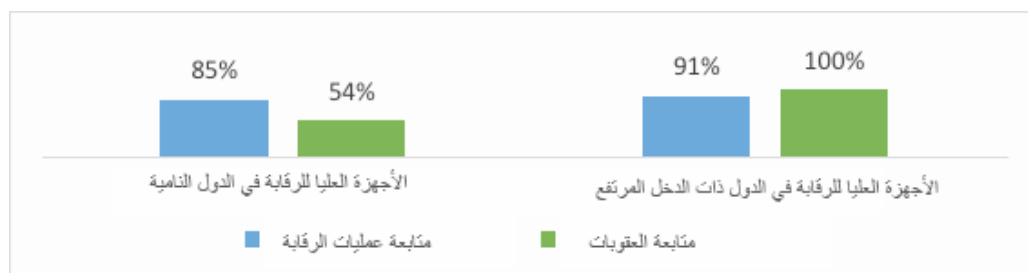
- متابعة العديد من مندوبي الأجهزة العليا للرقابة لنظام ضمان الجودة الخاص باللجان أو فرق العمل الخاصة أو فرق الإدارة التي تستعرض التوصيات وتقرر الأعمال. وفي أحد الأجهزة العليا للرقابة، يُعقد مؤتمر بين المراجع والخاصين للمراجعة بشأن تنفيذ نتائج مراجعة الجودة. ومن ناحية أخرى، يتم إعداد قاعدة بيانات منهجية للملاحظات أو الأخطاء ذات الصلة التي تعترف بها الفرق، من حيث المضمون والشكل. ومع ذلك، في إحدى الأجهزة العليا للرقابة الأخرى، تُصدر المراجعات الداخلية تقريرًا نهائيًا يُقدم إلى إدارة القسم، وتدرج توصياتها في خطة عمل الوحدة التي تقود ضمان الجودة (منطقة الأمانة الفنية).
- توجيه خطط العمل المتعلقة بتنفيذ توصيات ضمان الجودة إلى الإدارات أو الأقسام المعنية. وفي أحد الأجهزة العليا للرقابة، تُستخدم خطة العمل هذه كمداخل لتخطيط الرقابة والدورات التدريبية والإشراف على العمل في العام المقبل. وفي إحدى الأجهزة العليا للرقابة الأخرى، يجري فريق دعم القسم الرقابة على خطة العمل.
- في أحد الأجهزة العليا للرقابة، يتم توفير المتابعة من قبل خدمة خارجية للمحكمة.
- تتولى ستة أجهزة عليا للرقابة متابعة التوصية من خلال مراجعات النظراء التي أجرتها الأجهزة العليا للرقابة.
- يتولى قسم الرقابة الداخلية المتابعة في بعض الأجهزة العليا للرقابة. تصدر تقارير مراجعة ضمان الجودة الداخلية إلى الإدارة العليا لاتخاذ الإجراء المناسب في إحدى الأجهزة العليا للرقابة.
- تطبيق "نظام إدارة الجودة بالجهاز الأعلى للرقابة" من خلال سياسة الجودة المؤسسية والمبادئ التوجيهية لممارسات الرقابة التصحيحية والوقائية والمحسنة.
- نظام إدارة الرقابة - MKinsight إعادة ملف الرقابة إلى قسم ضمان الجودة للمتابعة.
- إشارة إحدى الأجهزة العليا للرقابة إلى استخدام معايير ومبادئ ضمان الجودة لدى إقليم أفرواسي الناطقة بالإنجليزية.

3.3 متابعة توصيات الرقابة والعقوبات

طرح الاستقصاء العالمي لعام 2017 عدة أسئلة على الأجهزة العليا للرقابة حول متابعة توصيات الرقابة. وأظهرت بيانات الاستقصاء أن من بين 160 جهازًا أعلى للرقابة مستجيب، يتمتع حوالي 138 (86%) جهازًا بنظام داخلي لمتابعة الملاحظات والتوصيات المقدمة للجهات الخاضعة للرقابة، بما في ذلك الإجراءات التي تتخذها الجهات محل الرقابة ذات الصلة. ويمثل ذلك 85% من الدول النامية و 91% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع. وكما هو مبين في الشكل الوارد أدناه، أفادت الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكريفياف بوجود نظام متابعة من هذا القبيل.



بالنسبة لعدد 28 مستجيب بالجهاز العلى للرقابة التي تعتبر نظام محاكم أو مخولة بإصدار العقوبات، فإن 54% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة في الدول النامية، و 85% (6 من الأجهزة العليا للرقابة) في الدول ذات الدخل المرتفع تتابع عقوبات الجهاز الأعلى للرقابة. وعلى الصعيد العالمي، تتابع الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية العقوبات بدرجة أقل بكثير من متابعة عمليات الرقابة.



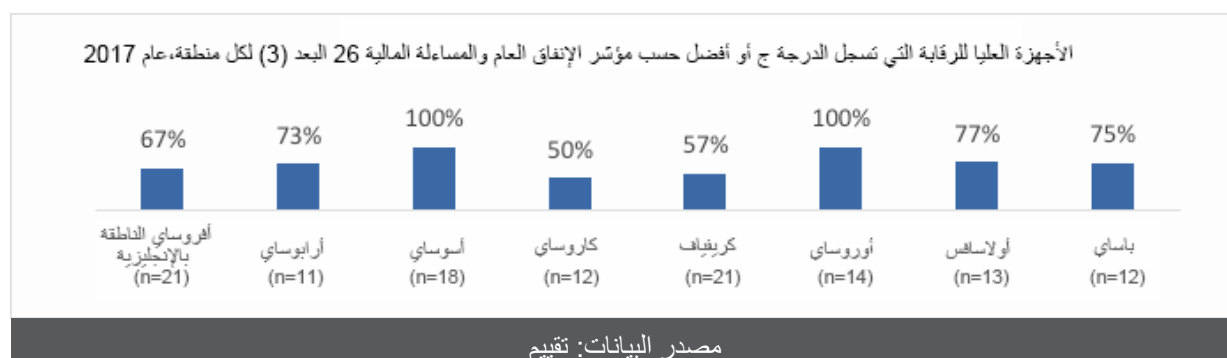
تتضمن بيانات مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 الخاص بالرقابة الخارجية ثلاثة أبعاد منفصلة، يتعلق أحدها بـ "دليل متابعة توصيات الرقابة". تتمثل مجموعة القياس المرجعي في الدرجة ج أو أعلى، مما يتطلب استجابة رسمية بحد أدنى لتوصيات الرقابة، على الرغم من تأخرها أو عدم شمولها، غير أن ثمة دليل على أي متابعة. وتظهر نتائج الدول النامية تطوراً إيجابياً منذ عام 2010، على النحو المبين في الجدول التالي. ثمة زيادة طفيفة في عدد الدول من مجموعات الدخل التي سجلت الدرجة ج أو أعلى، تتراوح من 73% عام 2014 إلى 74% عام 2017.

تحقيق الأجهزة العليا للرقابة الدرجة ج أو أفضل على مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 (3) لكل مجموعة دخل (2010-2016)

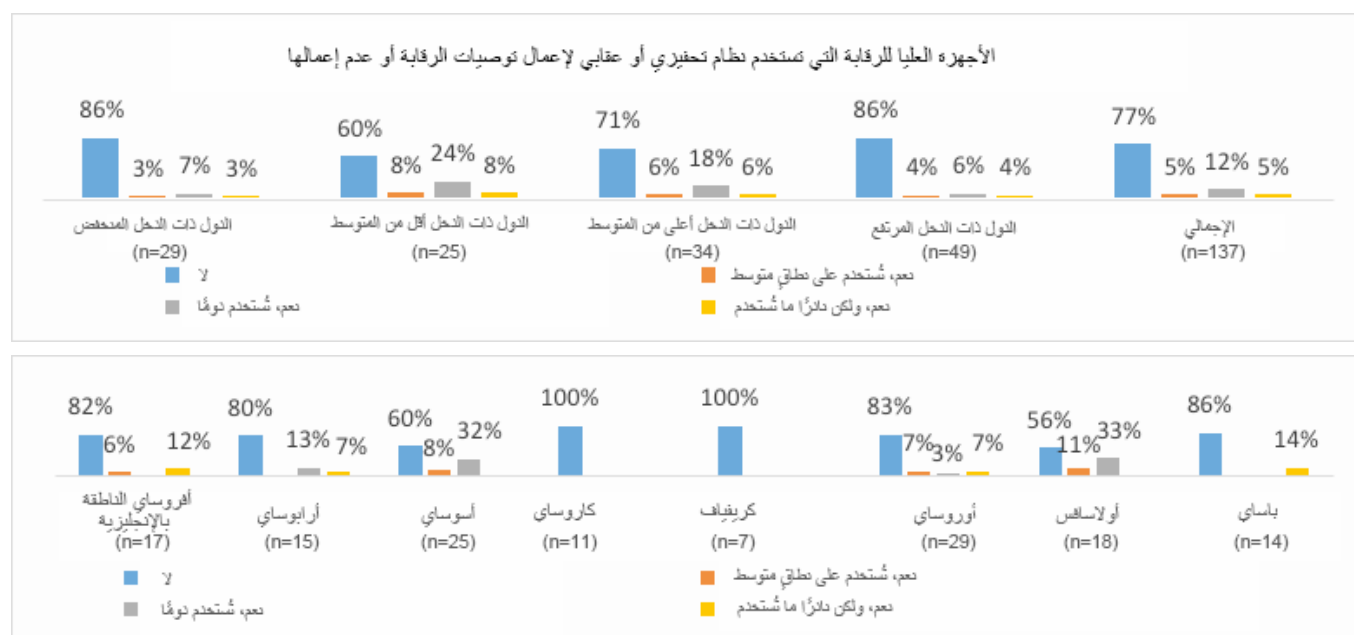
الدول النامية فقط	السنة	الدول ذات الدخل المنخفض	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الإجمالي
(3) دليل متابعة توصيات الرقابة	2010	52% (n=33)	68% (n=25)	83% (n=23)	65% (n=81)
	2014	62% (n=45)	84% (n=37)	76% (n=41)	73% (n=123)
	2017	64% (n=45)	90% (n=39)	69% (n=45)	74% (n=129)

مصدر البيانات: تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية

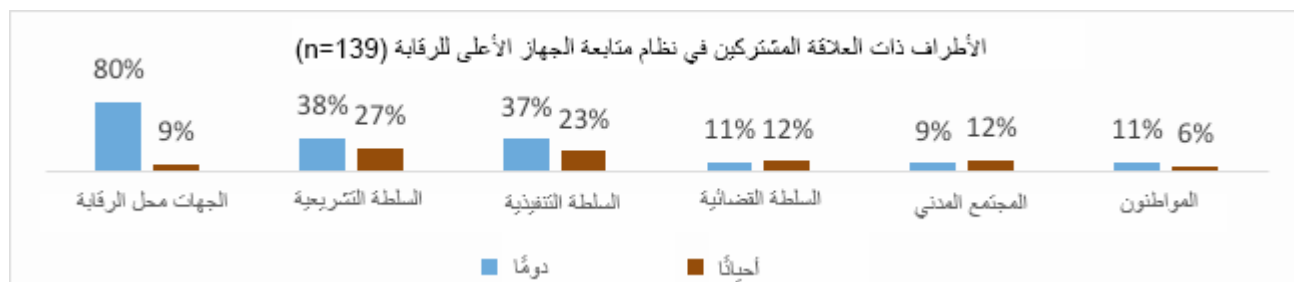
سجلت جميع الدول التي تم تقييمها بواسطة مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية في أسوساي وأوروساي الدرجة ج أو أعلى في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 26 (3). وقد استوفت معظم الدول في أقاليم أفروساي الناطقة بالإنجليزية، وأرابوساي، وكريفياف، وأولاسافس، وباساي المقياس المرجعي لمتابعة عمليات الرقابة. كما استوفى ما يقرب من نصف الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي هذا المقياس المرجعي.



أفادت الغالبية العظمى من الأجهزة العليا للرقابة (77) في جميع مجموعات الدخل بعدم وجود نظام حافز أو عقابي لتنفيذ توصيات الرقابة وعدم تنفيذها. ومن بين الأجهزة العليا للرقابة في الدول المتقدمة التي لديها مثل هذا النظام، فإن معظم التقارير تفيد بتطبيق النظام باستمرار كما هو مبين في الشكل التالي.



تظهر بيانات الاستقصاء العالمي لعام 2017 أيضاً أن 80% من الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل المستجيبة تشارك الجهات الرقابية في نظام متابعة الرقابة. وتختلف مدى مشاركة الأجهزة العليا للرقابة في السلطة التنفيذية والتشريعية والقضائية، رغم أن 65% من الأجهزة العليا للرقابة تُشارك السلطة التشريعية و60% من السلطة التنفيذية في دولها إما بصورة مستمرة أو متقطعة. أما المجموعة الأقل مشاركة من الأطراف ذات العلاقة بالجهاز الأعلى للرقابة فهم المجتمع المدني (22) % والمواطنون (17%)، لجميع مجموعات الدخل.

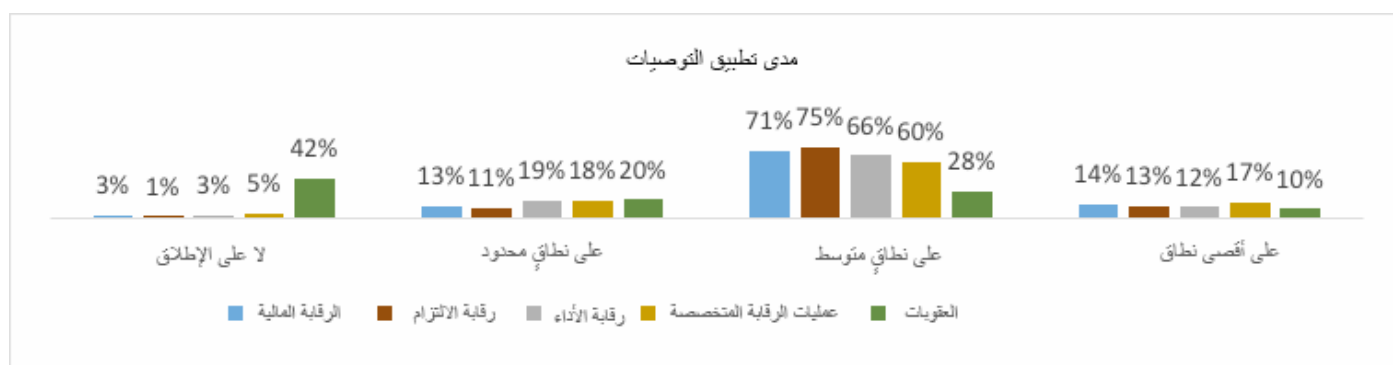


يبين الجدول أدناه الأطراف ذات العلاقة المعنية التي تشتركها الأجهزة العليا للرقابة في متابعة الرقابة إما بصورة مستمرة أو متقطعة حسب المنطقة. وتشترك معظم المناطق الكيانات الخاضعة للرقابة في نظام متابعة الرقابة، باستثناء الأجهزة العليا للرقابة في أربوساي إذ يشارك 36% من الأجهزة العليا للرقابة. كما تشارك معظم الأجهزة العليا للرقابة في أربوساي وأوساي وباساي في السلطة التشريعية، غير أنه لم يشارك سوى عدد قليل من الأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى. وكذلك تشارك معظم الأجهزة العليا للرقابة في أربوساي، وأوساي، وكريفاف، وأوروساي في تنفيذ أعمال الرقابة. وتشارك معظم الأجهزة العليا للرقابة في أربوساي وأوساي وكريفاف وأولاسافس في السلطة القضائية. كما أن عدداً قليلاً من الأجهزة العليا للرقابة بجميع المناطق يُشارك المجتمع المدني والمواطنين في نظام متابعة الرقابة.

الأطراف ذات العلاقة المشاركون في نظام المتابعة في الأجهزة العليا للرقابة

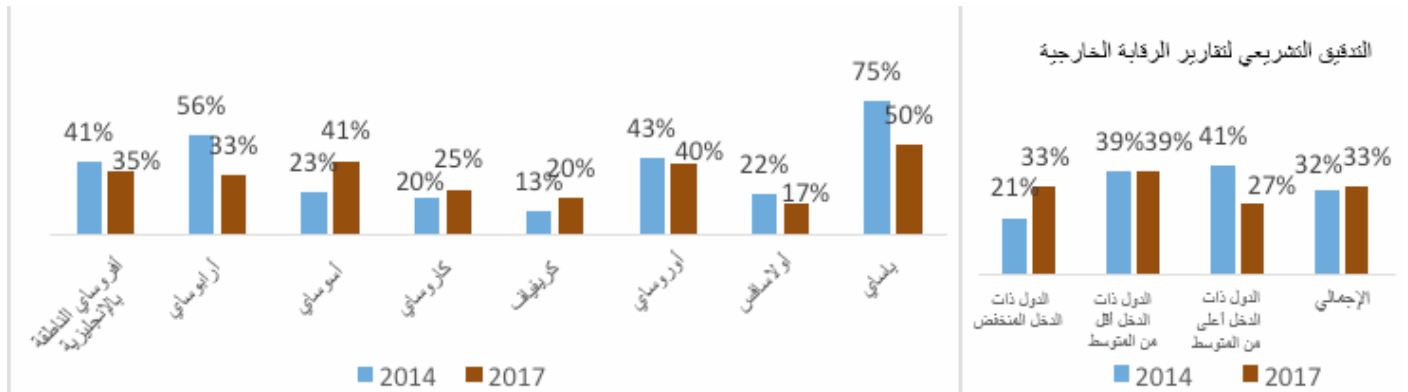
المواطنون	المجتمع المدني	السلطة القضائية	السلطة التنفيذية	السلطة التشريعية	الكيانات الخاضعة للرقابة	
12%	18%	6%	71%	88%	94%	أربوساي الناطقة بالإنجليزية (n=17)
29%	36%	36%	29%	43%	36%	أربوساي (n=14)
8%	28%	32%	80%	72%	96%	أسوساي (n=25)
18%	9%	0%	27%	45%	100%	كاروساي (n=11)
25%	25%	38%	75%	50%	88%	كريفاف (n=8)
10%	13%	17%	70%	80%	100%	أوروساي (n=30)
39%	39%	44%	50%	50%	94%	أولاسافس (n=18)
7%	7%	7%	53%	53%	80%	باساي (n=15)

أفادت معظم الأجهزة العليا للرقابة في جميع الدول ذات الدخل بتنفيذ معظم توصيات الرقابة الخاصة بها إلى حد ما خلال السنوات الثلاثة الأخيرة من الرقابة. ومن ناحية أخرى، أكدت الأجهزة العليا للرقابة التي تصدر عقوبات أن معدل تنفيذ العقوبات منخفض وأن 38% منها نفذت من حد متوسط إلى حد أقصى.



يفحص مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28 الرقابة التشريعية لتقارير الرقابة الخارجية. ويتم الفحص باستخدام طريقة شائعة من خلال لجنة تشريعية أو لجنة تفحص تقارير الرقابة الخارجية والأطراف المسؤولة عن نتائج التقارير. ويضم هذا المؤشر ثلاثة أبعاد: (1) حسن توقيت فحص تقارير الرقابة من جانب السلطة التشريعية؛ (2) مدى أثر جلسات الاستماع على النتائج الرئيسية التي توصلت إليها السلطة التشريعية؛ و (3) إصدار الإجراءات الموصى بها من قبل السلطة التشريعية وتنفيذها من قبل السلطة التنفيذية. إن المقياس المرجعي هو ج أو أعلى، وهو ما يتطلب إجراء جلسات استماع متعمقة على الأقل حول النتائج الرئيسية من فترة لأخرى، تغطي عدداً قليلاً من الجهات الخاضعة للرقابة أو قد تشمل مسؤولي وزارة المالية فقط.

وتبين نتائج مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28 زيادة طفيفة من 32% عام 2014 إلى 33% عام 2017 في الرقابة التشريعية لتقارير الرقابة الخارجية. ومع ذلك، لا تزال النسبة المئوية للدول التي تحقق المؤشر المرجعي منخفضة. وعلى الصعيد الإقليمي، تُظهر نتائج مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28 تقدماً في مناطق الأسوساي والكاروساي وكريفياف.



مصدر البيانات: تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية

يوضح الجدول الوارد أدناه نتائج الأبعاد الثلاثة لمؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28. وكانت هناك تطورات إيجابية في الأبعاد الثلاثة للدول ذات الدخل المنخفض وكذلك الدول ذات الدخل أقل من المتوسط، بينما ثمة تراجع للدول ذات الدخل أعلى من المتوسط. وتوضح البيانات أنه رغم أن 60% من الهيئات التشريعية في الدول الخاضعة للتقييم عقدت جلسات استماع بشأن النتائج الرئيسية للرقابة، إلا أن توقيت فحص تقارير الرقابة وإصدار الإجراءات الموصى بها وكذلك التنفيذ من قبل السلطة التنفيذية ساعد في خفض الدرجات الإجمالية.

تسجيل الأجهزة العليا للرقابة الدرجة ج أو أفضل حسب أبعاد مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 28 (2014-2017)

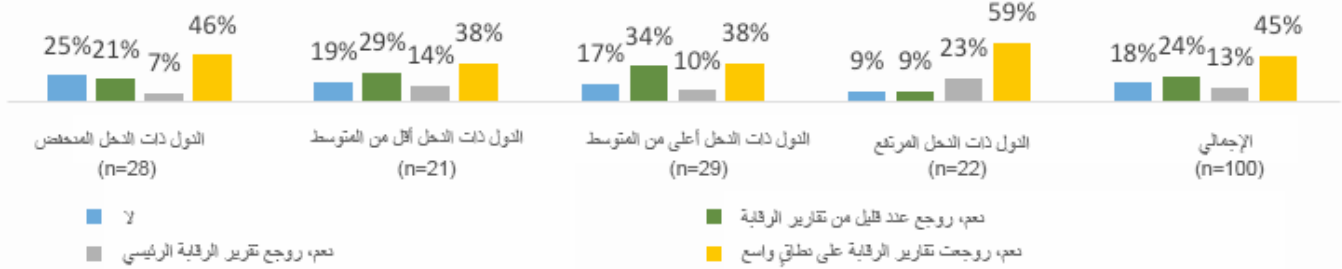
النسب المئوية للأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية	السنة	الدول ذات الدخل المنخفض	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الإجمالي
(1) التوقيت الدقيق لفحص تقارير الرقابة من جانب السلطة التشريعية (بالنسبة للتقارير الواردة خلال السنوات الثلاث الماضية).	2014	(n=43) %26	(n=41) %46	(n=22) %55	(n=106) %40
	2017	(n=43) %42	(n=37) %57	(n=43) %40	(n=123) %46
(2) مدى أثر جلسات الاستماع على النتائج الرئيسية التي أجرتها السلطة التشريعية	2014	(n=43) %47	(n=41) %56	(n=22) %55	(n=106) %52
	2017	(n=42) %64	(n=38) %68	(n=42) %48	(n=122) %60
(3) إصدار السلطة التشريعية للإجراءات الموصى بها وتنفيذها من قبل السلطة التنفيذية	2014	(n=43) %37	(n=41) %51	(n=22) %45	(n=106) %44
	2017	(n=42) %60	(n=36) %53	(n=41) %41	(n=119) %51

مصدر البيانات: تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية

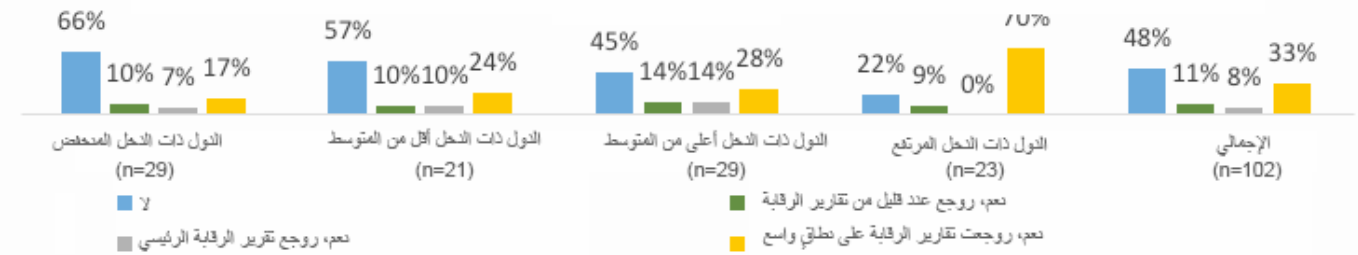
يفحص مؤشر الموازنة المفتوحة 114 لعام 2015 ما إذا كانت لجنة من السلطة التشريعية تعقد جلسات استماع عامة لمراجعة ورقابة تقارير الرقابة. وقد فحص المؤشر المكافئ عام 2012 (المؤشر السابق 107) ما إذا كانت لجنة من السلطة التشريعية قد نظرت في تقارير الرقابة ودرستها بامعان (بغض النظر عما إذا كانت جلسة الاستماع عامة أم لا). ويظهر مؤشر الموازنة المفتوحة أن نسبة السلطات التشريعية التي تعقد جلسات استماع لا تزال منخفضة.

كما يوضح الشكل الوارد أدناه، لم يعقد سوى 18% من السلطات التشريعية في 100 دولة شملها التقييم أي جلسات استماع عام 2012، بينما ازدادت النسبة المئوية عام 2015 لتشمل 48% من بين 102 دولة لم تعقد جلسات استماع عامة.

هل تطلع لجنة من السلطة التشريعية على تقارير الرقابة وتنفحصها؟ 2012



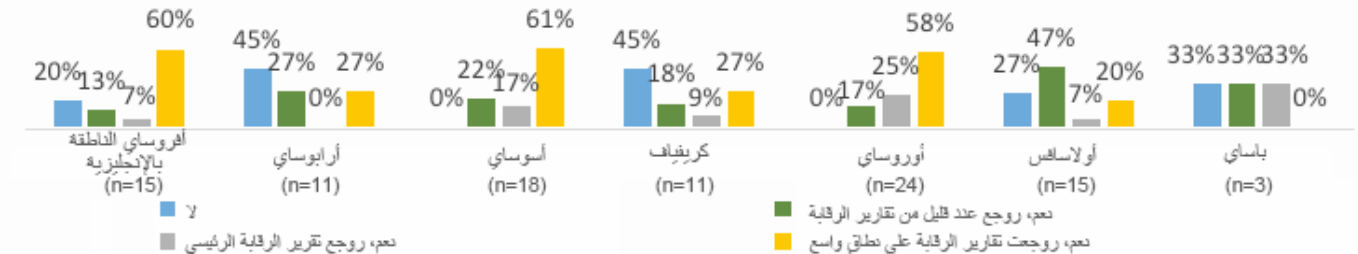
هل تعقد لجنة السلطة التشريعية جلسات استماع عامة لمراجعة تقارير الرقابة السنوية وتنفحصها؟ 2015



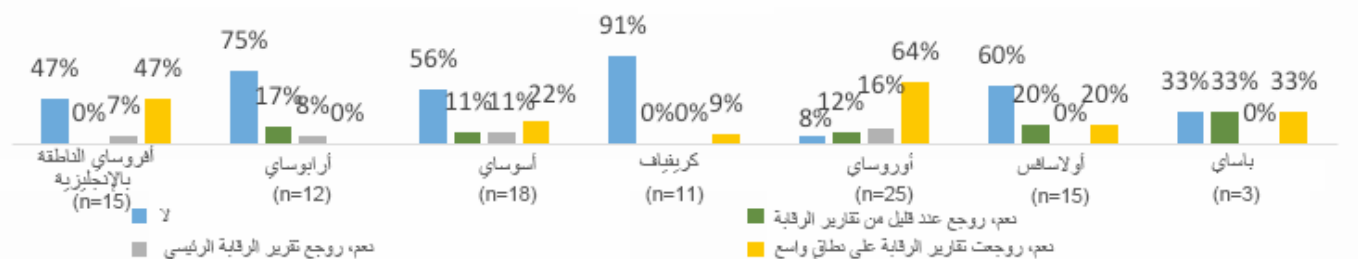
مصدر البيانات: مؤشر الموازنة المفتوحة

كما هو مبين أدناه، يمثل عدم انعقاد جلسات الاستماع لمراجعة التقارير مشكلة في عدد من الدول في إقليم أرابوساي وكريفياف عام 2012، وكذلك يمثل عدم عقد جلسات استماع عامة مشكلة في عام 2015 خاصةً بأقاليم أرابوساي، وأوساي، وكريفياف، وأولاسافس.

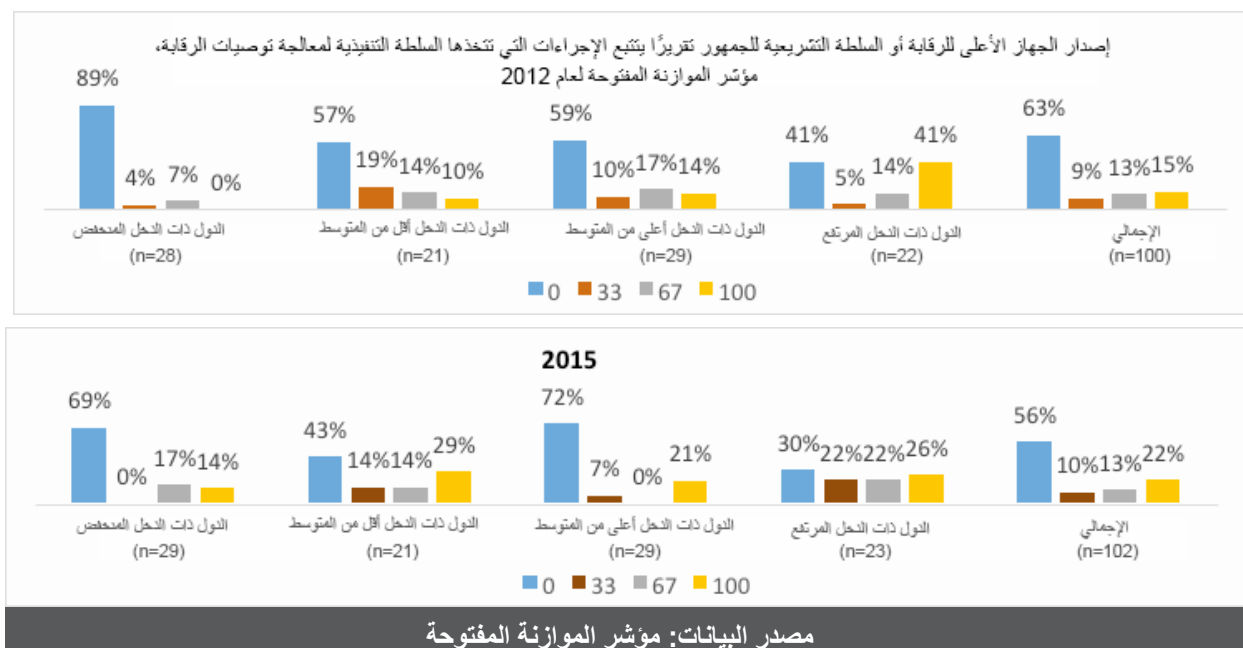
هل تطلع لجنة من السلطة التشريعية على تقارير الرقابة وتنفحصها؟ 2012



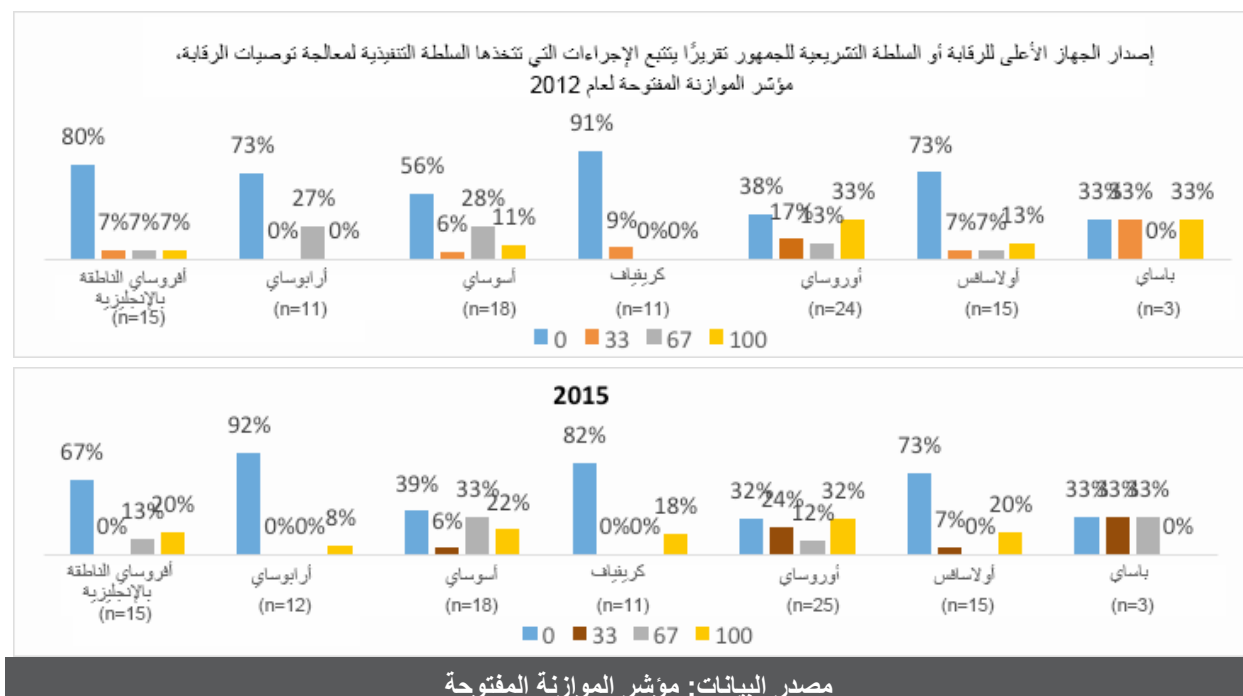
هل تعقد لجنة من السلطة التشريعية جلسات استماع عامة لمراجعة تقارير الرقابة وتنفحصها؟ 2015



يفحص مؤشر الموازنة المفتوحة 102 ما إذا كان الجهاز الأعلى للرقابة أو السلطة التشريعية تصدر تقريراً للجمهور يتتبع الإجراءات التي تتخذها السلطة التنفيذية لمعالجة توصيات الرقابة. وتظهر النتائج تطوراً إيجابياً من 28% عام 2012 إلى 35% عام 2015 في عدد الدول التي يصدر فيها الجهاز الأعلى للرقابة أو السلطة التشريعية تقريراً للجمهور يتتبع الإجراءات التي اتخذتها الهيئة التنفيذية لمعالجة توصيات الرقابة. ومع ذلك، لا يتخذ الجهاز الأعلى للرقابة ولا السلطة التشريعية في 63% من الأجهزة العليا للرقابة الخاضعة للتقييم - إجراءات تنفيذية عامة بشأن توصيات الرقابة (0 درجة)²⁰. وكما هو مبين في الشكل الوارد أدناه، لقد أجريت التطورات من عام 2012 إلى 2015 غالباً في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أقل من المتوسط.



ويمثل الشكل التالي التغيرات المختلطة من عام 2012 إلى 2015 في المناطق والدول. وقد حدثت تطورات من عام 2012 إلى 2015 في عدد الدول التي يصدر فيها الجهاز الأعلى للرقابة أو السلطة التشريعية تقريراً للجمهور يتتبع الإجراءات التي تتخذها السلطة التنفيذية لمعالجة توصيات الرقابة والتي معظمها في أفروآسي وأوسيا وكريفياف.



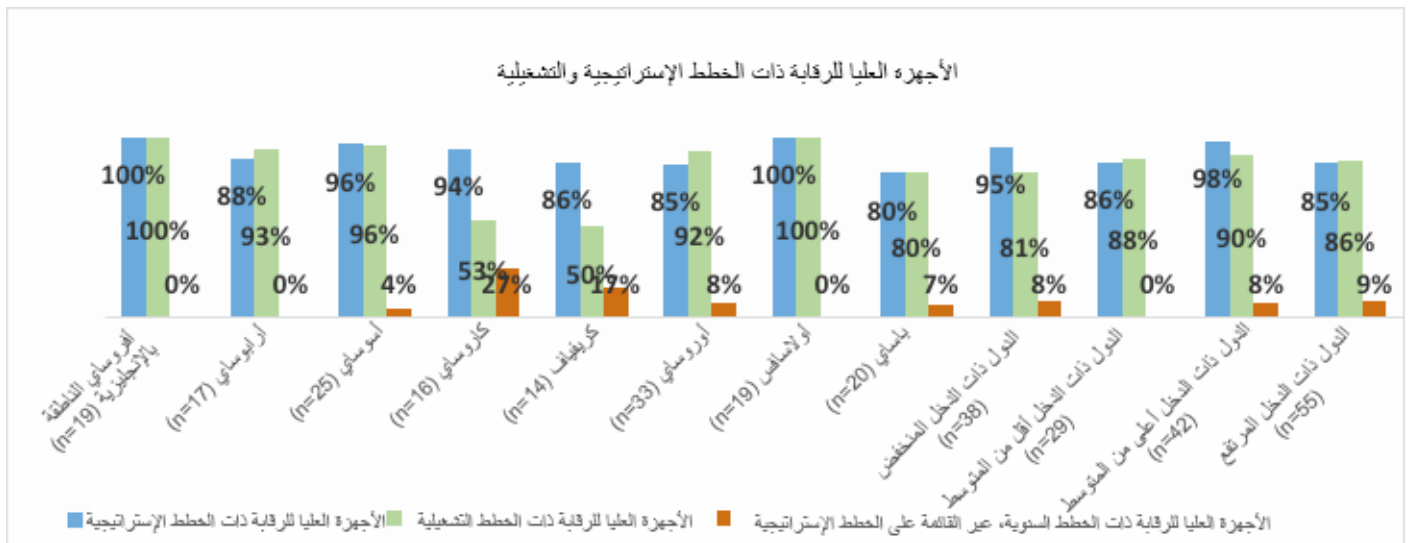
²⁰ في درجات مؤشر الموازنة المفتوحة التي تتراوح من 0 إلى 100، تعد الدرجة 0 الدرجة الأدنى والدرجة 100 الدرجة الأعلى.

3.4 مهنية الأجهزة العليا للرقابة

3.4.1 الخطط الإستراتيجية والتشغيلية للجهاز الأعلى للرقابة

أظهرت نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2014 زيادة مطردة في عدد الأجهزة العليا للرقابة ذات الخطط الإستراتيجية والتشغيلية من 130 (73%) عام 2010 إلى 160 جهازًا أعلى للرقابة (92%) عام 2014. وفي عام 2017، تعيد نتائج الاستقصاء التأكيد على أن غالبية الأجهزة العليا للرقابة لديها خطط إستراتيجية، منها 149 جهاز أعلى للرقابة حول العالم (91%) —94% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و84% في الدول ذات الدخل المرتفع. وأفاد 15 جهازًا من أصل 164 جهازًا أعلى للرقابة مستجيب بعدم وجود خطة إستراتيجية؛ منها سبعة من الدول النامية وثمانية من الدول ذات الدخل المرتفع.

وانخفض عدد الأجهزة العليا للرقابة التي أكدت وجود خطط تشغيلية من 94% عام 2014 إلى 86% عام 2017 (125 جهازًا أعلى للرقابة). كما أكدت جميع الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة من أقاليم أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأولاسافس وجود خطط إستراتيجية وتشغيلية، على النحو المبين في الشكل الوارد أدناه. وأكدت غالبية الأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى وجود خطط إستراتيجية وتشغيلية، إلا أن باقي الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكريفاف لديها خطط تشغيلية، لا سيما الخطط التشغيلية المرتبطة بخططها الإستراتيجية.



ومن أصل 145 جهازًا أعلى للرقابة، تتيح 60% منها خططها الإستراتيجية و/ أو التشغيلية للجمهور، ويعان 29% منها الخطط الإستراتيجية والتشغيلية عن طريق موقعها الإلكتروني على سبيل المثال، ويتيح 3% فقط الخطط الإستراتيجية للجمهور.

وتمثل الخطط الإستراتيجية والتشغيلية أدوات إدارية لمعالجة القضايا الإستراتيجية والتشغيلية الرئيسية التي تواجه الجهاز الأعلى للرقابة. وتبدأ دورة التخطيط الإستراتيجي بتطوير فهم واضح لنقاط القوة واحتياجات الجهاز الأعلى للرقابة بالإضافة إلى الموارد المتاحة. وأكدت غالبية الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة، 138 جهازًا أعلى للرقابة (94%)، استناد خططها الإستراتيجية إلى تقييم شامل لاحتياجات الجهاز الأعلى للرقابة.

وأفادت الأجهزة العليا للرقابة في كل من الدول المتقدمة والدول النامية بأنها تستخدم آليات مختلفة لرصد خططها الإستراتيجية والتشغيلية، على النحو المبين في الشكل الوارد أدناه. ومن بين الـ 146 جهاز أعلى للرقابة المستجيبين للاستقصاء، هناك 16% منها لم يرسدوا أو يقيموا خططهم الإستراتيجية والتشغيلية. وأبلغت معظم الأجهزة العليا للرقابة (61%) في جميع مجموعات الدخل والمناطق عن رصد خططها الإستراتيجية والتشغيلية على مستوى النشاط. كما أبلغ حوالي نصف الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية والدول ذات الدخل المرتفع عن وضع مؤشرات أداء لرصد خططها الإستراتيجية والتشغيلية. وأكد اثنان وستون في المائة (62%) من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة على إجراء تقييمات داخلية لخططها الإستراتيجية والتشغيلية و18% للتقييمات الخارجية. ولا ترصد ستة عشر في المائة (16%) من الأجهزة العليا للرقابة خططها الإستراتيجية والتشغيلية أو تقيّمها.

وبدراسة دورة التخطيط الإستراتيجي، أوضح تحليل مبادرة تنمية الانتوساي الذي أجرته على 25 إطارًا لقياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة في أغسطس 2017 أن 28% فقط من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية لديها دورة تخطيط إستراتيجي عالية الجودة تربط الأهداف الإستراتيجية والتشغيلية والخاصة بالأداء بخطط العمل وتخصيص الموارد.²¹

²¹ أجري القياس بواسطة تقييم إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة ذي الدرجة 3 أو أعلى حسب مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة 8 [الإصدار التجريبي] أو مؤشر الجهاز الأعلى للرقابة 3 [النسخة المعتمدة].

الآليات التي تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة في الإشراف على خططها الاستراتيجية والتشغيلية وتقييمها

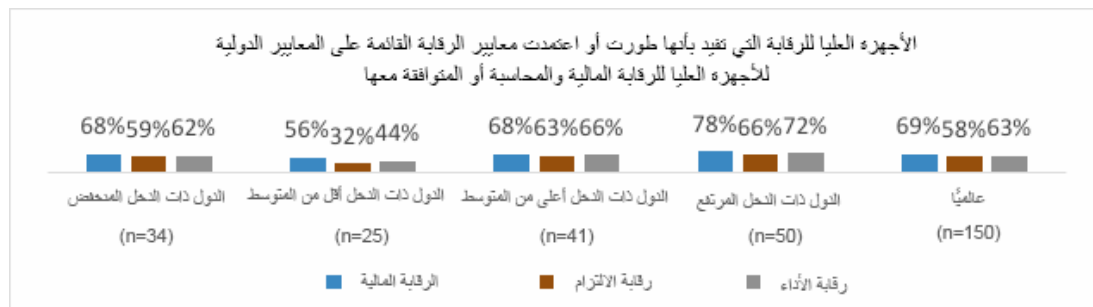
عدد المستجيبين	بدون رصد أو تقييم	تقييم خارجي	تقييم داخلي	رصد منهجي لمؤشرات الأداء	رصد منهجي للمخرجات	رصد منهجي للأنشطة	
35	26%	26%	60%	40%	49%	49%	الدول ذات الدخل المنخفض
25	16%	8%	64%	56%	52%	64%	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط
41	10%	20%	71%	54%	49%	63%	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط
45	13%	16%	56%	56%	53%	67%	الدول ذات الدخل المرتفع
146	16%	18%	62%	51%	51%	61%	عالمياً
19	5%	32%	53%	68%	58%	68%	أفرواسي الناطقة بالإنجليزية
15	20%	13%	67%	67%	53%	80%	أرابوساي
24	4%	21%	63%	63%	63%	71%	أسوساي
15	33%	7%	47%	27%	27%	27%	كاروساي
11	45%	0%	45%	18%	36%	36%	كريفياف
26	8%	12%	65%	50%	50%	69%	أوروساي
19	0%	16%	84%	53%	58%	63%	أولاسافس
16	38%	31%	63%	44%	44%	50%	باساي

3.4.2 أعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة

طالب الاستقصاء العالمي لمؤتمر الإنكوساي الثاني والعشرين (2016) الأجهزة العليا للرقابة ببيان مدى التزامها بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، فتبين أن غالبية المستجيبين (68%) يعتبرون معايير الانتوساي المهنية وتوجيهاتها مفيدة وذات صلة بوضع المعايير الدولية لعمل الأجهزة العليا للرقابة. وأشار بعض المستجيبين إلى أن الأجهزة العليا للرقابة تستخدم المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة كمرجع ضمن نطاق لوائح الأجهزة، بينما علقت الأجهزة الأخرى بأنها تستخدم المعايير الدولية للرقابة بدلاً من ذلك. 22 وفقاً للاستقصاء العالمي لمؤتمر الإنكوساي الثاني والعشرين، أبلغ 65% من أصل 120 مستجيباً من الأجهزة العليا للرقابة أنها اعتمدت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة أو اعتمدت المعايير المتوافقة مع المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة.

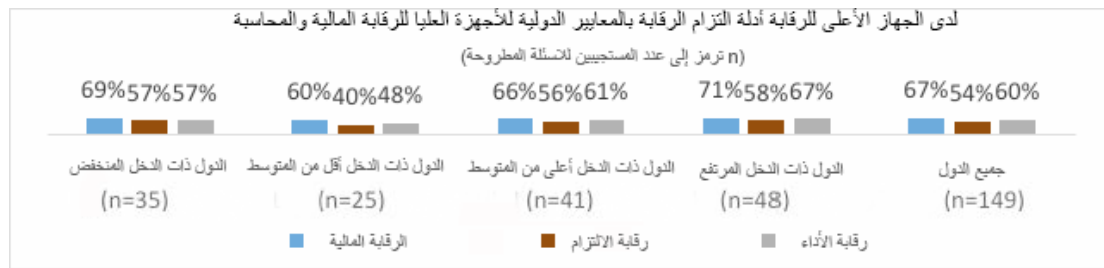
وأظهرت نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2014 بالنسبة للدول النامية أن 100% من الأجهزة العليا للرقابة قد أبلغت عن اعتمادها لمقاييس المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة من أجل تحقيق الرقابة المالية و97% لتحقيق رقابة الالتزام و90% لتحقيق رقابة الأداء. وفي الاستقصاء العالمي لعام 2017، أبلغت الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية عن مستوى أقل من الاعتماد لمقاييس المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مقارنة بما اعتمدته في عام 2014، في الوقت الذي كانوا فيه على دراية أكثر بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة. يجب فهم تقارير الأجهزة العليا للرقابة بشأن اعتماد المقاييس التي تستند إلى المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة أو التي تُقارن بها في حال امتلاك الأجهزة العليا للرقابة عمل إضافي يكون فهمًا أفضل للمتطلبات الفعلية للمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة.

يوضح الشكل التالي الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة المعتمدة لمقاييس الرقابة التي تستند إلى المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة أو تتوافق معها في الاستقصاء العالمي لعام 2017. وتظهر النتائج أن 69% من الأجهزة العليا للرقابة قد وضعت أو اعتمدت معايير الرقابة التي تستند إلى المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة أو تتوافق معها من أجل تحقيق الرقابة المالية، و58% لتحقيق رقابة الالتزام، و63% لتحقيق رقابة الأداء. وبشكل عام، فإن معدل الاعتماد المقرر لرقابة الالتزام أقل مما هو عليه مقارنةً بمجالات الرقابة الأخرى. وبصفة عامة، سجلت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط معدل اعتماد منخفض.



22 تمثل المعايير الدولية الخاصة بالرقابة نسخة القطاع الخاص من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة.

وكما يظهر الشكل الوارد أدناه، أقرت الأجهزة العليا للرقابة من كافة مجموعات الدخل بأن لديها أدلة إرشادية للتوافق مع المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة. وبالنسبة للدول النامية، 64% منها لديها أدلة إرشادية لتحقيق الرقابة المالية، 51% لتحقيق رقابة الالتزام و55% لتحقيق رقابة الأداء. وسجلت الأجهزة العليا للرقابة معدل منخفض لتحقيق رقابة الالتزام.



إن مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 30 "الرقابة الخارجية" يفحص خصائص الرقابة الخارجية، كما يفحص مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 30 البُعد (1) تغطية الرقابة ومعاييرها. ويُقيم هذا البُعد تغطية التقارير المالية للجهاز الأعلى للرقابة والتي تشمل (العائد، والإنفاق، والأصول، والتزامات الجهات الحكومية المركزية) وفقًا لمقاييس المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة أو وفقًا لمقاييس الرقابة الوطنية المتوافقة معه خلال السنوات الثلاثة المالية الكاملة الأخيرة. واستنادًا إلى النتائج المتاحة حاليًا في مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 30 البُعد (1) لعام 2016، فإن 56% من أصل 18 مؤشر إنفاق عام ومساءلة مالية تم تقييمه قد حصل على الدرجة ج أو أعلى، مما يتطلب بحد أدنى الرقابة على "غالبية" النفقات والإيرادات باستخدام المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة أو معايير الرقابة الوطنية.

لقد تم وضع إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة على أساس متطلبات المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ومقاييسها مما يُمكن هذا الإطار من تقديم معلومات موثوقة حول ممارسات الأجهزة العليا للرقابة فيما يتعلق بإعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة. وفي أغسطس 2017، أجرت مبادرة تنمية الانتوساي تحليلًا لعدد 25 إطار قياس أداء للجهاز الأعلى للرقابة في الدول النامية من أجل دراسة إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة.

وقد درست مبادرة تنمية الانتوساي إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة من خلال المحاور التالية:

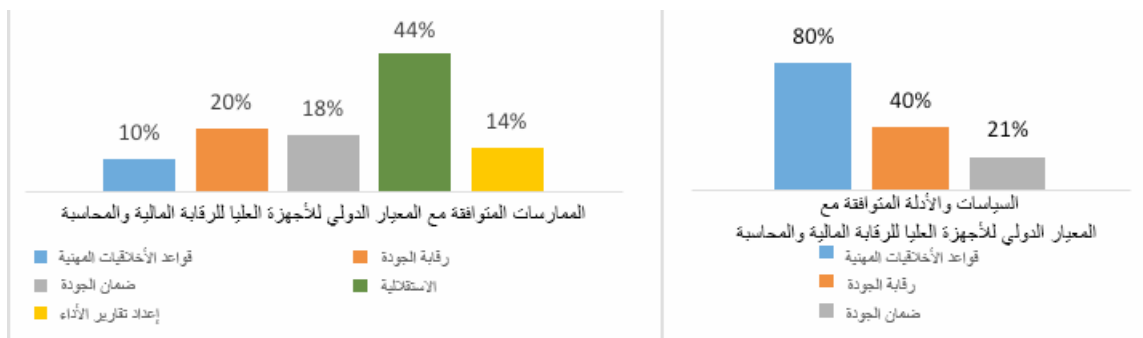
- المستوى الثاني من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة: فيما يتعلق بتغطية الاستقلالية، والشفافية، والمساءلة، وقواعد الأخلاقيات المهنية، والجودة. وتقسّم الجودة إلى رقابة الجودة (جزء من الرقابة) وضمان الجودة (مراجعة مستقلة بعد إجراء الرقابة تضمن عمل نظام رقابة الجودة بفاعلية).
- المستوى الثالث من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة: الرقابة المالية، ورقابة الأداء، ورقابة الالتزام.
- حيثما كان ممكنًا، توفير سياسات وأدلة إرشادية مناسبة (التنفيذ القانوني)، وتنفيذ المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في الممارسة العملية (التنفيذ الفعلي).

استخدمت مبادرة تنمية الانتوساي مقاييس تفوضيّة بسيطة للالتزام بالمعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية استنادًا إلى مؤشرات إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة. وتمثل هذه المقاييس النسبة المئوية للدول (التي يكون فيها تقييم إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة متاحًا)، حيث يحقق مؤشر إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة أو بعده الحد الأدنى من الدرجة المحددة. وتمثل هذه الدرجات تقدمًا ملحوظًا نحو إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة وخاصة فيما يتعلق بالجوانب الأكثر أهمية.

وتتوافق نتائج تحليل مبادرة تنمية الانتوساي لأطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة المتاحة مع توقعات الانتوساي بشأن التغيير التدريجي في مستوى إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة، والانتقال خلال المراحل من الاعتماد إلى الإعمال القانوني والإعمال الفعلي وأخيرًا أنظمة ضمان الجودة الكاملة لتوفير الضمانات حول إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة مع الأطراف ذات العلاقة.

ويوضح الشكل التالي نتائج إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية من المستوى 2، وهي الشروط الأساسية لعمل الأجهزة العليا للرقابة. وتظهر البيانات أنه رغم امتلاك 80% من الأجهزة العليا للرقابة لقواعد الأخلاقيات المهنية المعمول بها، إلا أن 10% فقط تضمن تنفيذ قواعد الأخلاقيات المهنية على النحو السليم. وبالمثل، فإن 40% من الأجهزة العليا للرقابة تتمتع برقابة الجودة و21% فقط تعمل وفقًا لسياسات ضمان الجودة، في حين أن حوالي 20% نفذت أنظمة رقابة الجودة وضمانها. بالإضافة إلى ذلك، فإن 44% من الأجهزة العليا للرقابة قد حصلت على مستوى مناسب من الاستقلالية والصلاحيّة (بالنظر إلى الإطار القانوني والإعمال الفعلي)، غير أن 14% فقط من الأجهزة العليا للرقابة هي التي استوفت المقياس المرجعي لتسجيل أدائها علنًا.

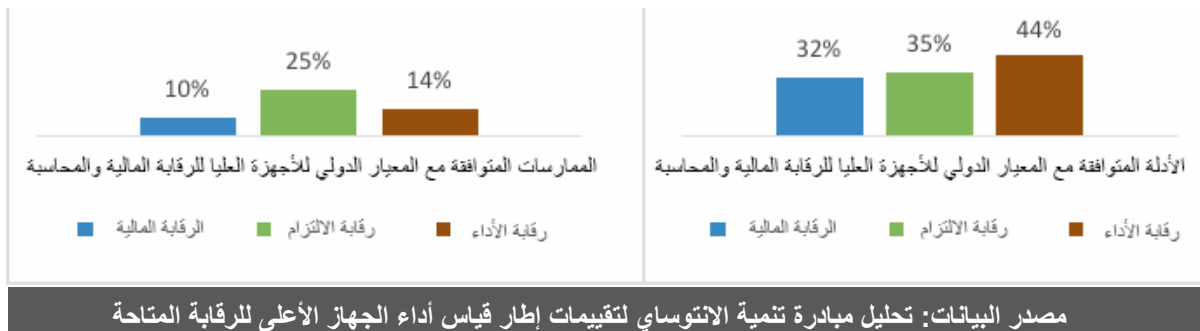
إعمال المستوى الثاني من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة



مصدر البيانات: تحليل مبادرة تنمية الانتوساي لتقييمات إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة المتاحة

يوضح الشكل التالي نمطاً مماثلاً فيما يتعلق بمبادئ الرقابة الأساسية ضمن إطار كل نظام رقابي. ومرة أخرى، تتجاوز مستويات الالتزام بالمعايير والأدلة الإرشادية للرقابة (32-44%) مستويات الالتزام لممارسات الرقابة (25-10%). وفيما يتعلق بالمعايير والأدلة الإرشادية، فقد أحرز معظم التقدم في أعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في مجال رقابة الأداء يليه رقابة الالتزام ثم الرقابة المالية. ومع ذلك، يختلف التوجه عند النظر في ممارسة الرقابة الفعلية. وهنا، أحرز التقدم الأكبر في رقابة الالتزام وحازت الرقابة المالية على النصيب الأقل.

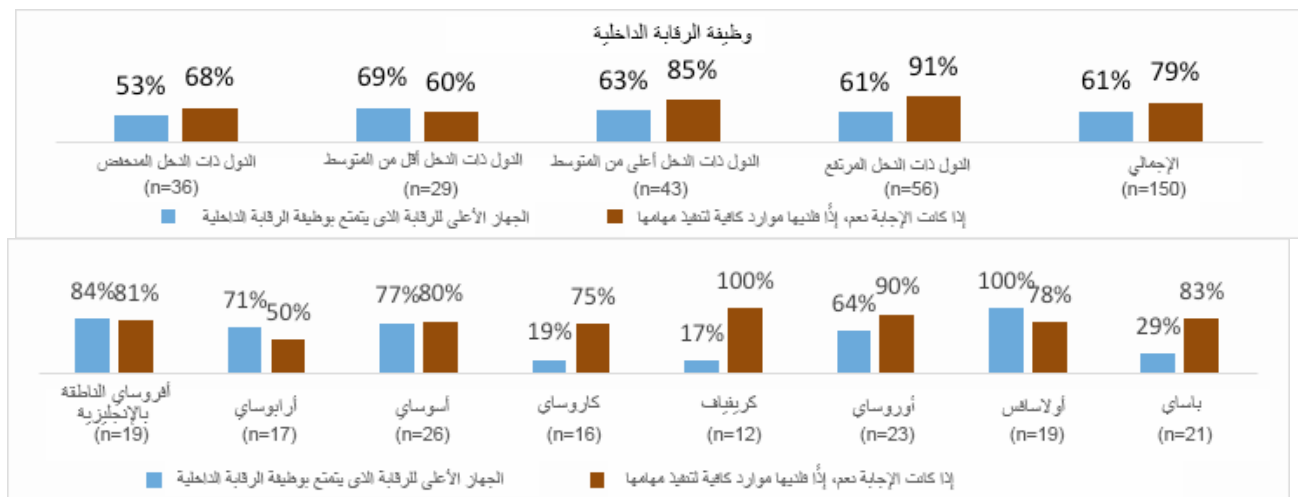
إعمال المستوى الثالث من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة



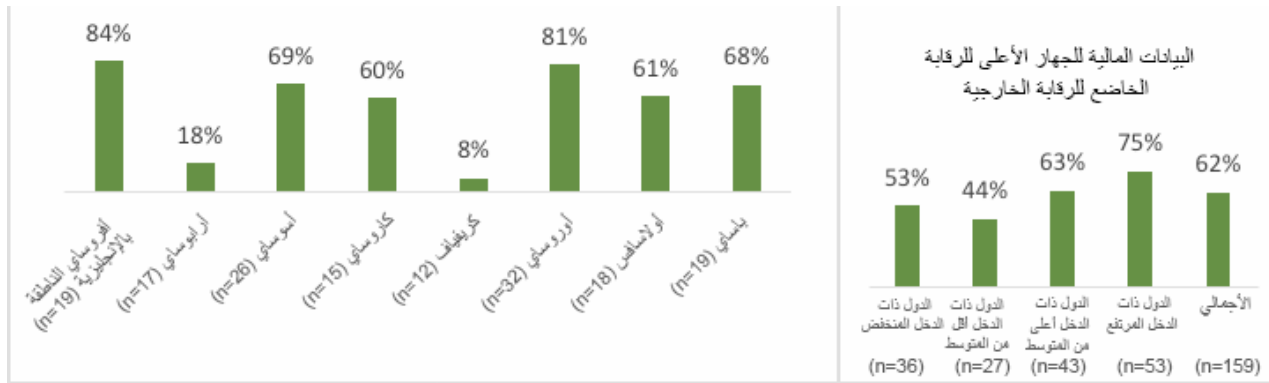
في عام 2017، تولى ما لا يقل عن ثلث الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية وضع معايير وسياسات متوافقة مع المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة في معظم المجالات. ومع ذلك، فإن إعمالها مختلط، حيث أن 25% من الأجهزة بنفذ معايير رقابة الالتزام إلى 10% فقط على الرقابة المالية. ويتطلب إعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة وجود موظفين محترفين يعملون في الجهاز الأعلى للرقابة مع وجود أنظمة وعمليات قوية، إلى جانب جود مستويات مناسبة من الموارد لتلبية معايير الرقابة ونتائج الرقابة بشكل كبير، وكذلك وجود بيئة مؤاتية للمساءلة والشفافية.

3.4.3 الرقابة الداخلية

توضح بيانات الاستقصاء العالمي لعام 2017 أن 61% من الأجهزة العليا للرقابة في جميع أنحاء العالم ذكرت أن لديها وظيفة الرقابة الداخلية، ويرى 79% من بين تلك الأجهزة أن وحدة الرقابة الداخلية أو الإدارة الخاصة بها لديها العدد المناسب من الموظفين والموازنة لتنفيذ مهامها. كما أن الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض، وكاروساي، وكريغاف وباساي لديها وظائف أقل للرقابة الداخلية. وتظهر النتائج أيضاً أن وحدة/إدارة الرقابة الداخلية في 40% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط و50% من الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي لا تمتلك الموارد الكافية للقيام بمهامها.

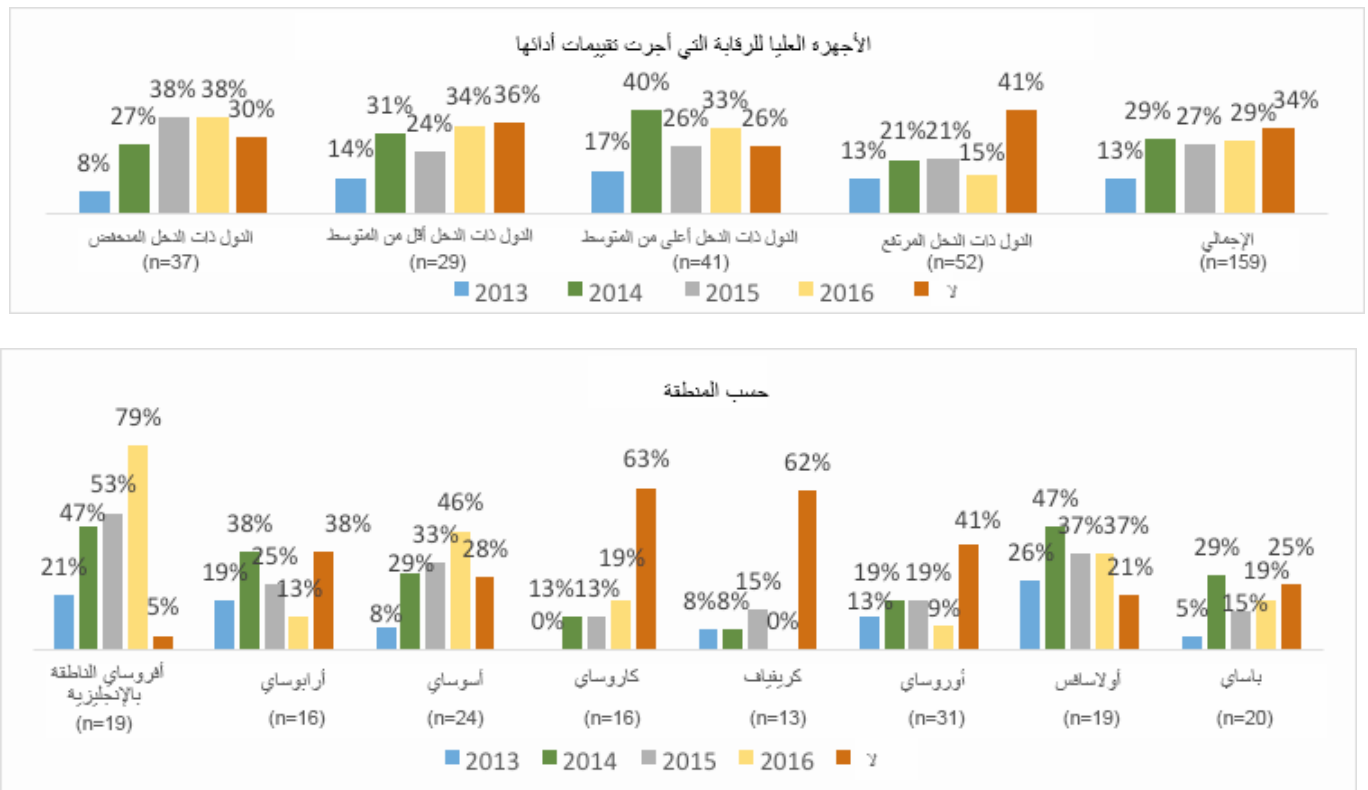


وقد اثنان وستون في المائة (62%) من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة بياناتها المالية إلى الرقابة الخارجية. وهذا هو الحال بالنسبة لمعظم الأجهزة العليا للرقابة في مجموعات الدخل، باستثناء الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط، حيث يقدم 44% من الأجهزة بياناتها المالية إلى الرقابة الخارجية. ويخضع فقط 18% من البيانات المالية في الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي و8% في كريغاف إلى الرقابة الخارجية.

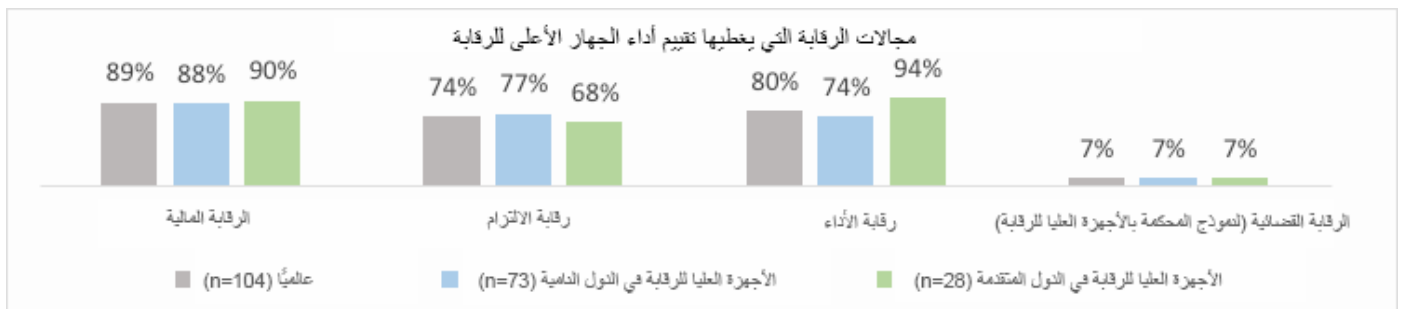


3.4.4 تقييمات أداء الجهاز الأعلى للرقابة

في الاستقصاء العالمي لعام 2017، طرحت الأجهزة العليا للرقابة عددًا من الأسئلة بشأن تقييم الأداء. وبشكل عام، ثمة زيادة في تقييمات الأداء من 13% عام 2013 إلى 29% من الأجهزة العليا للرقابة التي تجري تقييمات الأداء عام 2016. ومن بين 160 جهازًا أعلى للرقابة، أكد حوالي 66% من الأجهزة أو 106 جهازًا إجرائها تقييم أدائها منذ عام 2013، منها 74 جهازًا في الدول النامية و31 جهازًا في الدول ذات الدخل المرتفع. وعلى الرغم من ذلك، ثمة عدد كبير من الأجهزة العليا للرقابة لم تُجر تقييم الأداء منذ عام 2013، منها 31% (32 جهازًا) من الأجهزة في الدول النامية و41% (22 جهازًا) في الدول ذات الدخل المرتفع. وفي إقليم أفرواسي الناطقة بالإنجليزية، ثمة زيادة ثابتة في عدد الأجهزة العليا للرقابة التي تجري تقييم الأداء سنويًا وقد وصل هذا العدد إلى 79% عام 2016. ولم تجري معظم الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكريفاف تقييم الأداء منذ عام 2013.



توضح نتائج الاستقصاء العالمي للاندوساي لعام 2017 أن الأجهزة العليا للرقابة قد غطت بالفعل جميع مجالات الرقابة في تقييمات أدائها على الرغم من تغطية مجالات رقابة الالتزام بشكل أقل من مجالات الرقابة المالية ورقابة الأداء. ومن ناحية أخرى، فإن سبعة أجهزة فقط من الأجهزة العليا للرقابة غطت الرقابة القضائية في تقييمات أدائها.



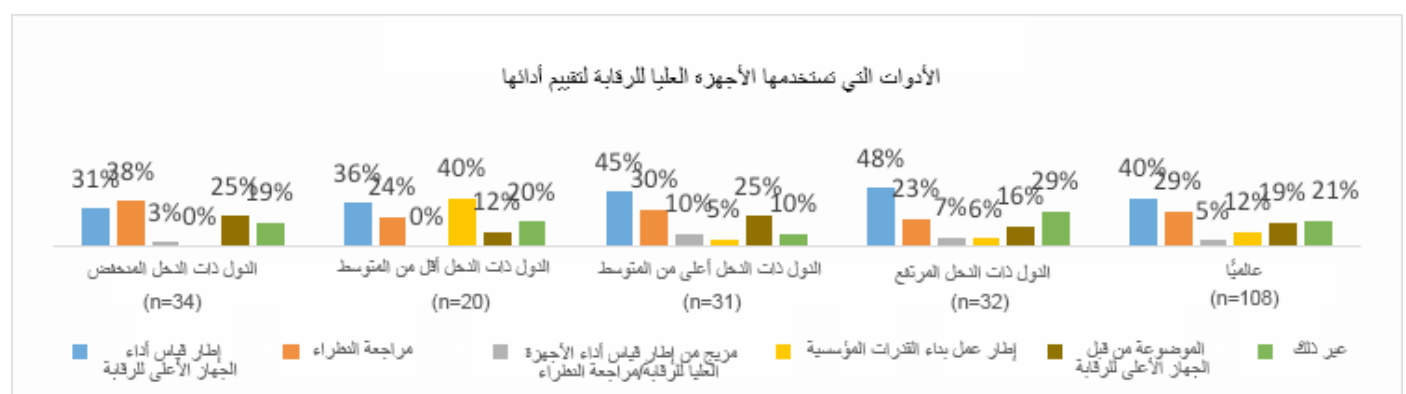
وتمثل التقييمات الذاتية والتقييمات التي أجرتها الأجهزة العليا للرقابة النظراء المنهجية الأكثر استخدامًا لإجراء تقييمات الأداء. وتضم حوالي نصف الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية أي (41%) أجهزة عليا للرقابة نظيرة تجري تقييمات الأداء، كما تجري 29% من الأجهزة العليا للرقابة تقييمات خارجية (يُجريها الأفراد أو منظمة خارجية تابعة للجهاز الأعلى للرقابة والأجهزة العليا للرقابة النظراء). وفي الدول ذات الدخل المرتفع، تُجرى 50% من تقييمات الأداء بشكلٍ داخلي (تقييمات ذاتية) ويعتمد 22% من التقييمات على موظفين خارجيين.

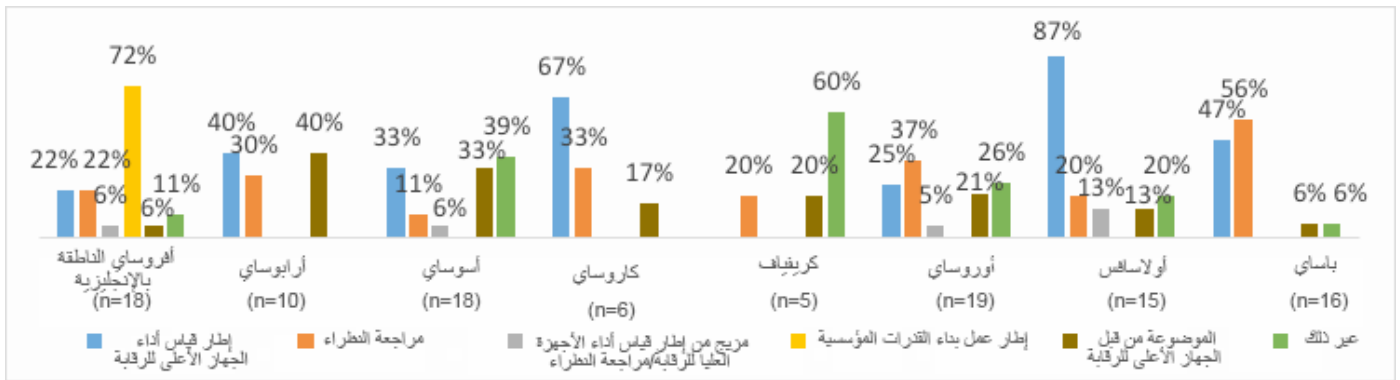
المنهجيات التي تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة في تقييم الأداء

الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع (N=32)	الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية (N=75)	
50%	35%	التقييم الذاتي
41%	41%	تقييم النظراء
22%	29%	تقييم خارجي
16%	17%	مزيج من التقييم الداخلي والخارجي
0%	8%	غير ذلك

يُعد إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة ودليل مراجعة الأقران والقائمة المرجعية (التي أُطلق عليها بعد ذلك، مراجعة الأقران) أكثر الأدوات المستخدمة الآن لإجراء تقييمات الأداء في مجتمع الأجهزة العليا للرقابة العالمي. وتستخدم الأجهزة العليا للرقابة بجميع مجموعات الدخل إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة. وفي الدول ذات الدخل المرتفع، يُعد إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة هو أداة التقييم الرئيسية منذ عام 2013. وباستثناء كيريفاف، تستخدم الأجهزة العليا للرقابة في جميع المناطق إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة خاصةً في كاريبي واولاسافس وباساي.

وتستخدم الأجهزة العليا للرقابة أيضًا بجميع مجموعات الدخل مراجعة الأقران، ولا سيما في الدول ذات الدخل المنخفض وباساي. كما تستخدم أقاليم أفروسي الناطقة بالإنجليزية إطار عمل بناء القدرات المؤسسية فقط، وتستخدمه الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط على نحو خاص. وقد طورت الأجهزة العليا للرقابة أدواتها الخاصة لتقييم أدائها، خاصةً في الدول ذات الدخل المنخفض، والدول ذات الدخل أعلى من المتوسط، وأرابوساي، وأوروساي.

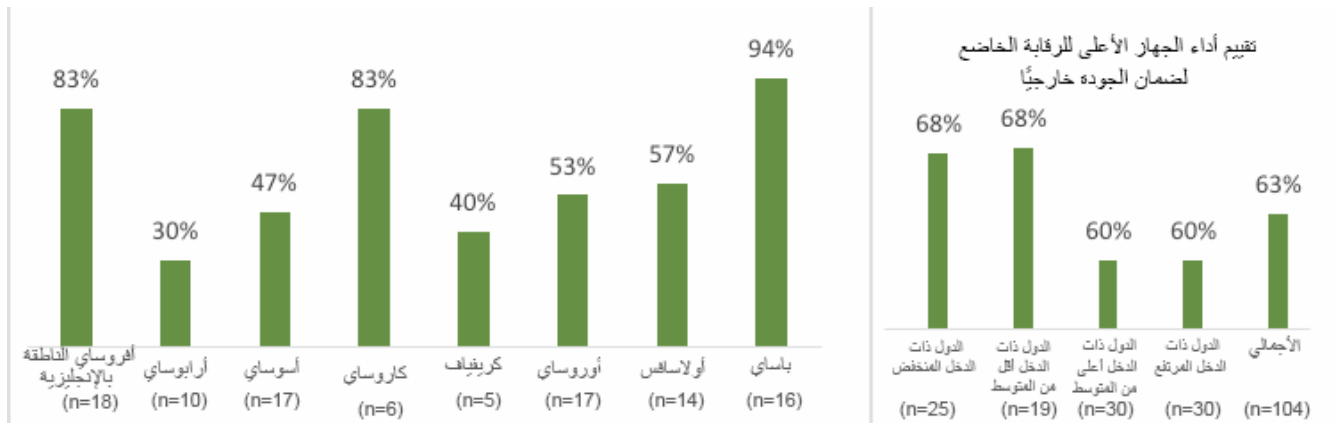




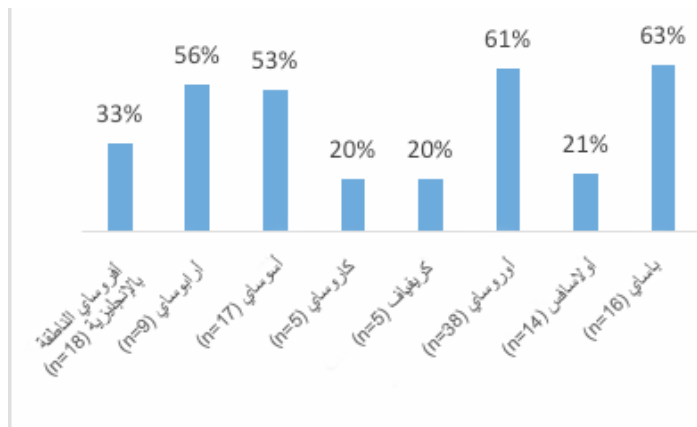
بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة التي ذكرت أنها استخدمت أدوات "أخرى" لتقييم أدائها، فإن الأدوات المذكورة هي:

- منهجية التقييم الخارجي في القطاع الخاص (للرقابة المالية)
- بطاقة أداء متوازنة
- التقييم المؤسسي للخطة الإستراتيجية
- تعزيز جمع تقارير الأعمال
- ممارسات تطوير المنظمة
- التقييم المؤسسي، أدوات منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية
- أدوات تقييم الالتزام بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (أي كات) (برنامج مبادرة تنمية الانتوساي (i3))
- ممارسات تطوير المنظمة
- رقابة الإدارة
- إطار تقييم الالتزام
- إجراءات تقييم مجلس التقارير المالية لمعهد المحاسبين القانونيين

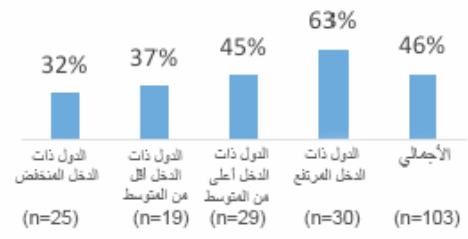
ومن بين الأجهزة العليا للرقابة التي أجرت تقييمات الأداء، أفاد 63% من الأجهزة بأنها قدمت تقييماتها لضمان الجودة الخارجية. وهذا ينطبق على الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل، ولكن ثمة اختلافات إقليمية. على الرغم من تأكيد غالبية الأجهزة العليا للرقابة في إقليم أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية وكاروساي وباماسي على إجراء ضمان الجودة الخارجي لتقييمات أدائها، إلا أن عدد قليل من الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي وكريفاف لم تقم بذلك. وأكد حوالي نصف الأجهزة العليا للرقابة في المناطق الأخرى على جودة تقييم أدائها خارجيًا.



لا تقدم أغلبية الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية تقاريرًا عن نتائج تقييمات أدائها إلى الأطراف ذات العلاقة الخارجيين (مثل: السلطة التشريعية، والجمهور، وما إلى ذلك)، غير أن 26 جهازًا فقط قدم تلك التقارير. وفي الدول ذات الدخل المرتفع، أكد 63% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة إبلاغ الأطراف ذات العلاقة الخارجيين بتقييمات أدائها. وعلى الصعيد الإقليمي، تشارك الأجهزة العليا للرقابة في أوروباسي وباماسي تقييمات أدائها مع الأطراف ذات العلاقة الخارجيين، وتليها الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي وأسوساي.



النسبة المئوية من الأجهزة العليا للرقابة التي تقدم تقرير عن تقييم أدائها للأطراف ذات العلاقة الخارجيين



أبلغ اثنان وسبعون جهازاً أعلى للرقابة من الدول النامية عن نتائج تقييم أدائها، كما أبلغت هذه الأجهزة العليا للرقابة أيضاً عن النتائج التالية لتقييمات أدائها:

61%	تحسين أو تحديث منهجية الرقابة من أجل الالتزام بالمعايير ذات الصلة.
60%	مراجعة أدلة الرقابة الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة.
58%	تقديم دليل إرشادي لبرنامج الأجهزة العليا للرقابة للتدريب الداخلي.
53%	مراجعة الخطة الإستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة.
43%	تطوير وتنفيذ، أو تحسين، خطة أو إستراتيجية مشاركة الأطراف ذات العلاقة.
39%	إعداد وتنفيذ أو تحسين، نظام متابعة توصيات و/أو عقوبات الرقابة.
38%	تغيير/ تعديل كافة جوانب إطار العمل القانوني التي تؤثر على الجهاز الأعلى للرقابة (أي في قانون الرقابة)
33%	الحصول على تمويل من شركاء التعاون الدوليين لمبادرات تنمية القدرات التي تنعكس على المجالات الرئيسة المحددة في التقييم
29%	زيادة الموارد لكل من نظام رقابة الجودة ونظام ضمان الجودة.
25%	مراجعة (إجراء تعديلات) برنامج المساعدة التقنية الذي يقيمه الجهاز الأعلى للرقابة مع شريك تعاون واحد أو أكثر.
24%	إحداث السلطة التشريعية زيادة/نقص في موازنة الجهاز الأعلى للرقابة (أو هيئة أخرى مسؤولة عن موازنة الجهاز الأعلى للرقابة).
22%	توجيه مبادرات المساعدة التقنية مع الأجهزة العليا للرقابة النظراء.
14%	تحسين أو تحديث إجراءات الجهاز الأعلى للرقابة لإصدار الأحكام والعقوبات (الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة الذي يتمتع بالاختصاص القضائي).

بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع، جاءت النتائج الرئيسية لتقييمات أدائها على النحو التالي:

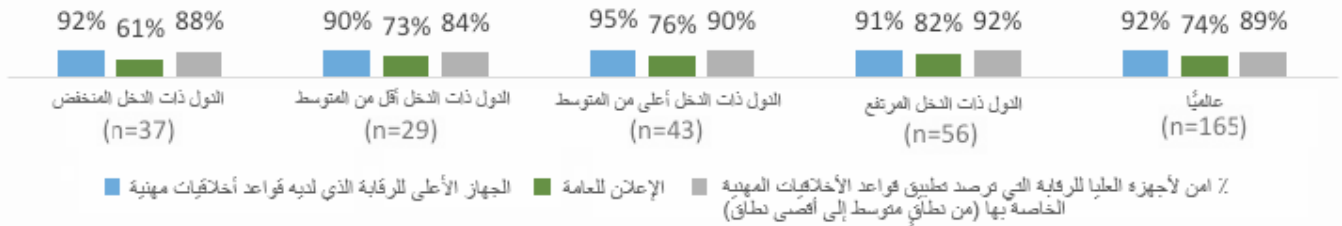
42%	مراجعة أدلة الرقابة الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة
32%	تحسين أو تحديث منهجية الرقابة من أجل الالتزام بالمعايير ذات الصلة.
32%	إعداد وتنفيذ أو تحسين نظام متابعة توصيات و/أو عقوبات الرقابة.
32%	تقديم دليل إرشادي لبرنامج التدريب الداخلي بالأجهزة العليا للرقابة.
29%	مراجعة الخطة الإستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة
26%	زيادة الموارد لكل من نظام رقابة الجودة ونظام ضمان الجودة
26%	تطوير وتنفيذ، أو تحسين، خطة أو إستراتيجية مشاركة الأطراف ذات العلاقة.

3.4.5 قواعد الأخلاقيات المهنية

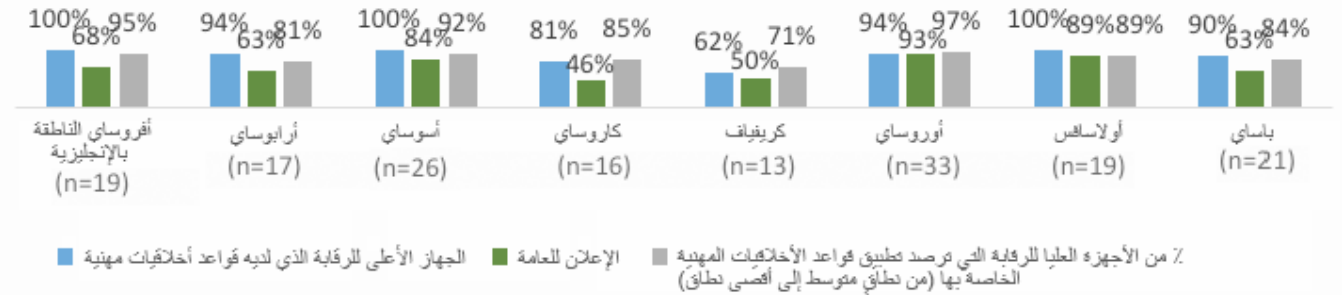
يوضح تحليل أطر قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة 25 الذي أجرته مبادرة تنمية الانتوساي في أغسطس 2017 أن 80% فقط من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية لديها أدلة وسياسات متوافقة مع المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة من أجل تطبيق قواعد الأخلاقيات المهنية (المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 30) بما في ذلك نظام الرصد. ومع ذلك، أظهر التحليل أن 10% فقط من الأجهزة العليا للرقابة بشكل عام طبقت المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 30 عملياً.

وتُظهر نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 أن الغالبية العظمى من الأجهزة العليا للرقابة (92%) لديها قواعد أخلاقيات مهنية. ومن بين هذه الأجهزة، 74% تنتج تلك القواعد للجمهور من خلال موقعها الإلكتروني، وتوفر نسخ مطبوعة داخل مباني الجهاز الأعلى للرقابة و/أو توفرها بناءً على طلب الجمهور. وتفيد معظم الأجهزة العليا للرقابة (89%) أنها رصدت تطبيق قواعد الأخلاقيات المهنية الخاصة بها. وعلى الصعيد الإقليمي، ثمة اختلاف واضح في عدد الأجهزة العليا للرقابة التي تنتج قواعد الأخلاقيات المهنية الخاصة بها للجمهور. وأفاد عدد أقل من الأجهزة العليا للرقابة في كاريبيان وأفريقيا بأنها أتاحت قواعد الأخلاقيات المهنية الخاصة بها للجمهور.

قواعد الأخلاقيات المهنية



(n ترمز إلى عدد المستجيبين للاستسلة المطروحة)



3.5 إدارة التواصل والأطراف ذات العلاقة

3.5.1 إتاحة التقارير للعامة

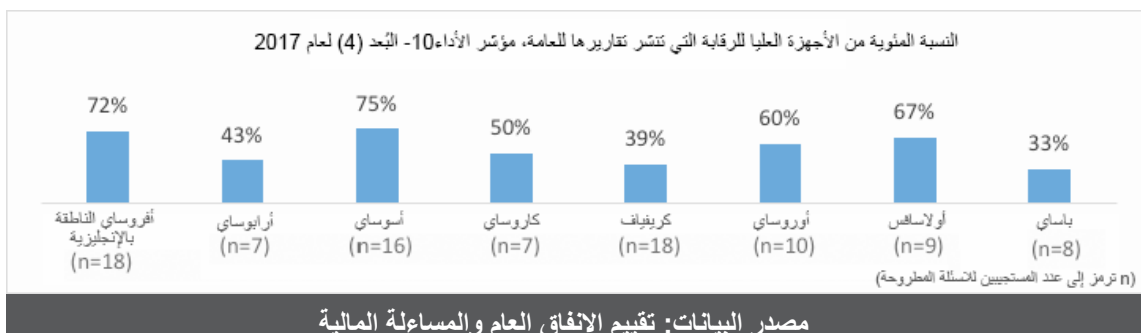
يتولى مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 10 الخاص بتقارير الرقابة الخارجية، المعيار (4)، فحص مدى إتاحة تقارير العمليات الموحدة للحكومة المركزية للجمهور بواسطة الوسائل المناسبة في غضون ستة أشهر من انتهاء عملية الرقابة. وبدراسة بيانات معايير مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 10 البعد (5)، تشير النتائج العامة إلى زيادة تدريجية طفيفة في عدد الأجهزة العليا للرقابة التي تنشر تقاريرها الرقابية للجمهور تتراوح بين 53% عام 2010 و 53% عام 2014 و 58% عام 2017. وترجع هذه الزيادة إلى أن المزيد من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أعلى من المتوسط تجعل تقاريرها متاحة للجمهور. غير أنه ثمة تراجع في النسبة المئوية للأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط.

الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية التي تستوفي معيار الأداء-10 البعد (4) من مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية من عام 2012 إلى عام 2017

الإجمالي	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	الدول ذات الدخل المنخفض	
(n=73) %53	(n=18) %78	(n=21) %62	(n=34) %35	2012
(n=86) %57	(n=22) %77	(n=23) %70	(n=41) %39	2014
(n=99) %58	(n=28) %64	(n=30) %73	(n=41) %41	2017

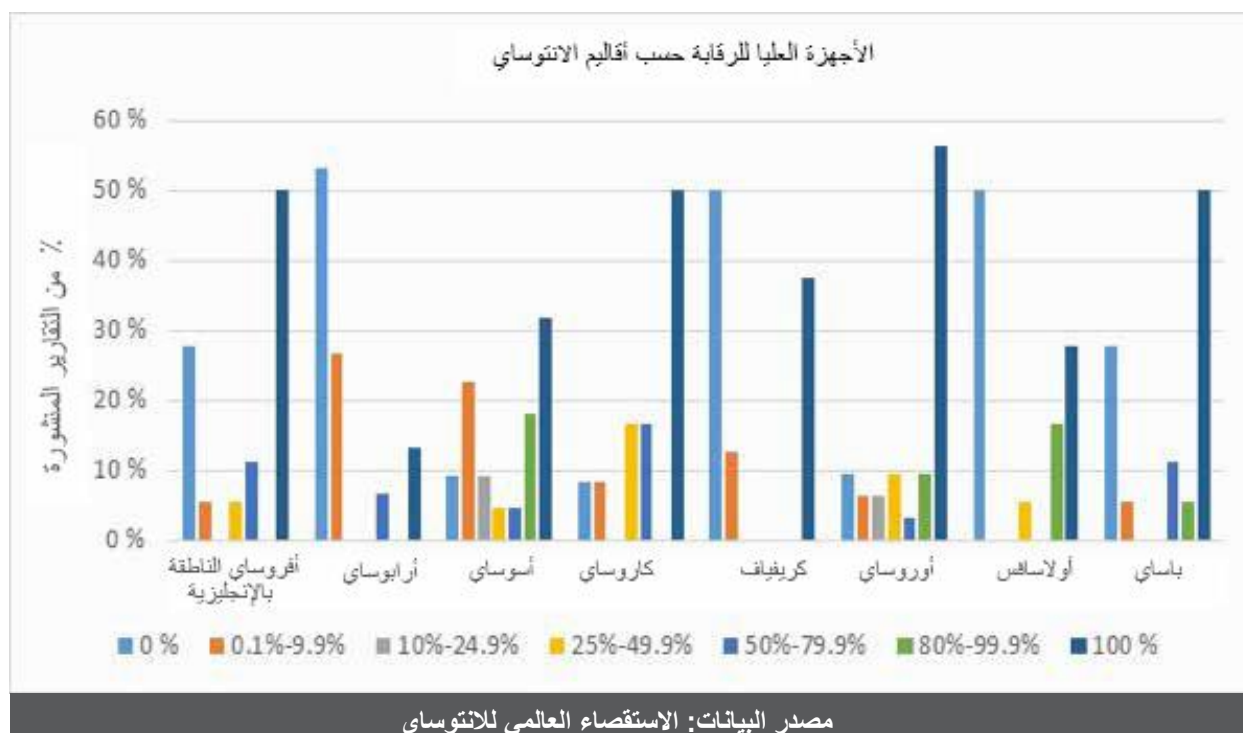
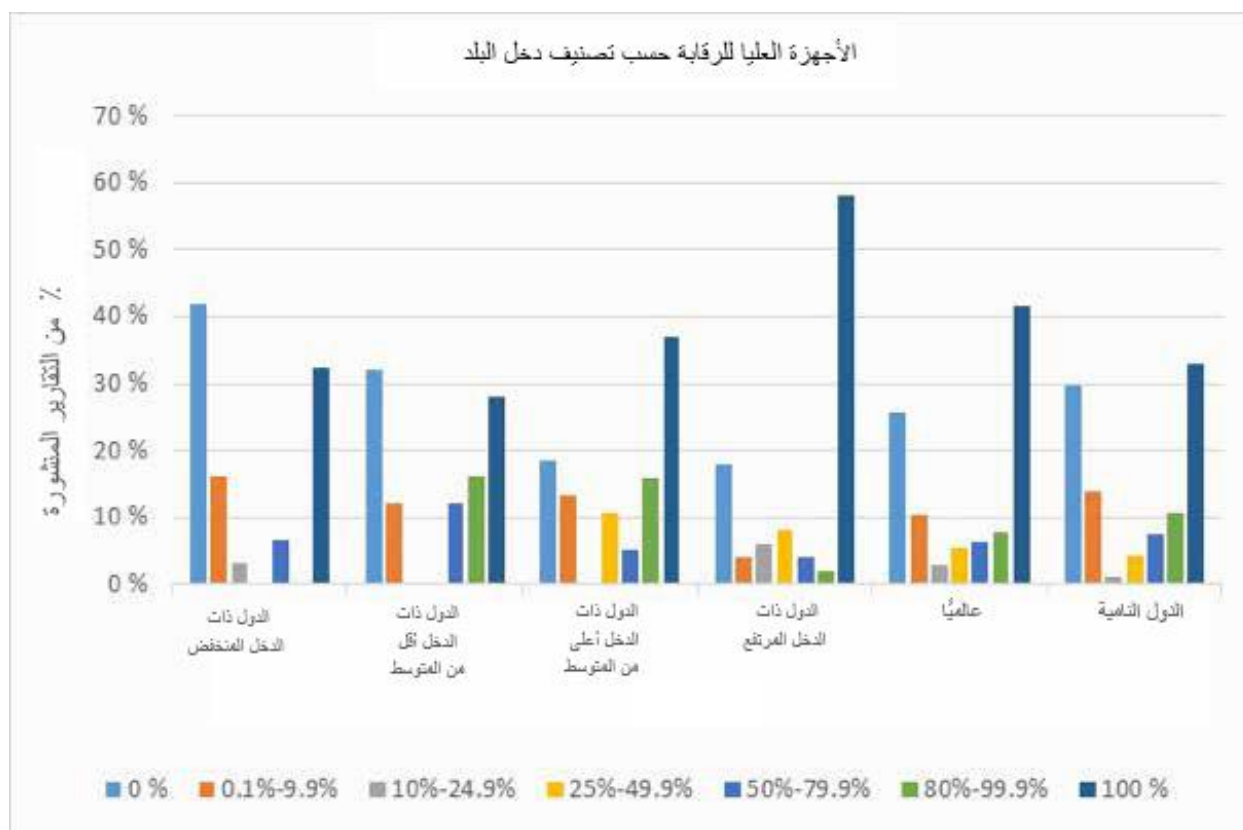
مصدر البيانات: تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية

بدراسة بيانات مؤشر تقييم الإنفاق العام والمساءلة المالية 10 لعام 2017، كما هو مبين في الشكل الوارد أدناه، تتمثل الأجهزة العليا للرقابة التي حققت نتائج أفضل في إتاحة تقاريرها للجمهور في مناطق أفرواسي الناطقة بالإنجليزية وأوساسي. بينما نقل النسبة المئوية للأجهزة العليا للرقابة في أرابواسي وكريفاف وباساي إلى حد ما.



في الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017، طُلب من الأجهزة العليا للرقابة تقديم معلومات حول عدد التقارير التي أصدرتها وكذلك عدد التقارير التي أتاحتها للجمهور في السنة الرقابية المكتملة الأخيرة. وتوضح نتائج عام 2017 انخفاضًا ملحوظًا في عدد الأجهزة العليا للرقابة التي أتاحت ما لا يقل عن 80% من تقاريرها الرقابية المكتملة للجمهور، يتراوح من 70% عام 2014 إلى 49% عام 2017. غير أن ثمة زيادة في نسبة الأجهزة العليا للرقابة التي لم تصدر تقارير عامة في السنة المالية السابقة تتراوح من 15% عام 2014 إلى 26% عام 2017.

توضح النتائج العالمية لعام 2017 أن 41% من الأجهزة العليا للرقابة نشرت جميع التقارير التي أصدرتها، بينما 8% أتاحت تقاريرها الرقابية للجمهور بنسبة تتراوح من 80% إلى 99%. ويزيد عدد الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض التي لا تنشر أي تقرير خاص بها عن الأجهزة التي تنشر جميع التقارير التي تصدرها. وتتساوى النسبة المئوية للأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط التي تنشر جميع تقاريرها تقريبًا مع النسبة المئوية للأجهزة التي لا تنشر أي تقارير. وتعتبر أوروبية المنطقة الوحيدة التي تنتج فيها أكثر من نصف الأجهزة العليا للرقابة تقاريرها للجمهور، في حين أن أكثر من نصف الأجهزة العليا للرقابة في أروبي وكريفياف لم تنتج أي تقارير للجمهور.



مصدر البيانات: الاستقصاء العالمي للانتوساي

إنّ ما ينشره الجهاز الأعلى للرقابة وتوقيت نشره وكيفية قد يكون تحت سيطرة الجهاز الأعلى للرقابة. ومع ذلك، وكما أكد إعلان المكسيك²³، يجب أن يكون لدى الجهاز الأعلى للرقابة إطاراً قانونياً يمنحه الحق في نشر تقاريره والتزامه بذلك، وأن يكون هذا الإطار خالي من الضغوط غير المبررة لمنع هذا النشر. وقد ينجم الخضوع عن عدم وجود سلطات قانونية وكذلك التدخل من الجهات الخارجية. ويمكن الاطلاع على تقارير الأجهزة العليا للرقابة التي أُنشئت للجمهور فيما يتعلق بحققا القانوني في إتاحة التقارير للجمهور في قسم "الاستقلالية المالية والإدارية والتنفيذية" من فصل "استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة" من هذا التقرير. وتتمثل النتيجة في عدم ممارسة العديد من الأجهزة العليا للرقابة الحق الكامل في إتاحة نتائج أعمال الرقابة الخاصة بها للجمهور.

وبالنسبة للأجهزة العليا للرقابة التي تُعامل كنظم قضائية أو محاكم، فإنها تبلغ عن الانتهاء من إصدار 10,016 حكماً و/أو عقوبةً في السنة الماضية لعملية الرقابة. ومن بين تلك الأجهزة، تؤكد الأجهزة على إتاحة 9,546 حكماً أو عقوبةً للجمهور؛ أي إتاحة 95% من الأحكام أو العقوبات المكتملة للجمهور. وعلى النحو الموضح في الجدول أدناه، فإن غالبية الأحكام و/أو العقوبات المعلنة هي من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع وأقاليم أورواسي وباساي. كما أبلغت الأجهزة العليا للرقابة عن 29% من الأعمال المتأخرة في عملية الحكم.

إصدار الأحكام و/أو العقوبات وإتاحتها للجمهور

الأحكام و/أو العقوبات الصادرة	الأحكام/أو العقوبات المعلنة				
		0%	60-90%	100%	
الدول ذات الدخل المنخفض (n=6)	494	50%	17%	33%	244
الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=2)	445	50%	50%	0%	369
الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=6)	1,941	50%	0%	50%	1,811
الدول ذات الدخل المرتفع (n=6)	7,136	0%	17%	83%	7,122
الإجمالي (n=20)	10,016	35%	15%	50%	9,546

3.5.2 التواصل مع العامة

في الاستقصاء العالمي لعام 2017، أجاب 157 جهازاً أعلى للرقابة عن أسئلة حول التواصل مع الأطراف ذات العلاقة (مثل؛ المجتمع المدني والمواطنين). وأكد 120 جهازاً أعلى للرقابة امتلاك سياسة للتواصل، منها 73 جهازاً (70%) في الدول النامية و48 جهازاً (71%) في الدول ذات الدخل المرتفع. وكما هو موضح في الجدول التالي، يمثل الإنترنت وسيلة الإعلام التي غالباً ما تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة في الإبلاغ عن أعمالها الرقابية ونشرها، لا سيما الصفحة الإلكترونية للجهاز الأعلى للرقابة. كما يستخدم عديد من الأجهزة العليا للرقابة الصحافة والمجلات بشكلٍ مختلف.

وسائل التواصل مع الأطراف ذات العلاقة بالجهاز الأعلى للرقابة

الجهاز الأعلى للرقابة في الدول النامية (N=107)				
على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	عدد المستجيبين	
9%	29%	22%	86	التلفزيون
16%	23%	26%	87	الراديو
27%	36%	15%	94	الصحافة
59%	29%	5%	101	الإنترنت (مثل: الصفحة الإلكترونية للجهاز الأعلى للرقابة)
21%	31%	23%	86	الجرائد الرسمية أو المجلات
14%	11%	27%	44	عدم استخدام وسائل إعلام
الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع (N=54)				
16%	26%	32%	50	التلفزيون
17%	32%	26%	47	الراديو
48%	32%	6%	50	الصحافة
69%	24%	6%	51	الإنترنت (مثل: الصفحة الإلكترونية للجهاز الأعلى للرقابة)
19%	23%	19%	47	الجرائد الرسمية أو المجلات

²³ إعلان المكسيك حول استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة، المبدأ 6.

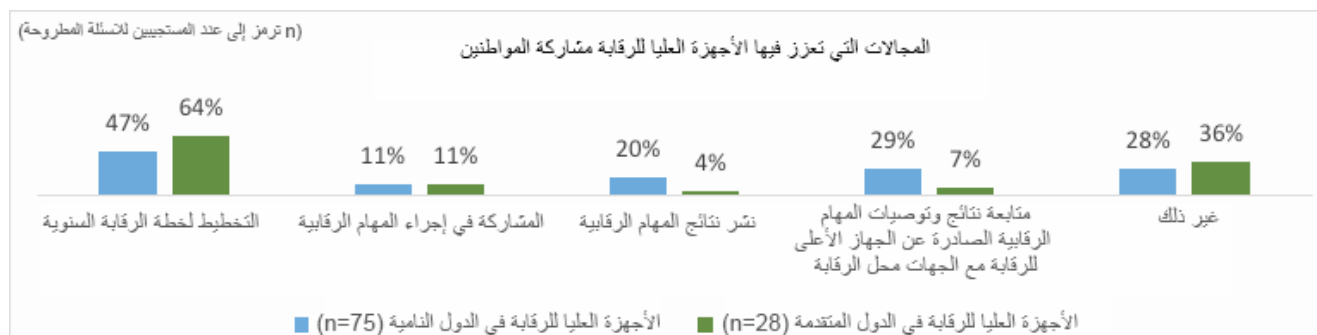
يدرس مؤشر الموازنة المفتوحة 132 إذا ما كان الجهاز الأعلى للرقابة يحافظ على التواصل مع العامة بشأن تقارير الرقابة التي تتجاوز مجرد إتاحتها للجمهور. وتظهر نتائج مؤشر الموازنة المفتوحة تطوراً إيجابياً في الأجهزة العليا للرقابة يتراوح من 29% عام 2012 (29 جهازاً من أصل 100 جهازاً أعلى للرقابة) إلى 49% عام 2015 (50 جهازاً من أصل 102 جهازاً أعلى للرقابة) التي حافظت على آليات تواصل أخرى لإطلاع الجمهور على نتائج الرقابة، مثل الإبقاء على مكتب التواصل الذي يجري بانتظام أنشطة توعوية من أجل نشر نتائج الرقابة التي تم إصدارها من قبل. وعلى الرغم من مساهمة الأجهزة العليا للرقابة بجميع مجموعات الدخل والمناطق في الزيادة عام 2015، إلا أن ثمة زيادة مطردة في عدد الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أعلى من المتوسط التي تحافظ على التواصل مع الجمهور بشأن نتائج الرقابة. وبالمثل، زاد عدد الأجهزة العليا للرقابة التي تحافظ على التواصل مع الجمهور في جميع المناطق. ومع ذلك، فإن عدد الأجهزة العليا للرقابة التي تتواصل مع الجمهور لا يزال منخفضاً في الدول ذات الدخل المنخفض وإقليم أفراسي الناطقة بالإنجليزية وأرابوساي.

تواصل الجهاز الأعلى للرقابة مع العامة الذي يتجاوز مجرد إتاحة تقارير الرقابة للجمهور، مؤشر الموازنة المفتوحة²⁴

	2015		2012			2015		2012	
	لا	نعم	لا	نعم		لا	نعم	لا	نعم
الدول ذات الدخل المنخفض	15	27%	15	7%	أفراسي الناطقة بالإنجليزية	29	31%	28	4%
الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	12	8%	11	0%	أرابوساي	21	43%	21	29%
الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	18	78%	18	33%	أسوساي	29	62%	29	31%
الدول ذات الدخل المرتفع	11	18%	11	0%	كريفاف	23	61%	22	59%
الإجمالي	25	64%	24	54%	أوروساي	102	49%	100	29%
	15	53%	15	47%	أولاسافس				

مصدر البيانات: مؤشر الموازنة المفتوحة

من بين 103 جهازاً أعلى للرقابة أكد تعزيز مشاركة المواطنين في المهام ذات الصلة بالرقابة، فإن 52% (53 جهازاً أعلى للرقابة) تضمن مشاركة المواطنين بشكل كبير. ويتم إعداد خطة الرقابة السنوية من خلال متابعة شكاوى المواطنين واستكارتهم ومقترحاتهم المقدمة على سبيل المثال.



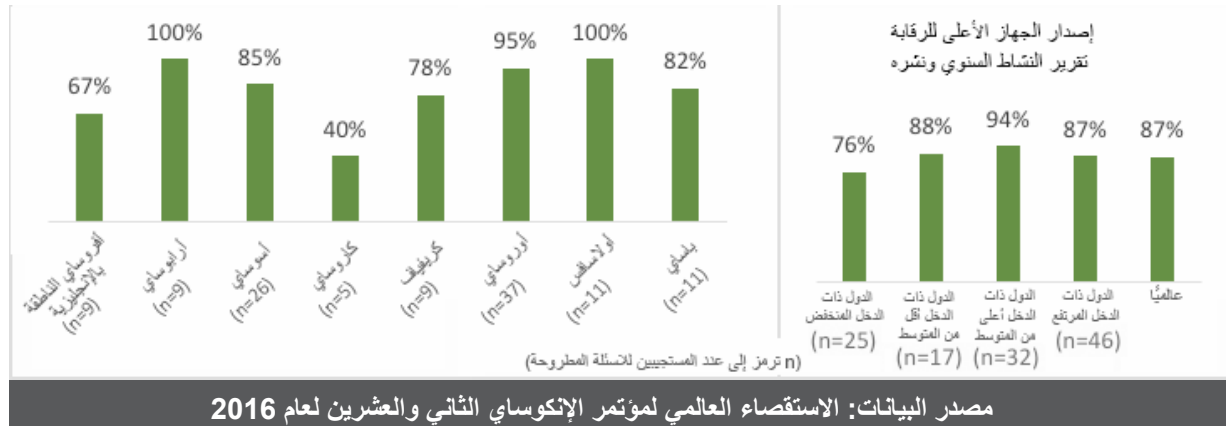
تظهر بيانات الاستقصاء العالمي لعام 2017 أن 61% من الأجهزة العليا للرقابة لا تشترك المجتمع المدني عند متابعة توصيات الرقابة. وهذا هو الحال بالنسبة لـ 58% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و66% في الدول ذات الدخل المرتفع. ومن ناحية أخرى، فإن 33% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة تضع في اعتبارها طلبات الرقابة الخاصة بالبرلمان/الكونجرس، كما تُؤلى 19% من الأجهزة العليا للرقابة اهتماماً كاملاً بطلبات الرقابة الحكومية.

²⁴ لم تمثل الأجهزة العليا للرقابة بمنطقة كاروساي وباساي، بسبب قلة العينة في الأجهزة العليا للرقابة

الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع (N=53)	الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية (N=103)	إشراك الجهاز الأعلى للرقابة المجتمع المدني عند متابعة توصيات الرقابة
66%	58%	لا على الإطلاق
25%	21%	على نطاق محدود
9%	18%	على نطاق متوسط
0%	3%	على أقصى نطاق
مراعاة الأجهزة العليا للرقابة طلبات الرقابة من البرلمان/الكونجرس	(n=98)	(n=54)
37%	14%	لا على الإطلاق
24%	29%	على نطاق محدود
30%	22%	على نطاق متوسط
9%	35%	على أقصى نطاق
مراعاة الأجهزة العليا للرقابة طلبات الرقابة الحكومية	N=105	N=54
26%	17%	لا على الإطلاق
39%	30%	على نطاق محدود
26%	30%	على نطاق متوسط
9%	24%	على أقصى نطاق

3.5.3 تقرير النشاط السنوي حول أعمال الجهاز الأعلى للرقابة وعملياته

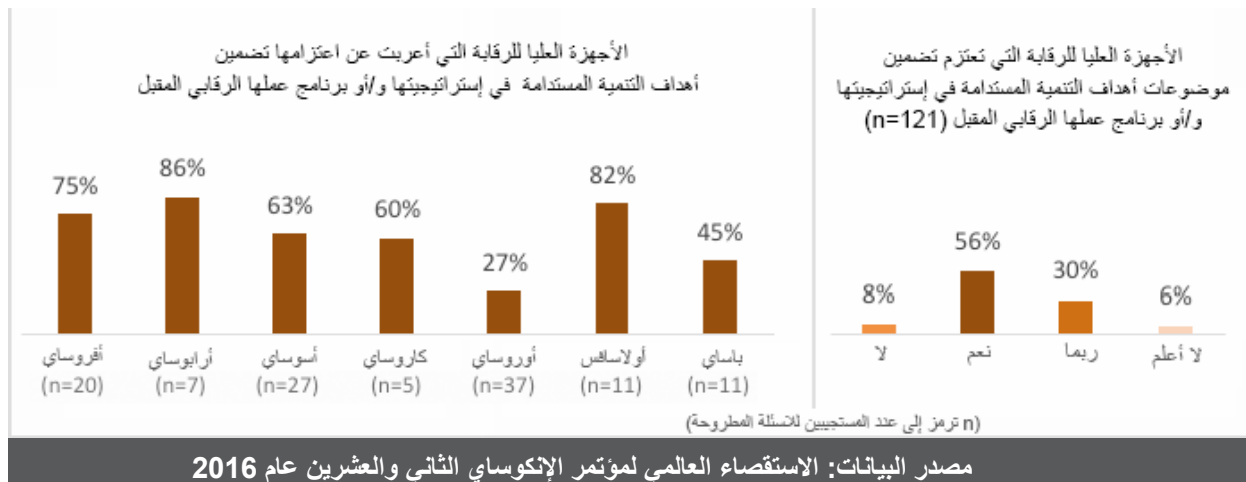
في الاستقصاء العالمي لمؤتمر الإنكوساي الثاني والعشرين، سُئلت الأجهزة العليا للرقابة عما إذا كانت تصدر تقرير للنشاط سنوي بشأن أعمالها وعملياتها وتقوم بنشره. ووفقاً لبيانات هذا الاستقصاء، أفاد 87% من الأجهزة العليا للرقابة بنشر تقارير سنوية عن عملهم وعملياتهم، كما يقوم بذلك 86% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و87% في الدول ذات الدخل المرتفع. وهذا هو الحال بالنسبة لجميع الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة في أرابوساي وأولاسافس. وفي كريفاف، يصدر 40% من الأجهزة العليا للرقابة تقريراً للنشاط السنوي وينشره. وبشكل عام، تُعرض هذه التقارير على الجمعية الوطنية أو السلطة التشريعية في الدول المعنية. وعادةً ما تكون الوثائق رسمية وغالبًا ما تنشر على الموقع الإلكتروني للجهاز الأعلى للرقابة.



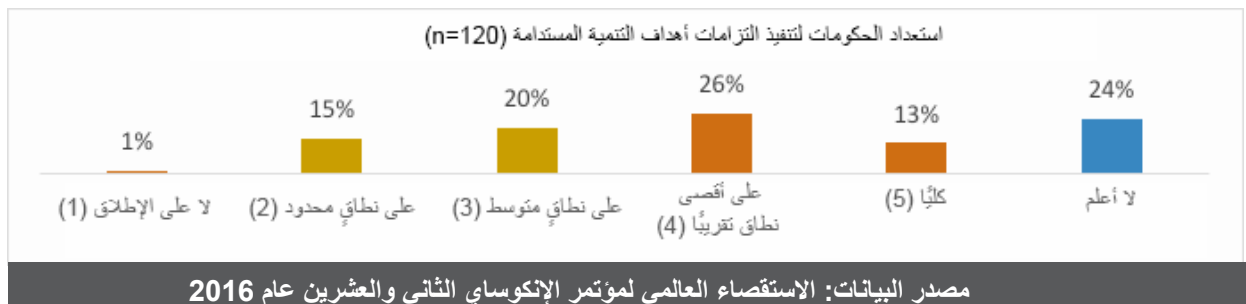
3.6 التركيز على أهداف التنمية المستدامة

يستخدم هذا القسم الخاص بأهداف التنمية المستدامة البيانات الواردة فقط في الاستقصاء العالمي الذي أشرف عليه الجهاز الأعلى للرقابة في الإمارات العربية المتحدة، وهذه الأهداف متعلقة بالموضوعين المطروحين في مؤتمر الإنكوساي الثاني والعشرين المنعقد بأبوظبي في ديسمبر 2016. ونلاحظ أن التحليل التالي الذي أجراه الجهاز الأعلى للرقابة في الإمارات العربية المتحدة يضم إقليم أفرواسي الناطقة بالإنجليزية وكريفياف معاً تحت مجموعة الانتوساي الرسمية لأفرواسي. ولا يوجد تحليل منفصل متاح لنتائج إقليم أفرواسي الناطقة بالإنجليزية وكريفياف.

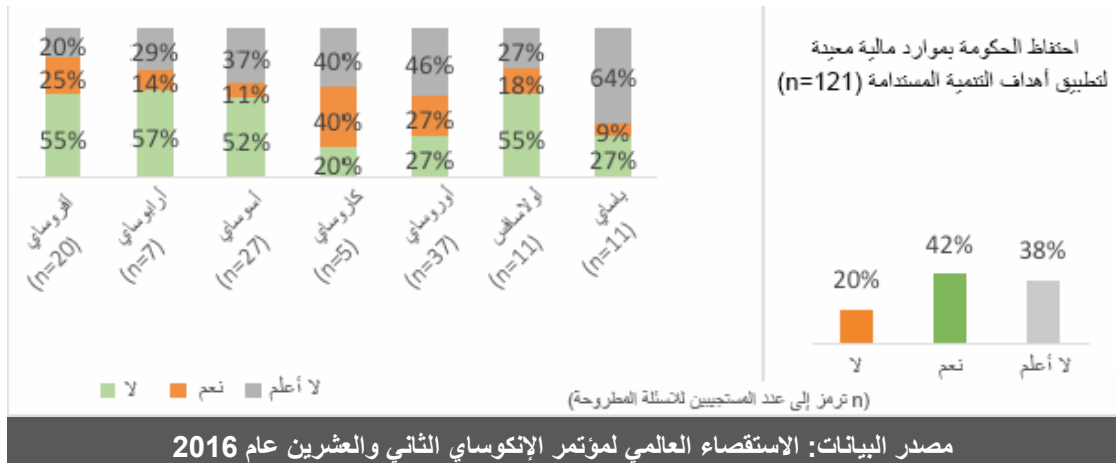
أبدى أكثر من نصف الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة (56%) في الاستقصاء اعتزامهم إدراج موضوعات تتعلق بإعداد و/أو إعمال أهداف التنمية المستدامة في إستراتيجية الرقابة و/أو برنامج العمل، في حين أن 30% من الأجهزة العليا للرقابة يدرسون هذه الإمكانية. وقررت الأجهزة العليا للرقابة بجميع المناطق إدراج مواضيع أهداف التنمية المستدامة في إستراتيجيتها أو خطة عملها المقبلة للرقابة. وقد عثر عدد أقل من الأجهزة العليا للرقابة في أورواسي وباساي، التي تشمل العديد من الدول ذات الدخل المرتفع، عن اعتزامهم إدراج هذه الموضوعات.



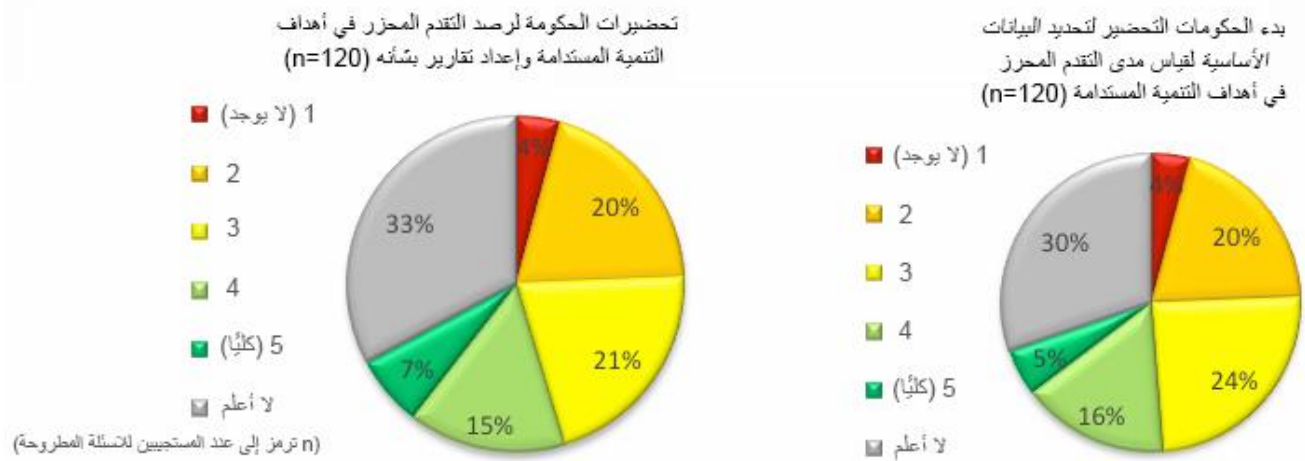
وفقاً لتقييم الأجهزة العليا للرقابة، يختلف استعداد الحكومات لتنفيذ التزامات أهداف التنمية المستدامة تجاه خطة الأمم المتحدة للتنمية المستدامة لعام 2030 باختلاف الحكومات. ويُقيم تسعة وثلاثين في المائة (39%) من الأجهزة العليا للرقابة أن حكوماتهم مستعدة لتحقيق أهداف التنمية المستدامة و20% استعدت لذلك بشكل متوسط.



أفاد 42% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة بأن الحكومة احتفظت في دولها بموارد مالية محددة لتنفيذ التزامات أهداف التنمية المستدامة، بينما أفاد 20% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة بأن حكوماتهم لم تقم بذلك، و38% من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة لا علم لها بذلك.

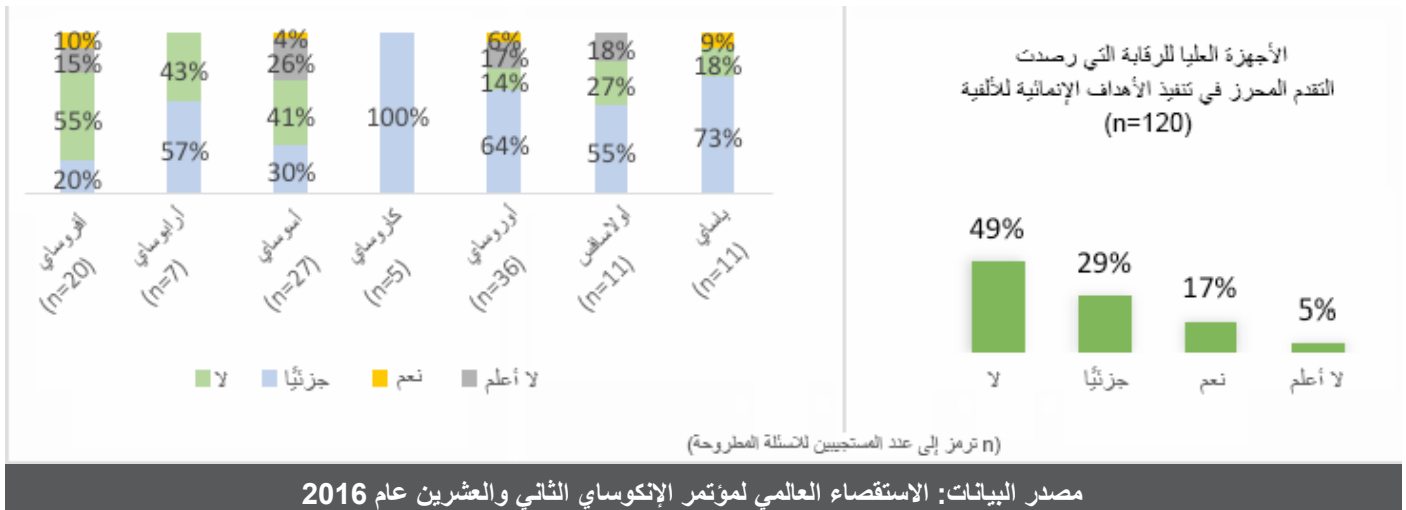


وفقًا للأجهزة العليا للرقابة المستجيبة، حددت 21% من الحكومات البيانات الأساسية لرصد وتقييم التقدم المحرز في تحقيق أهداف التنمية المستدامة، و24% من الحكومات لا تزال في مراحل مبكرة من الإعداد. وفي هذا الصدد، تُقِيم الأجهزة العليا للرقابة أن 32% من الحكومات تستعد لجمع المعلومات والبيانات والتحقق منها من أجل رصد التقدم المحرز في تحقيق أهداف التنمية المستدامة وتسجيله، وأن 21% مستعدة إلى حد ما. وترتفع نسبة الأجهزة العليا للرقابة التي "لا علم لها" بحالة استعداد حكوماتها لرصد مدى التقدم في تحقيق أهداف التنمية المستدامة وتسجيله. إن 30% من الأجهزة العليا للرقابة لا علم لها إذا ما كانت حكوماتها تضع البيانات الأساسية أم لا، و33% لا علم لها إذا ما كانت حكوماتها مستعدة لجمع بيانات حول التقدم المحرز في أهداف التنمية المستدامة وتسجيلها أم لا.



مصدر البيانات: الاستقصاء العالمي لمؤتمر الإنكوساي الثاني والعشرين عام 2016

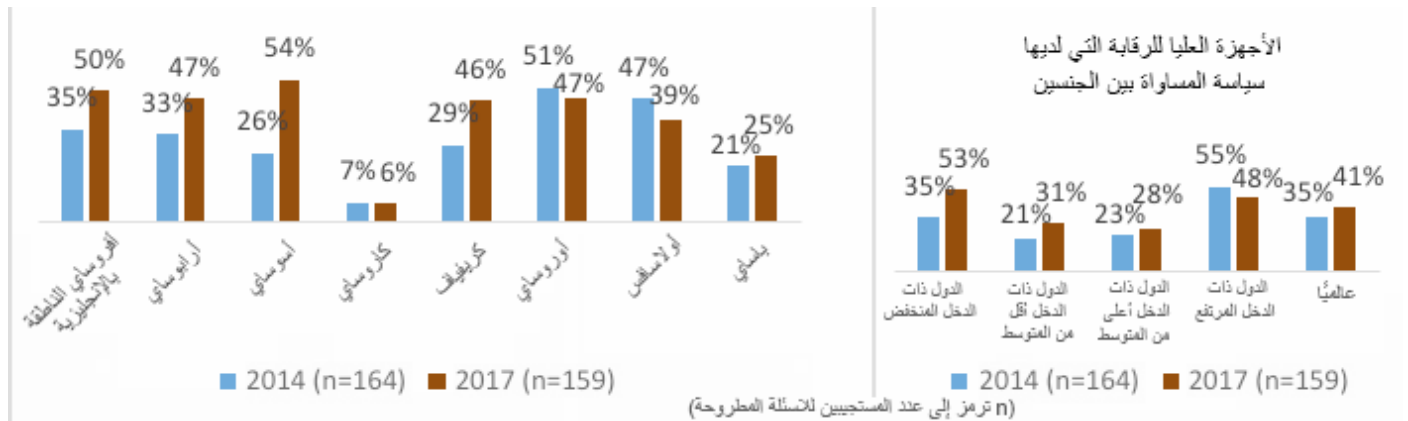
وتعليقًا على الاستقصاء، أشارت بعض الأجهزة العليا للرقابة إلى أن الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أقل من المتوسط لديها بالفعل آليات للرصد والتقييم نتيجة لعملها مع أهداف الأمم المتحدة الإنمائية للألفية. ومع ذلك، فإن 17% فقط من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة شاركت بشكل كامل في مراجعة و/أو رقابة الأنظمة والمعلومات التي تستخدمها الحكومة لتسجيل مدى التقدم المحرز في تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية، بينما 29% من الأجهزة العليا للرقابة شاركت فيما سبق بشكل جزئي. وتوجد الأجهزة العليا للرقابة المشاركة في أقاليم أفرواسيا، وأوسيا، وأوروسيا، وأولاسافس. وقد تمتعت الأجهزة العليا للرقابة في أرمينيا وباساي وبعض الخبرة في رصد التزامات دولها تجاه تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية وتقييمها وتسجيلها، بينما لم تشارك الأجهزة العليا للرقابة بكاروسيا في ذلك.



3.7 تعامل الأجهزة العليا للرقابة مع المساواة بين الجنسين

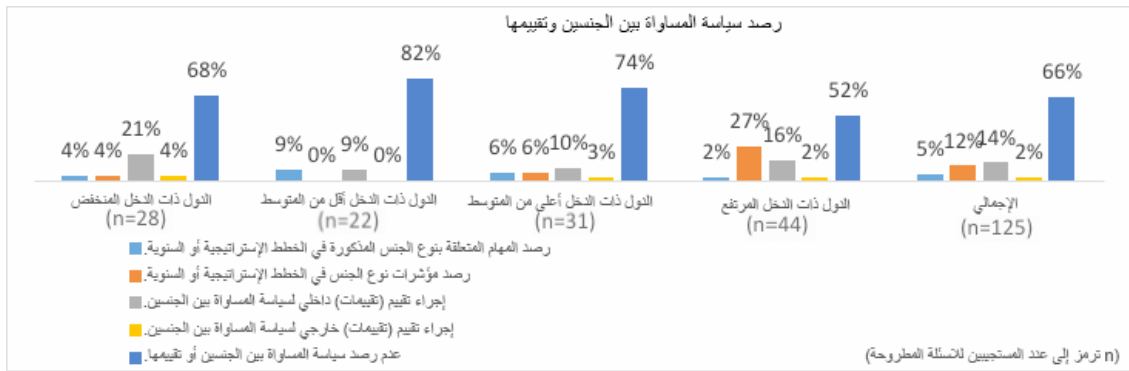
تمثل المساواة بين الجنسين أهمية بالغة لتحقيق أهداف التنمية المستدامة، التي تشاركها 193 دولة، وكذلك أهداف كثيرة تعترف على نحو خاص بمساواة المرأة وتمكينها كهدف وجزء من الحل. ويُخصص الهدف 5 من أهداف التنمية المستدامة لبلوغ هذه الغاية. ويمثل تنفيذ السياسات النوعية من قبل الأجهزة العليا للرقابة الفردية خطوة أساسية نحو معالجة أهداف التنمية المستدامة بصورة شاملة من خلال أعمالها الرقابية. وتتعلق سياسات النوع بتحقيق التوازن بين الجنسين في تكوين إدارة الجهاز الأعلى للرقابة وتعيين الموظفين والتنوع المتوافق في كل من عمليات صنع القرار ووجهات النظر في أعمال الرقابة.

وفي الاستقصائين العالميين لعامي 2017 و 2014، قدمت الأجهزة العليا للرقابة تقارير عن السياسات الجنسية والتوازن بين الجنسين في القوى العاملة لديها. وتكشف النتائج التي تم التوصل إليها عام 2017 عن تطور بطيء داخل مجتمع الأجهزة العليا للرقابة فيما يتعلق بالمساواة بين الجنسين (ويمكن الاطلاع على البيانات المفصلة حول موظفي الجهاز الأعلى للرقابة في فصل "نبذة عن الأجهزة العليا للرقابة" من هذا التقرير). ثمة زيادة طفيفة في عدد الأجهزة العليا للرقابة التي لديها سياسة نوعية تتراوح من 35% عام 2014 إلى 41% عام 2017. وغالبًا ما ترجع هذه الزيادة إلى الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أقل من المتوسط التي تضع سياسة نوعية.

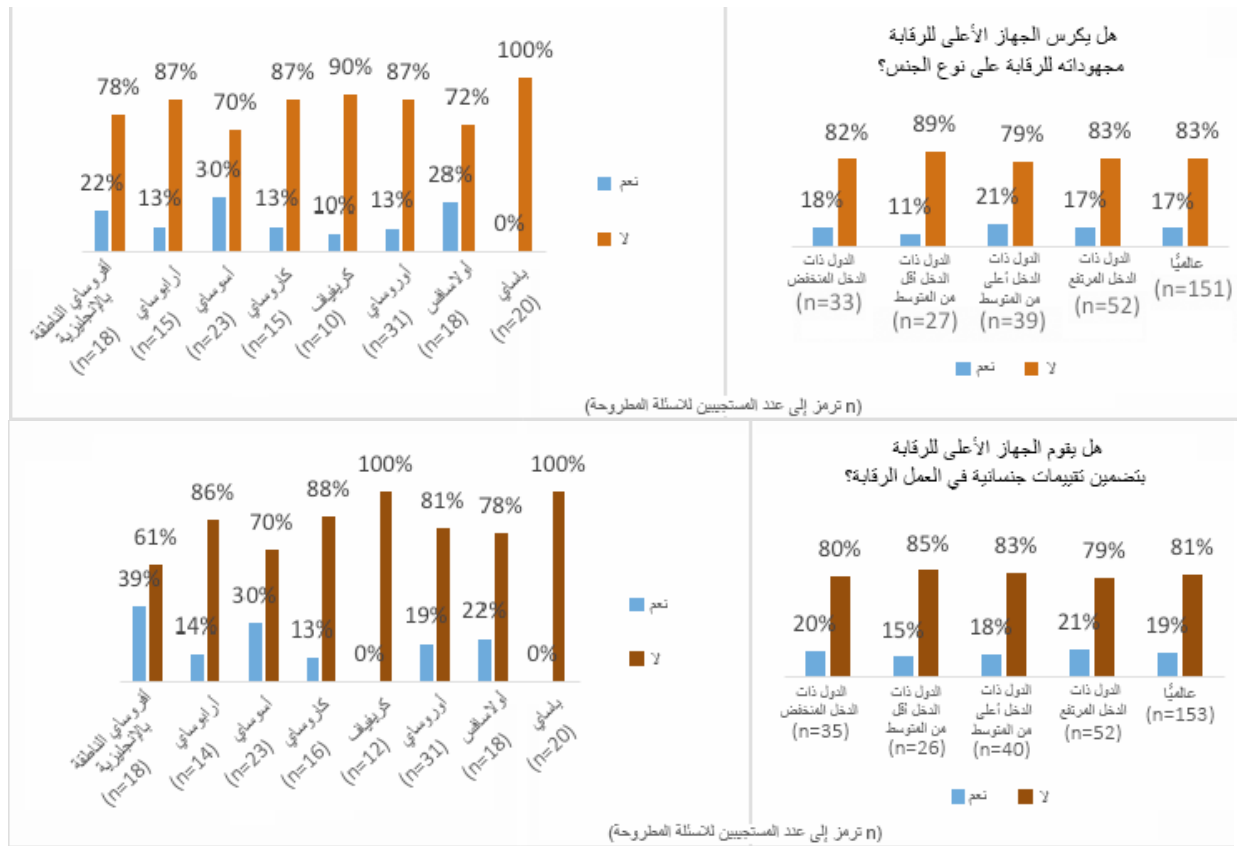


وكما يوضح الشكل أعلاه، ثمة اختلافات بين المناطق. فهناك زيادة في عدد الأجهزة العليا للرقابة في مناطق إقليم أفرواسي الناطقة بالإنجليزية وأرابواسي وكريفاف وأوساسي التي تفيد اعتماد سياسة نوعية منذ عام 2014. ولم يكن لدى غالبية الأجهزة العليا للرقابة في كارواسي وباساي سياسة نوعية عام 2014 ولا 2017.

ومن بين 65 جهازًا أعلى للرقابة أكد وجود سياسة نوعية عام 2017، أفاد 44% منها رصد تنفيذ هذه السياسة. وفي الدول النامية، أفادت غالبية الأجهزة العليا للرقابة إجراء تقييمات داخلية لسياساتها المتعلقة بالنوع، بينما أفادت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المرتفع عن رصد المؤشرات النوعية في خططها الإستراتيجية أو السنوية.



لقد تضمن سجل 143 دولة المساواة بين الرجل والمرأة في الدساتير الخاصة بها عام 2014.²⁵ وبالنظر إلى هذا الالتزام العالمي، يتضح أهمية عمليات الرقابة المصممة خصيصاً لتقييم مدى تنفيذ السياسات النوعية والإستراتيجيات والبرامج والموازنات المماثلة. ومع ذلك، في السنوات الثلاث الماضية، أكد 17% فقط (26 جهازاً أعلى للرقابة) إجراء رقابة مخصصة للنوع وتتضمن 19% فقط (29 جهازاً أعلى للرقابة) تقييمات نوعية في أعمال الرقابة، كما هو موضح في الأشكال الواردة أدناه. وسيُطلب ذلك في وقت لاحق، على سبيل المثال، تقييمات لمدى التزام الحكومة بتنفيذ التشريعات و/أو خطط العمل الوطنية المتعلقة بالنوع، فضلاً عن السياسات القطاعية في سياق مؤسسات وصناديق الرقابة. كما أكد فقط 2% (3 أجهزة عليا للرقابة) وجود دليل على رقابة القضايا النوعية.



²⁵ انظر هيئة الأمم المتحدة للمرأة <http://www.unwomen.org/en/news/in-focus/women-and-the-sdgs/sdg-5-gender-equality>

لا تقدم نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 أدلة قاطعة، بل أنها تشير تساوًا عما إذا كان هناك أي ارتباط بين مجموعات البيانات التالية ومدى استعداد الأجهزة العليا للرقابة للمساهمة بشكل أكبر في أهداف التنمية المستدامة:

- نسبة منخفضة جدًا من الأجهزة العليا للرقابة التي لديها سياسة نوعية تقوم برصدها.
- انخفاض ملحوظ في انتشار الرقابة المخصصة على النوع، فضلاً عن انخفاض معدلات التقييمات النوعية لأعمال الرقابة في مجتمع الأجهزة العليا للرقابة.
- غياب التوجيه تقريبًا بشأن مراقبة النوع داخل مجتمع الأجهزة العليا للرقابة (3 أجهزة عليا للرقابة فقط لديها دليل خاص بالنوع).
- عدم توازن نوعي إلى حد كبير بين الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل ومناطق الانتوساي، لا سيما المناصب العليا (رؤساء الأجهزة العليا للرقابة و فرق الإدارة العليا).

وأما كان الجواب حول الارتباطات المحتملة، فإن التغيير في هذا السيناريو مطلوب. وتمثل المعرفة المتزايدة برقابة النوع وتعميم ممارسته جانبًا مهمًا للأجهزة العليا للرقابة من أجل إسهامها في تحقيق أهداف التنمية المستدامة لشعوبها.

الإطار 1: دليل ممارسة رقابة المساواة بين الجنسين

يهدف الدليل إلى مساعدة مراقبي القطاع العام على إجراء مهام رقابة الأداء على سياسات وبرامج المساواة بين الجنسين، وعلى قضايا المساواة بين الجنسين ضمن مواضيع أوسع نطاقًا للرقابة. ويشمل الدليل معلومات وإرشادات حول المواضيع التالية:

- مفاهيم عن المساواة بين الجنسين ومعلومات ضمن السياق،
- تطبيق المنظور النوعي على تحديد موضوع الرقابة،
- التحليل القائم على النوع والموازنة المراعية للنوع،
- المنهجية التي يجب استخدامها في رقابة المساواة بين الجنسين، بما في ذلك التوجيه بشأن وضع أهداف الرقابة ومعاييرها،
- اقتراحات للتغلب على التحديات التي تواجه رقابة المساواة بين الجنسين.

النسخة الإنجليزية والفرنسية من الدليل تجدها على الرابط التالي:

http://www.ccaf-fcvi.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1013:methodology&catid=34:performance-audit&Itemid=533&lang=en#GENDER-EQUALITY

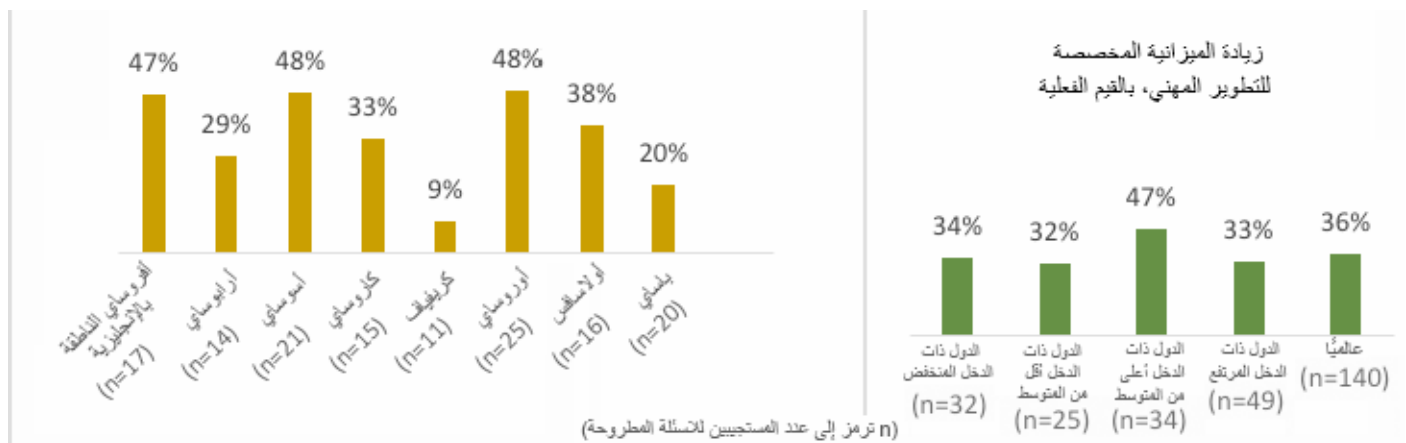
يركز هذا الفصل على موارد تنمية القدرات الخاضعة لتصرف الأجهزة العليا للرقابة ومنتجات وأنشطة تنمية القدرات التي تحدث داخل الأجهزة العليا للرقابة بين الأجهزة العليا للرقابة النظراء والأجهزة العليا للرقابة والشركاء الخارجيين، مثل اللجان والمنظمات الإقليمية التابعة للانتوساي، ومبادرة تنمية الانتوساي، وكذلك شركاء التنمية الدولية. ويبدأ الفصل بدراسة الموارد الداخلية للأجهزة العليا للرقابة ودراسة الجهود المبذولة لتطوير قدراتها الذاتية، بما في ذلك كيفية قيام الأجهزة العليا للرقابة بإدارة التكامل واستدامة الدعم الخارجي في منظماتها. وينتهي هذا الفصل بدراسة تقييم الأجهزة العليا للرقابة لبرامج وأنشطة تنمية القدرات المصممة خصيصًا لدعمها.

إن تحليل البيانات معروض تبعاً لمجموعات الدخل ومناطق الانتوساي، وتقسّم مجموعات الدخل وفقاً للجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية وقائمة بمن تلقى المساعدة الإنمائية الرسمية. ولا تُدرج الدول ذات الدخل المرتفع، التي يُطلق عليها أيضاً الدول المتقدمة، في قائمة لجنة المساعدة الإنمائية التابعة لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية. وتستخدم الاختصارات التالية في جميع الأشكال الواردة: الدول ذات الدخل المنخفض (LI)، الدول ذات دخل أقل من المتوسط (LMI)، الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (UMI)، الدول ذات الدخل المرتفع (HI)، و "n" هو عدد المستجيبين للأسئلة المطروحة.

4.1 بناء القدرات الداخلية للجهاز الأعلى للرقابة

4.1.1 موازنة الجهاز الأعلى للرقابة السنوية للتطوير المهني

في الاستقصاء العالمي لعام 2017، سُئلت الأجهزة العليا للرقابة عما إذا كانت ميزانيتها للتطوير المهني قد ارتفعت فعلياً (تم تعديلها لتتماشى مع التضخم) في السنوات الثلاث الماضية. وأكد 50 جهازاً فقط من أصل 140 جهازاً (36%) أن موازنتها للتنمية المهنية قد زادت فعلياً. وقد حدثت هذه الزيادة في الأجهزة العليا للرقابة من جميع مجموعات الدخل والمناطق، غير أن النصيب الأقل من الأجهزة العليا للرقابة التي تأثرت بزيادة الموازنة من أجل التطوير المهني كان في كيريفاف تليها أربوساي وباساي.



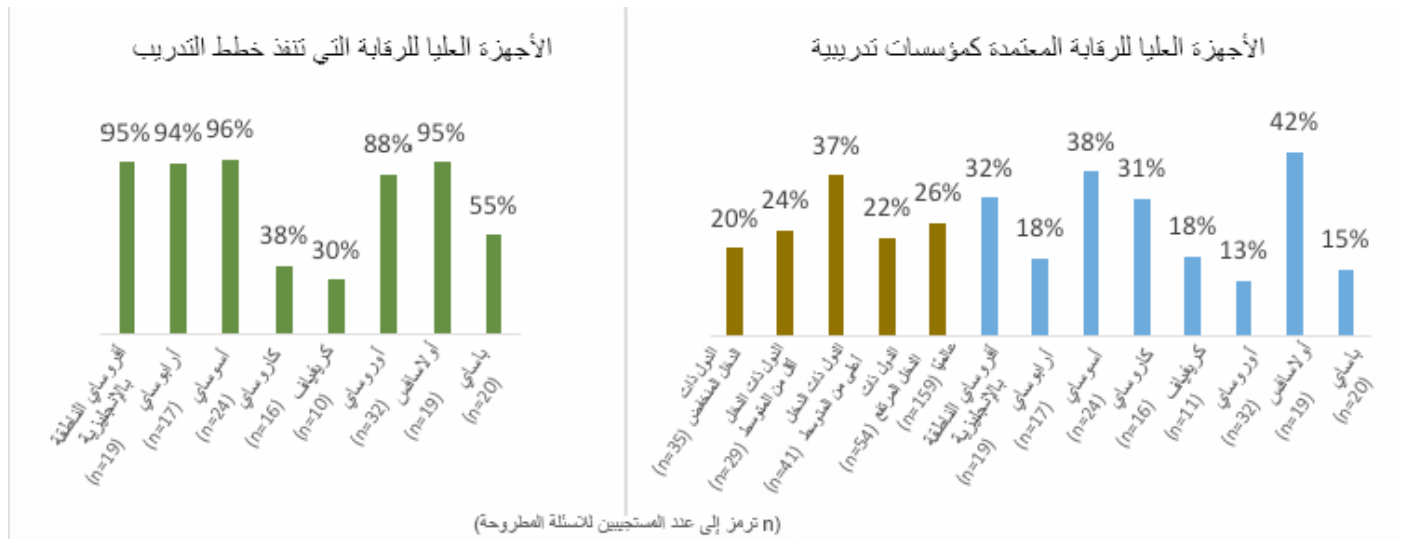
في الاستقصاء العالمي لعام 2017، قدم 109 جهازاً أعلى للرقابة أرقام ميزانية للتطوير المهني خلال الفترة من 2014 إلى 2016. وبالنسبة لمعظم الأجهزة العليا للرقابة، فإن متوسط موازنة التطوير المهني يتراوح بين 1 و5% من متوسط موازنة الجهاز الأعلى للرقابة. وزادت موازنة التطوير المهني بشكلٍ صوري للأجهزة العليا للرقابة في بعض مجموعات الدخل والمناطق وانخفضت بالنسبة لأجهزة أخرى. كما أن متوسط الموازنة للجهاز الأعلى للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض أقل بكثير من مجموعات الدخل الأخرى. وعلى المستوى الإقليمي، فإن أكبر موازنات التطوير المهني نجدها في مناطق أسوساي، وأوروساي، وأولاسافس، بينما تكون أدنى موازنات للأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكيريفاف.

موازنة الجهاز الأعلى للرقابة لتحقيق التطوير المهني، 2014-2016 (دولار أمريكي)

متوسط الموازنة لكل جهاز أعلى للرقابة	متوسط الموازنة	متوسط الموازنة لكل جهاز أعلى للرقابة	متوسط الموازنة	الدول ذات الدخل المنخفض (n=27)
183,643	3,121,926	98,369	2,557,584	
247,947	2,231,524	453,630	7,711,718	
922,877	12,920,273	302,744	7,568,612	
29,531	324,842	559,751	22,390,051	
77,844	622,751	372,481	40,227,966	
513,254	11,291,591			
412,262	5,359,403			
81,204	1,055,655			

4.1.2 منظمة التطوير المهني داخل الأجهزة العليا للرقابة

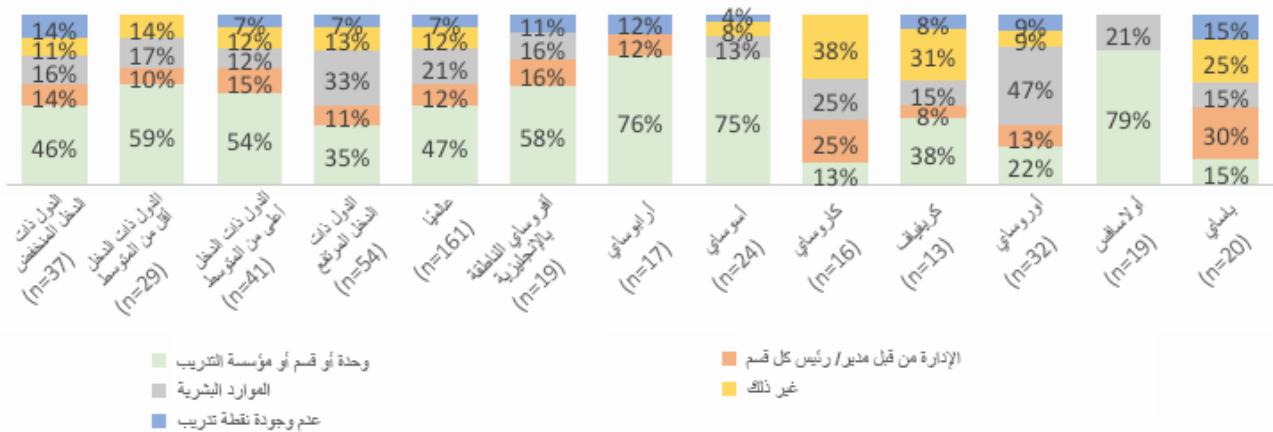
أكدت معظم الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية (80%) والدول ذات الدخل المرتفع (76%) أنها تضع خطة تدريبية وتنفذها، بينما تتخلف النسبة في الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكريفياف. وثمة منطقتين أبلغت فيهما الأجهزة العليا للرقابة عن الموازنة الصغيرة للتنمية المهنية كذلك.



وأشارت الأجهزة العليا للرقابة إلى أن التدريب تديره إدارات مختلفة داخل مؤسساتها، بينما تدير وحدة التدريب أو الإدارة أو المعهد التدريب بشكل رئيس في 52% من الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية. وفي الدول ذات الدخل المرتفع، تنقسم إدارة التدريب في معظمها بين إدارات الموارد البشرية والتدريب. وثمة وحدة تدريب أو إدارة أو معهد يدير التدريب بشكل رئيس في مناطق إقليم أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية، وأرابوساي، وأسوساي وأولاسافس. ويرتبط ذلك بالعديد من الأجهزة العليا للرقابة في هذه المناطق التي تعمل أيضًا كمؤسسات تدريب معتمدة.

(n ترمز إلى عدد المستجيبين للسئلة المطروحة)

إدارة التدريب داخل الأجهزة العليا للرقابة



تتمثل أكثر ثلاثة مناهج تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة في التدريب بمعظم المناطق في دورات التدريب الداخلية (83%)، ودورات التدريب الخارجية (91%)، والتدريب أثناء العمل (65%). ولا يوجد دعم واسع النطاق سوى في أساسي للتشجيع على حضور برامج شهادات الاعتماد، والتوجيه هو منهجية يستخدمها عدد قليل من الأجهزة العليا للرقابة، ويتوفر لدى معظم الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية (74%) و 70% لدى الدول ذات الدخل المرتفع تدريباً على القيادة لموظفي الإدارة.

منهجيات التدريب							
تدريب داخلي	دورات تدريبية خارجية	تدريب أثناء العمل	التناوب الوظيفي	التوجيه	تقديم الدعم للتأهيل ببرامج شهادات الاعتماد	غير ذلك	
86%	95%	62%	8%	27%	51%	3%	الدول ذات الدخل المنخفض (n=54)
90%	93%	62%	7%	14%	10%	3%	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=37)
83%	93%	60%	10%	18%	33%	10%	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=29)
78%	85%	72%	17%	22%	24%	4%	الدول ذات الدخل المرتفع (n=40)
83%	91%	65%	11%	21%	30%	5%	الإجمالي (n=160)
95%	89%	68%	5%	21%	32%	0%	أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
94%	100%	71%	18%	24%	29%	0%	أر ابوساي (n=17)
96%	83%	63%	17%	17%	33%	0%	أموساي (n=24)
63%	94%	75%	0%	19%	19%	6%	كاروساي (n=16)
77%	100%	54%	0%	31%	38%	8%	كريفيف (n=13)
88%	84%	81%	19%	16%	16%	3%	أوروساي (n=32)
89%	100%	11%	6%	12%	17%	22%	أولاساف (n=18)
55%	90%	80%	15%	32%	65%	5%	بامساي (n=20)

يدعم العديد من لجان ومنظمات الانتوساي والأجهزة العليا للرقابة النظراء وشركاء التعاون الدولي تطوير القدرات المهنية لموظفي الأجهزة العليا للرقابة والإدارة. ويعد استخدام ونقل المعارف والمهارات المكتسبة من خلال المشاركة في برامج تنمية القدرات الخارجية أمراً حاسماً من أجل أن يكون لهذه الموارد أثر على الأجهزة العليا للرقابة. وأكدت غالبية الأجهزة العليا للرقابة (96%)، أي 157 جهازاً أعلى للرقابة) استخدام منهجية لنقل أو دمج المعارف والمهارات المكتسبة من مشاركة الموظفين في برامج تنمية القدرات الخارجية.

تتمثل المنهجية الأكثر استخداماً للموظفين في نقل المعارف والمهارات المكتسبة من التدريب الخارجي فيما يلي:

1. مساعدة الموظفين المدربين على تطوير أو تحديث أدوات و/أو أدلة منهجية الرقابة (50%) لا سيما في الأجهزة العليا للرقابة في أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية، وأر ابوساي، وأوساي، وأوروساي.
2. تقديم العاملين المدربين عرضاً إلى أقرانهم حول الخبرة التدريبية (48%)، لا سيما في الأجهزة العليا للرقابة في أسوساي وكاروساي وكريفيف.
3. تقديم العاملين المدربين دورات تدريبية رسمية إلى أقرانهم (38%)، لا سيما في الأجهزة العليا للرقابة في أولاساف.

أما في الدول ذات الدخل المرتفع، فإن 49% من الأجهزة العليا للرقابة تستفيد أيضاً من التدريب الوظيفي ضمن وحدة الموظفين المدربين أو الإدارة باعتبارها أحد المنهجيات الرئيسة لنقل المعرفة والمهارات من التدريب الخارجي.

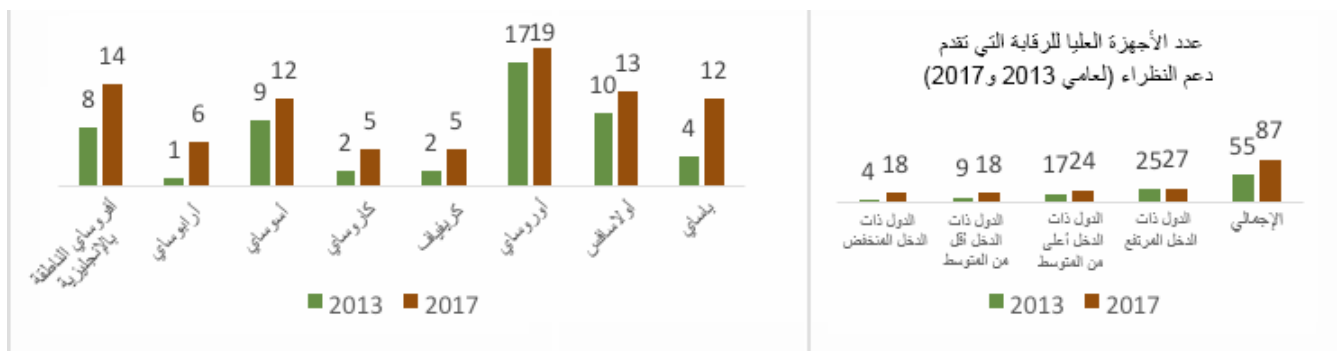
طرق لنقل المعارف والمهارات من خلال التدريب الخارجي

غير ذلك	إجراء التدريب الوظيفي داخل قسم/وحدة الموظفين المدربين	مساعدة الموظفين المدربين في تطوير أو تحديث أدوات و/أو أدلة منهجية الرقابة	تقديم الموظفين عروضاً تقديمية لإدارة حول الخبرات التدريبية	تقديم الموظفين عروضاً تقديمية للأقران حول الخبرات التدريبية	إجراء الموظفين دورات تدريبية رسمية للأقران	
%8	%33	%31	%54	%54	%39	الدول ذات الدخل المنخفض (n=36)
%7	%21	%24	%41	%45	%48	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط (n=29)
%5	%20	%35	%60	%53	%33	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط (n=39)
%8	%49	%12	%38	%47	%36	الدول ذات الدخل المرتفع (n=53)
%7	%33	%24	%48	%50	%38	عالمياً (n=157)
%0	%42	%67	%32	%44	%32	أفرواسي الناطقة بالإنجليزية (n=19)
%0	%24	%65	%24	%41	%65	أرابواسي (n=17)
%13	%29	%58	%29	%54	%33	أسوساي (n=24)
%13	%31	%31	%27	%56	%25	كاروساي (n=16)
%17	%17	%25	%33	%75	%42	كريفاف (n=12)
%3	%55	%58	%19	%47	%23	أوروساي (n=31)
%6	%11	%50	%11	%33	%65	أولاسافس (n=17)
%10	%30	%30	%25	%45	%35	باساي (n=20)

يؤثر الاستقرار الكافي لموظفي الأجهزة العليا للرقابة على مدى تعظيم واستدامة التدريب المدار داخلياً وخارجياً من قبل الأجهزة العليا للرقابة وشركائها في تنمية القدرات. ويؤثر معدل تعاقب الموظفين على الجهود الرامية إلى تحسين القدرات المهنية للموظفين وكذلك الروح المعنوية العامة لهم. وتوضح نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 انخفاض معدل تعاقب الموظفين في الأجهزة العليا للرقابة على مستوى العالم، حيث يتمتع 81% من الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل بمعدل تعاقب للموظفين يتراوح بين 0% و20%.²⁶

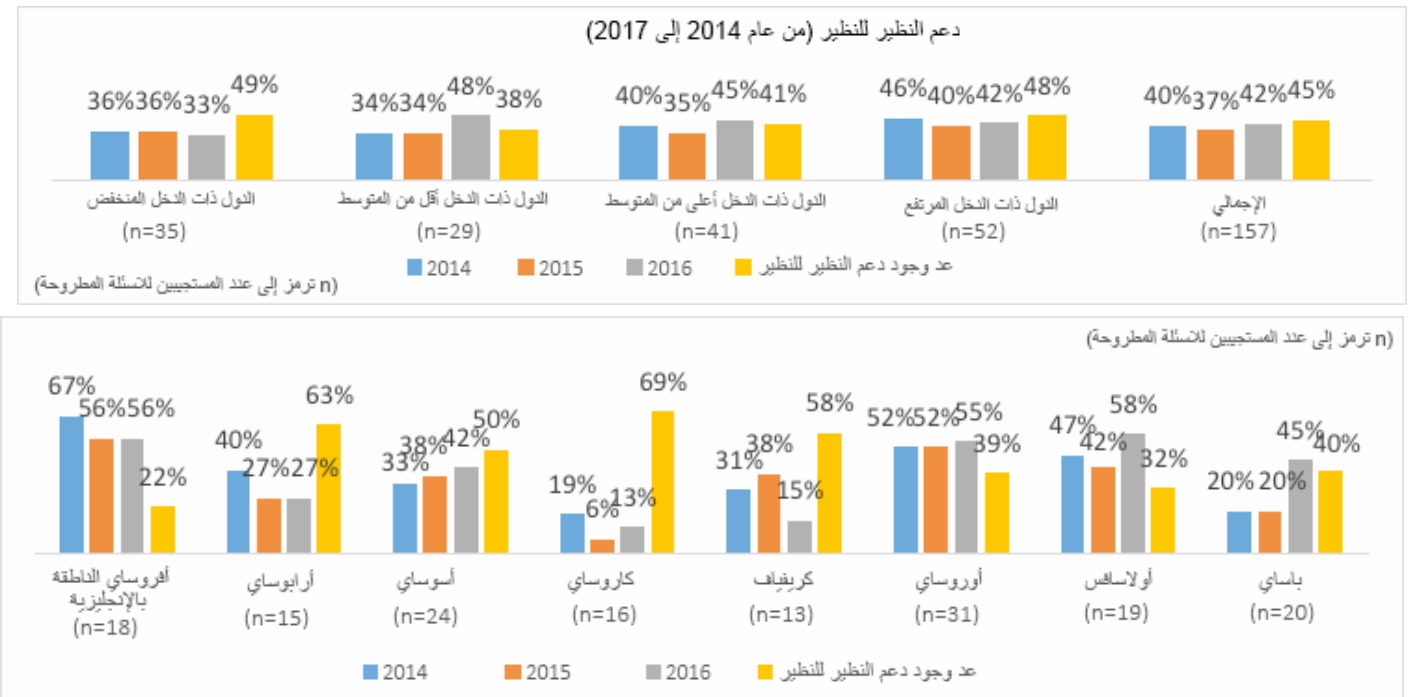
4.2 الدعم المقدم للنظراء

ثمة زيادة في تعاون النظراء بين الأجهزة العليا للرقابة في جميع المناطق. وتظهر نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 زيادة تتراوح من 48 جهازاً أعلى للرقابة يقدم التعاون للأقران عام 2010 إلى 55 جهازاً عام 2014 و87 جهازاً عام 2017 (55%) مما يشير إلى تقديم الدعم لتنمية قدرات الأقران منذ عام 2014.

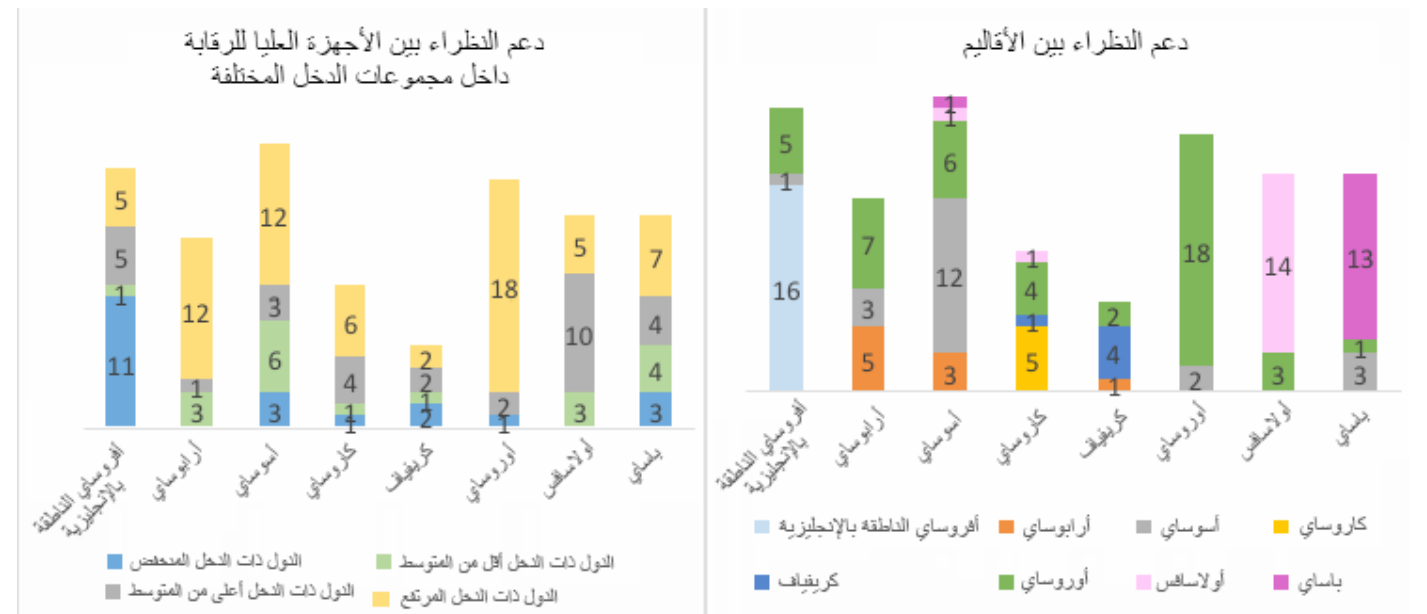


²⁶ لمزيد من التفاصيل حول معدل تعاقب الموظفين، انظر الفصل "نبذة عن الأجهزة العليا للرقابة".

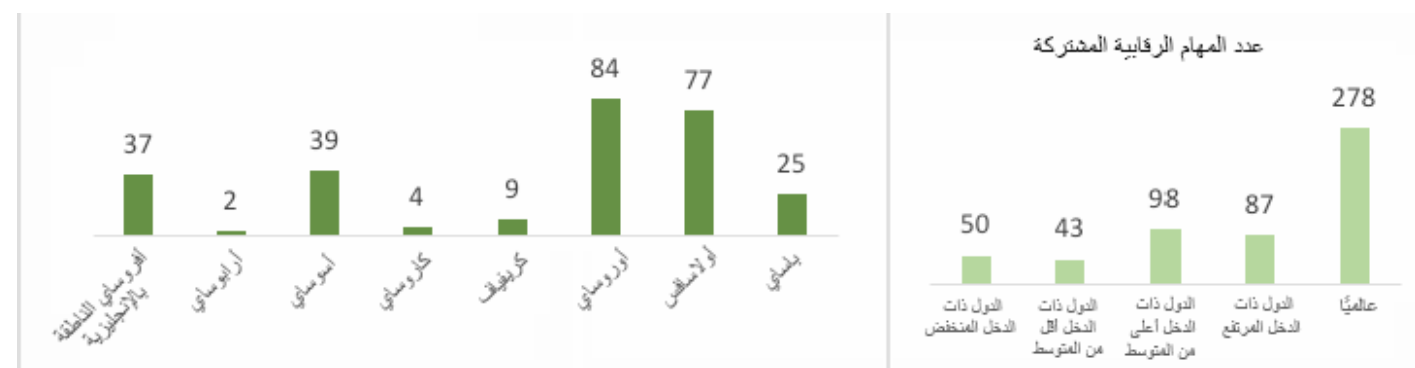
يوضح الشكل التالي عدم وجود اختلاف كبير في دعم النظرير للنظرير حسب مجموعة الدخل في الفترة من عام 2014 إلى 2017. وعلى الصعيد الإقليمي، فقد أجريت معظم حالات دعم النظرير للنظرير منذ عام 2014 في أقاليم أفروساي الناطقة بالإنجليزية، وأوروساي وأولاسافس؛ بينما ظلت الأرقام منخفضة في أرابوساي وكاروساي وكريفياف.



كما هو مبين أدناه، تم تنفيذ دعم النظرير للنظرير بين الأجهزة العليا للرقابة داخل المناطق الخاصة بها، وكذلك بين الأجهزة العليا للرقابة في مختلف المناطق. على سبيل المثال، رغم أن معظم دعم النظرير للنظرير المقدم في أقاليم أفروساي الناطقة بالإنجليزية كان بين الأجهزة العليا للرقابة داخل المنطقة، إلا أن هناك ست حالات لدعم الأقران مع الأجهزة العليا للرقابة في أوروساي وأسوساي. كما كان هناك دعم بين الأقران بين الأجهزة العليا للرقابة من مختلف مجموعات الدخل، كما هو الحال في كريفياف؛ حيث شاركت الأجهزة العليا للرقابة من جميع مجموعات الدخل في دعم الأقران.

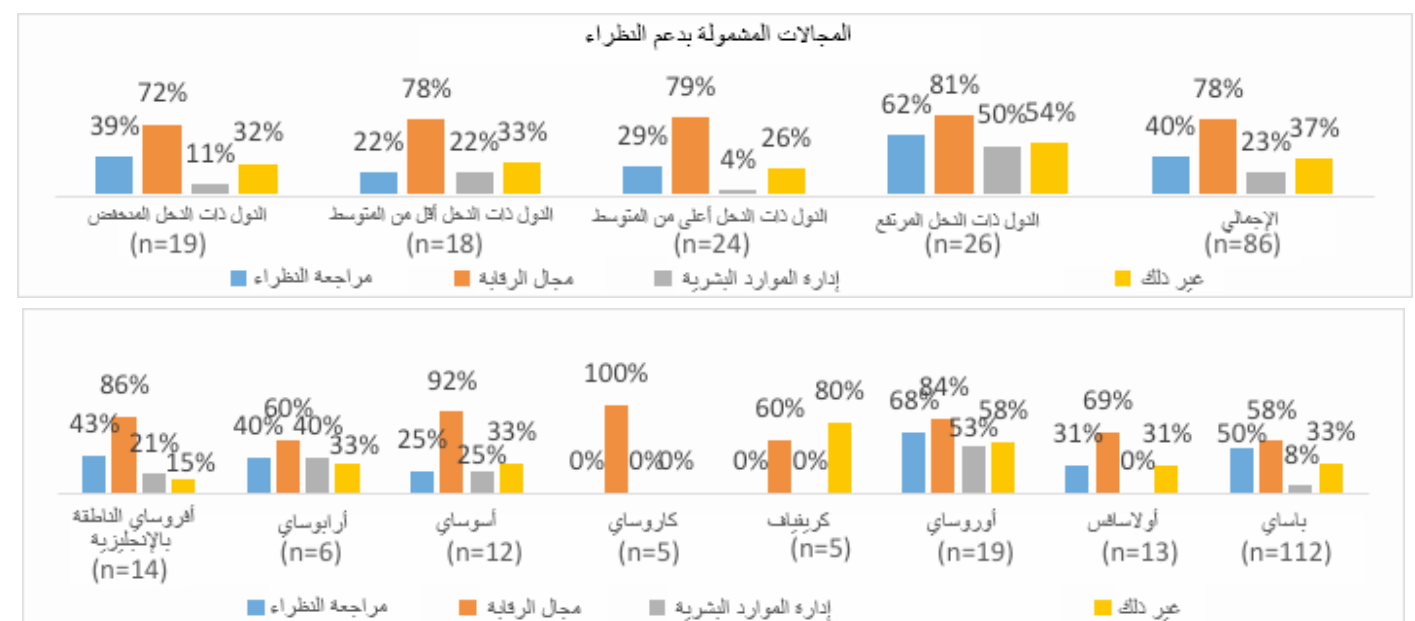


شارك 94 من أصل 159 جهازًا أعلى للرقابة مستجيب (59%) في عمليات رقابة منسقة أو مشتركة مع أقرانهم في جميع المناطق ومجموعات الدخل. وأكدت هذه الأجهزة أنها شاركت على الأقل في 278 عملية رقابة مشتركة في الفترة من عام 2014 إلى 2016. وعلى النحو الموضح في الشكل الوارد أدناه، أجريت معظم عمليات الرقابة المشتركة في الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط، والدول ذات الدخل المرتفع، وأوروساي، وأولاسافس.



وأفادت معظم الأجهزة العليا للرقابة (60%) بأن الجهات الفاعلة الرئيسية التي تسهل عمليات الرقابة المشتركة هي منظماتها الإقليمية، بينما أكد 43% من الأجهزة العليا للرقابة تسهيل الأجهزة العليا للرقابة أو نظرائها العديد من عمليات الرقابة المشتركة (43%). كما تدعم أيضًا مبادرة تنمية الانتوساي عمليات الرقابة المنسقة، وتسهل 35% من عمليات الرقابة المشتركة بين الأجهزة العليا للرقابة. فضلًا عن تسهيل شركاء التعاون الدولي 19% من عمليات الرقابة المشتركة وكذلك تسهيل لجنة الانتوساي لبناء القدرات 3%. من تلك العمليات.

لقد ركز دعم الأقران في الغالب على مجالات الرقابة (78%)، رغم دعم الأجهزة العليا للرقابة أيضًا بعضها البعض من خلال تقييمات مراجعة الأقران (40%) وإدارة الموارد البشرية (23%) ومجالات أخرى (37%). لقد أجريت عمليات رقابة مشتركة في مجموعة متنوعة من الموضوعات، وأكثر ما ذكرته الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة هو عمليات الرقابة ذات الصلة بالبيئة مثل؛ الموارد المائية، وتغير المناخ، وإدارة الكوارث، ونوعية الهواء، والالتزامات البيئية، والتنوع البيولوجي. وقد ذكر اثنان فقط من الأجهزة العليا للرقابة عمليات الرقابة المتعلقة بأهداف التنمية المستدامة.



4.3 منتجات تنمية القدرات

لقد أنتجت مبادرة تنمية الانتوساي، ولجنة بناء القدرات، ولجنة تبادل المعرفة عددًا كبيرًا من المطبوعات المعروفة باسم المنافع العامة العالمية وأتاحتها مجانًا للأجهزة العليا للرقابة على الصعيد العالمي. وتنبأين هذه المنشورات بين الكتيبات والأدلة الإرشادية الرقابية والمبادئ التوجيهية. وبالإضافة إلى ذلك، وضعت المنظمات الإقليمية المنافع العامة وأتاحتها للأجهزة العليا للرقابة في مناطقها والبعض الآخر عالميًا. وتنتظر هذه الأقسام في استخدام الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة لهذه المجموعة واسعة النطاق من الموارد منذ عام 2014.

4.3.1 المنتجات التي وضعتها منظمات الانتوساي الإقليمية

إن منتجات تنمية القدرات التي وضعتها المنظمات الإقليمية بين عامي 2014 و2016 عديدة وتغطي مجموعة واسعة من الموضوعات، وهي بصدد إعداد أدلة إرشادية وكتيبات ومبادئ توجيهية وكراسات ومواد تدريبية. وفي الاستقصاء العالمي لعام 2017، سُئلت الأجهزة العليا للرقابة عما إذا كانت تستخدم أو استخدمت أدلة إرشادية فنية أعدتها المنظمة الإقليمية التابعة للانتوساي في السنوات الثلاث الماضية. وأكد 97 من أصل 153 جهازًا أعلى للرقابة مستجيب (63%) على الاستخدام المستمر أو الاستخدام السابق للأدلة التوجيهية الفنية التي أعدتها المنظمة الإقليمية في السنوات الثلاث الماضية. وتستخدم الأجهزة العليا للرقابة المطبوعات التي تنتجها المنظمات الإقليمية في جميع مجموعات الدخل، والتي تزيد بعض الشيء عن تلك المستخدمة في الأجهزة العليا للرقابة بالدول ذات الدخل المنخفض. وتتمثل المناطق التي تستخدم فيها الأجهزة العليا للرقابة غالبًا هذه المطبوعات في أقاليم أفرواسي الناطقة بالإنجليزية، وأوساي، وكريفياف، وأوروساي. وتحتل الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي المرتبة الأقل في استخدام الأدلة التوجيهية الفنية التي أعدتها المنظمات الإقليمية.

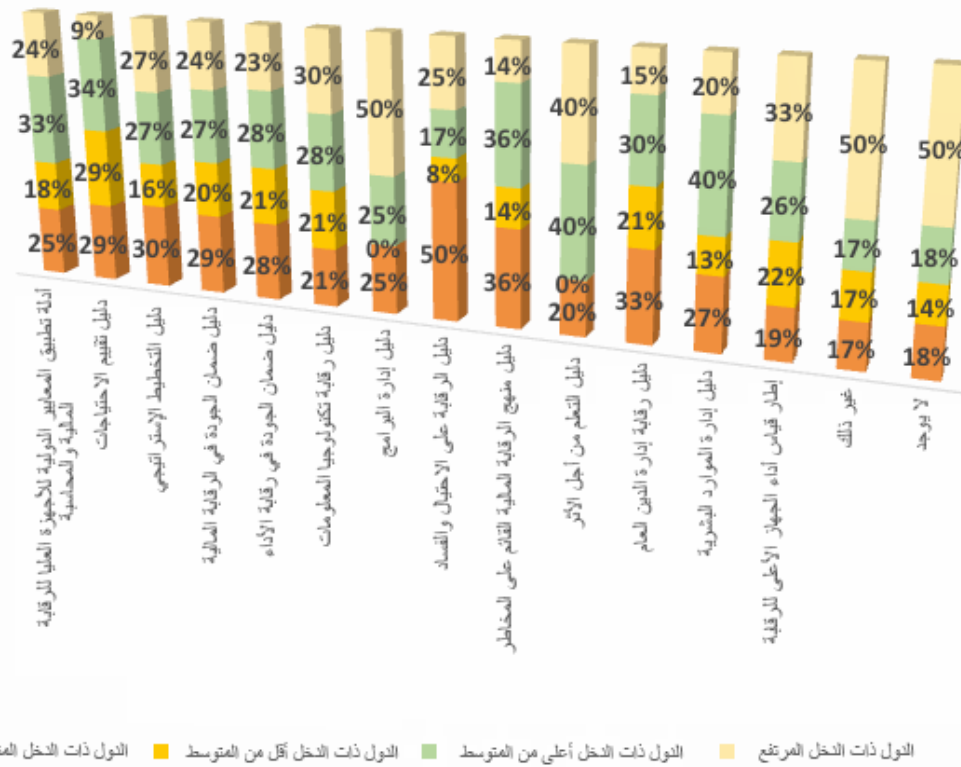
استخدام الجهاز الأعلى للرقابة الحالي أو السابق للأدلة الفنية التي وضعتها المنظمة الإقليمية التابعة للانتوساي، 2014-2016

حسب المنطقة	عدد المستجيبين	حسب مجموعة الدخل	عدد المستجيبين
أفرواسي الناطقة بالإنجليزية	95%	الدول ذات الدخل المنخفض	19
أرابوساي	53%	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	15
أوساي	73%	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	22
كاروساي	44%	الدول ذات الدخل المرتفع	16
كريفياف	83%	الإجمالي	12
أوروساي	60%		30
أولاسافس	56%		18
باساي	50%		20

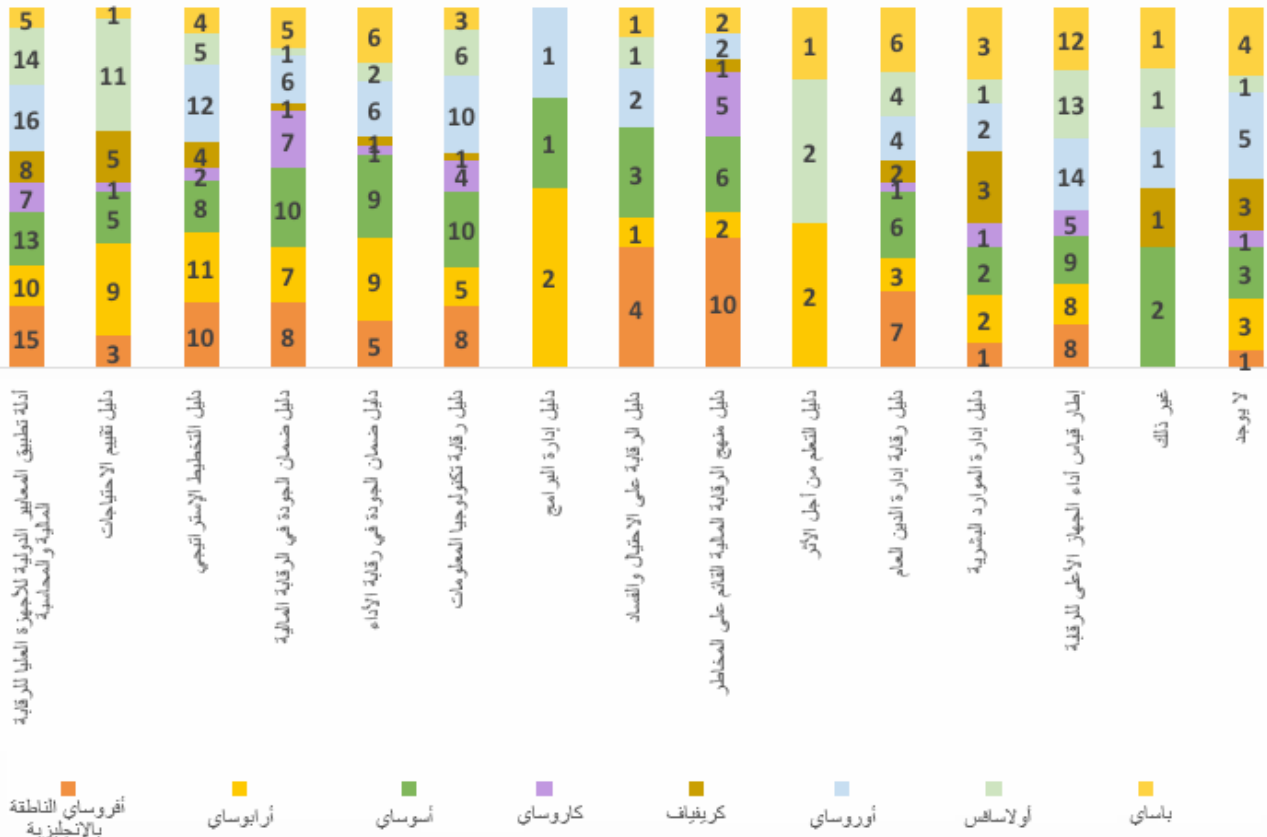
4.3.2 المنتجات التي وضعتها مبادرة تنمية الانتوساي

- أفادت معظم الأجهزة العليا للرقابة (86% / 131 من أصل 153 جهازًا أعلى للرقابة)، استخدام المنافع العامة العالمية لمبادرة تنمية الانتوساي منذ عام 2014، 93 من هذه الأجهزة في الدول النامية و38 في الدول ذات الدخل المرتفع. وكما هو مبين في الشكل أدناه، خلص الاستقصاء العالمي لعام 2017 إلى أن أكثر المنافع العامة التي أنتجتها مبادرة تنمية الانتوساي استخدامًا منذ عام 2014، هي:
- دلائل أعمال المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية: التي يستخدمها 88 جهازًا أعلى للرقابة أو 58% من المستجيبين. والتي تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة بجميع مجموعات الدخل والمناطق، غير أن معظمها من الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط في أفرواسي، وأوروساي، وأولاسافس وأوساي. وتستخدمها الأجهزة العليا للرقابة على نحو أقل في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط في كاروساي وكريفياف وباساي.
 - إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة: الذي يستخدمه 69 جهازًا أعلى للرقابة أو 45% من المستجيبين. كما تستخدم أيضًا الأجهزة العليا للرقابة من جميع مجموعات الدخل والمناطق باستثناء كريفياف إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة. وقد استخدمت الأجهزة العليا للرقابة كثيرًا في الدول ذات الدخل المرتفع في أوروساي وأولاسافس وباساي. بينما كانت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض في أفرواسي الناطقة بالإنجليزية وأرابوساي وكاروساي الأقل استخدامًا.
 - دليل التخطيط الاستراتيجي: الذي يستخدمه 56 جهازًا أعلى للرقابة أو 37% من المستجيبين. لقد استخدمته الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل، كما استخدمته جميع المناطق تقريبًا على قدم المساواة، بينما احتلت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أقل من المتوسط في كاروساي وكريفياف النسبة الأقل.

استخدام الأجهزة العليا للرقابة للمنافع العامة بمبادرة تنمية الانتوساي حسب المنطقة ومجموعة الدخل

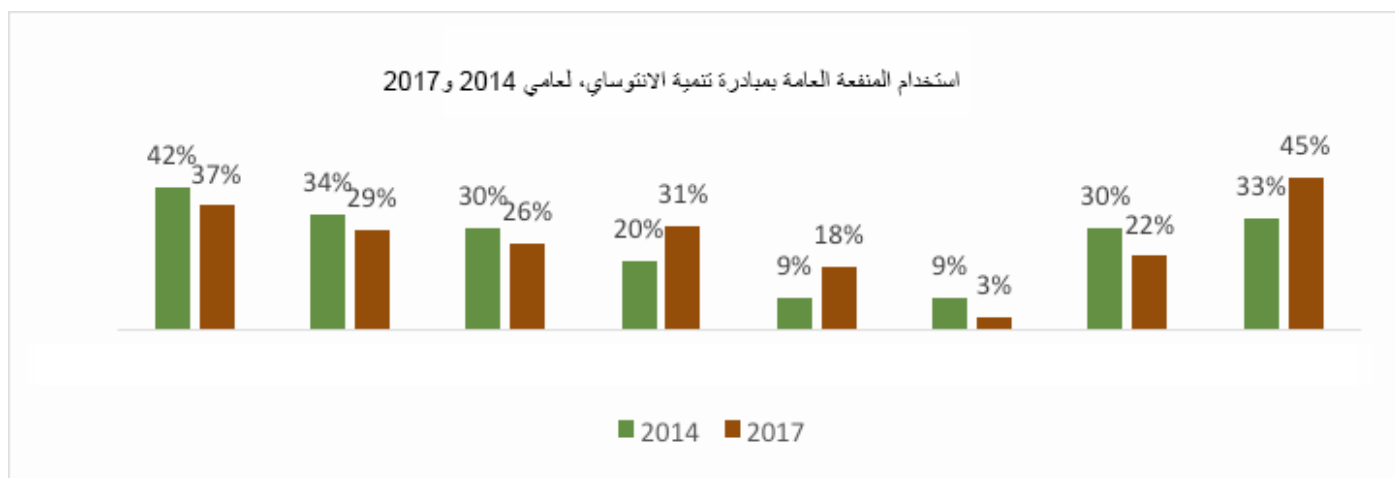


الدول ذات الدخل المرتفع الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط الدول ذات الدخل أقل من المتوسط الدول ذات الدخل المنخفض



أفرواسي التاطقة بالإنجليزية أرابواسي أسوساي كاروساي كريناف أوروساي أولاسف باساي

بمقارنة نتائج الاستقصاءات العالمية لعامي 2014 و 2017، نجد انخفاضاً في استخدام بعض المنافع العامة لمبادرة تنمية الانتوساي؛ بينما ازدادت بعض المنافع الأخرى. وعلى الرغم من عدم استخدام عدد من الأجهزة العليا للرقابة التخطيط الإستراتيجي ودلائل ضمان الجودة عام 2017 كما فعلت في عام 2014، إلا أن الأجهزة العليا للرقابة أكدت عام 2017 على استخدام دليل رقابة تكنولوجيا المعلومات وإطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة.



4.3.3 المنتجات التي وضعتها لجنة بناء القدرات

أكد 87 من أصل 146 جهازاً أعلى للرقابة (60%) استخدام الأدلة التي وضعتها لجنة بناء القدرات التابعة للانتوساي في السنوات الثلاث الماضية، 64 من هذه الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية و 23 جهازاً في الدول ذات الدخل المرتفع. وعلى النحو المبين أدناه، تتمثل المطبوعات الأكثر استخداماً التي أعدتها الأجهزة العليا للرقابة فيما يلي:

- دليل مراجعة النظراء والقائمة المرجعية: والتي يستخدمها 40 جهازاً أعلى للرقابة، 27% من المستجيبين. ويستخدمها الأجهزة العليا للرقابة في جميع مجموعات الدخل والمناطق، غير أن الأجهزة العليا للرقابة في أقاليم أفروآسي الناطقة بالإنجليزية وأسوساي هي الأكثر استخداماً، وتمثل الأجهزة العليا للرقابة في كاروساي وكريفياف الأقل استخداماً.
- دليل برامج الرقابة التعاونية بين الأجهزة العليا للرقابة: يستخدمه 25% من المستجيبين، 36 جهازاً أعلى للرقابة من جميع مجموعات الدخل والمناطق، وتمثل الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المتوسط والدول ذات الدخل المرتفع في أوروآسي وأولاسافس الأكثر استخداماً، بينما تمثل الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض وباساي أقل استخداماً.
- الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة: يستخدمه 23% من المستجيبين، 34 جهازاً أعلى للرقابة من جميع مجموعات الدخل والمناطق، وتعتبر الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل الأعلى من المتوسط في أفروآسي الناطقة بالإنجليزية وأولاسافس الأكثر استخداماً، والأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض هي الأقل استخداماً.

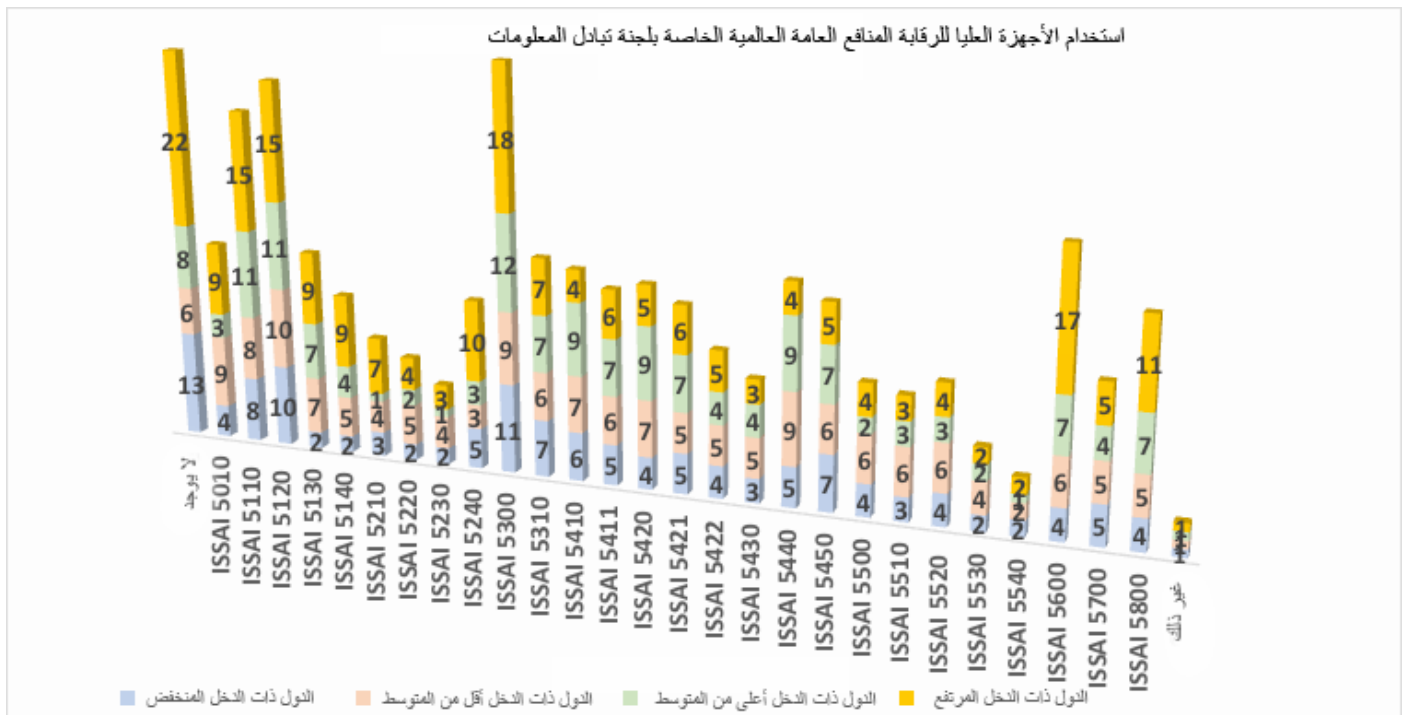
الدول ذات الدخل المنخفض	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	الدول ذات الدخل المرتفع	الإجمالي	أفروآسي الناطقة بالإنجليزية	أرابوساي	أسوساي	كاروساي	كريفياف	أوروآسي	أولاسافس	باساي
الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة	الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة
10	6	10	8	34	21%	15%	21%	6%	3%	15%	15%	6%
2	2	7	1	12	8%	17%	17%	8%	6%	8%	25%	8%
5	8	12	11	36	8%	3%	14%	6%	6%	28%	25%	11%
0	2	3	4	9	11%	56%	0%	0%	0%	0%	33%	0%
5	5	7	3	20	20%	5%	25%	5%	15%	10%	10%	10%
4	7	11	18	40	10%	5%	15%	8%	0%	40%	23%	0%
3	5	2	2	12	8%	17%	8%	0%	0%	17%	17%	25%
3	3	6	2	14	14%	14%	21%	0%	0%	21%	21%	7%

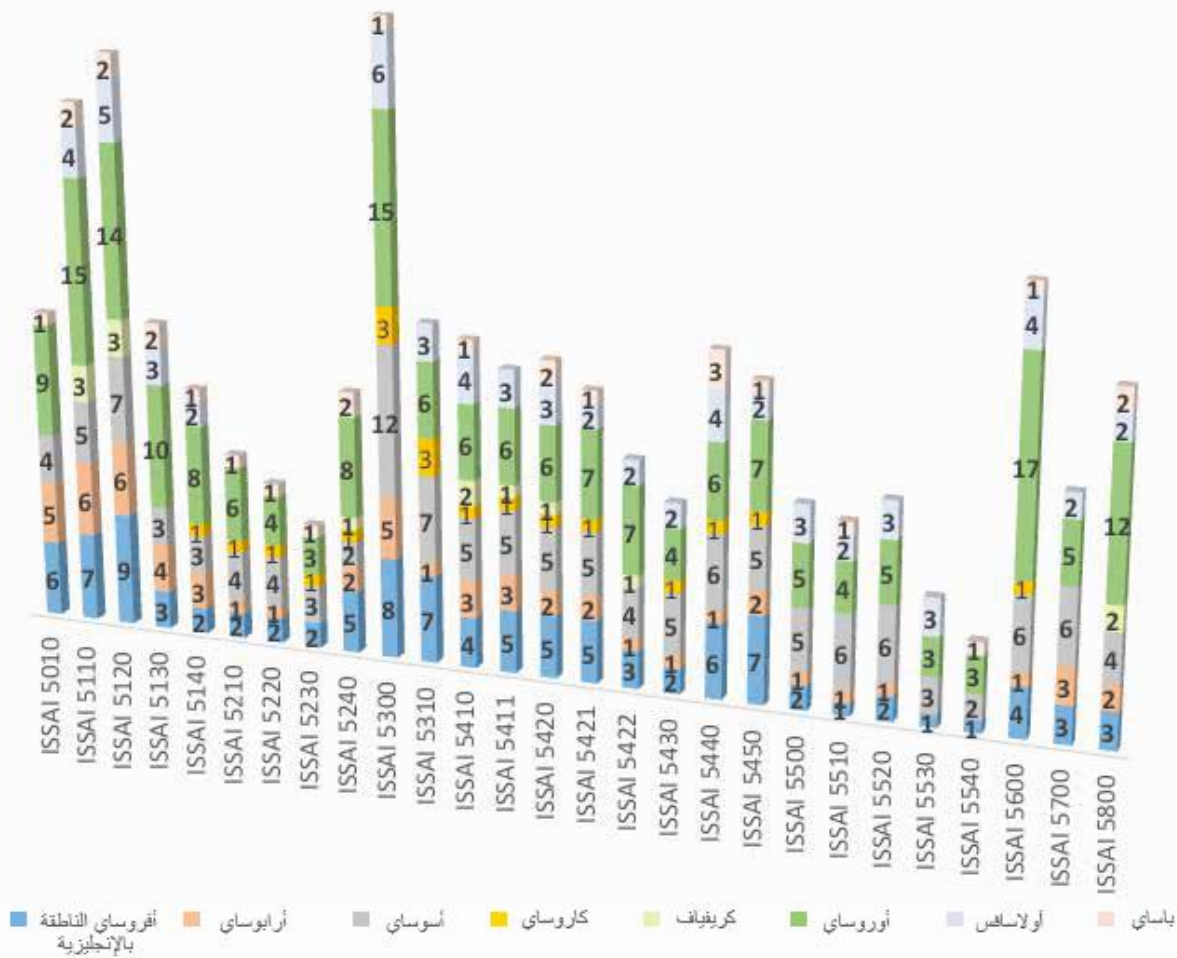
4.3.4 المنتجات التي وضعتها لجنة تبادل المعرفة

أفاد 92 (65%) جهازاً من أصل 141 جهازاً أعلى للرقابة مستجيب باستخدام المنافع العامة العالمية التي وضعتها لجنة الانتوساي لتبادل المعرفة في السنوات الثلاث الماضية، 65 جهازاً منها في الدول النامية و 27 جهازاً في الدول ذات الدخل المرتفع.

وتتمثل أكثر المطبوعات استخدامًا في الجهاز الأعلى للرقابة فيما يلي:

- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 5300 - المبادئ التوجيهية لرقابة تكنولوجيا المعلومات: التي يستخدمها 36٪ من المستجيبين، 50 جهازًا أعلى للرقابة من جميع مجموعات الدخل والمناطق باستثناء كيريفاف. وتستخدمها الأجهزة العليا للرقابة بشكل أكبر في الدول ذات الدخل المرتفع وأوروساي، بينما تُستخدم على نحوٍ أقل في الدول ذات الدخل الأقل من المتوسط وكاروساي وباساي.
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 5120 - الرقابة البنئية والرقابة الدورية: يستخدمها 46 جهازًا أعلى للرقابة، 33٪ من المستجيبين من جميع مجموعات الدخل وجميع المناطق باستثناء كاروساي. وتستخدمها الأجهزة العليا للرقابة بشكل أكبر في الدول ذات الدخل المرتفع وأوروساي، بينما تستخدمها الأجهزة العليا للرقابة على نحوٍ أقل في كيريفاف وباساي.
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة 5110 - دليل إجراء عمليات الرقابة للأشطة ذات المنظور البنئي: يستخدمها 42 جهازًا أعلى للرقابة (30٪) من جميع مجموعات الدخل والمناطق باستثناء كاروساي. وتستخدمها الأجهزة العليا للرقابة بشكل أكبر في الدول ذات الدخل المرتفع وأوروساي.





4.4 الدعم المقدم من شركاء التنمية الدولية

4.4.1 إجمالي حجم الدعم المالي الخارجي

يستخدم هذا القسم الخاص بدعم الشركاء الدوليين البيانات المقدمة من الأمانة العامة لماتحي الائتوساي. ووفقاً لهذه البيانات، جاء الدعم المالي السنوي لتنمية قدرات الأجهزة العليا للرقابة في الدول النامية للفترة 2014-2016 على النحو التالي:

- 2014: 62 مليون دولار أمريكي
- 2015: 68.3 مليون دولار أمريكي
- 2016: 68.7 مليون دولار أمريكي

وإزداد الدعم المالي السنوي لتنمية قدرات الأجهزة العليا للرقابة بنسبة 10% في الفترة من 2014 إلى 2015، كما ارتفع بشكل طفيف (1%) من 2015 إلى 2016 ليصل إلى 68.7 مليون دولار أمريكي. ومع ذلك، انخفضت نسبة الدول النامية التي تستفيد من مبادرة تنمية القدرات الأساسية (من حيث الحجم أو المدة) من 51% عام 2015 إلى 41% عام 2016، مما يعكس انخفاضاً في الدعم المقدم إلى الدول ذات الدخل المتوسط، كما هو مبين في الشكل التالي.

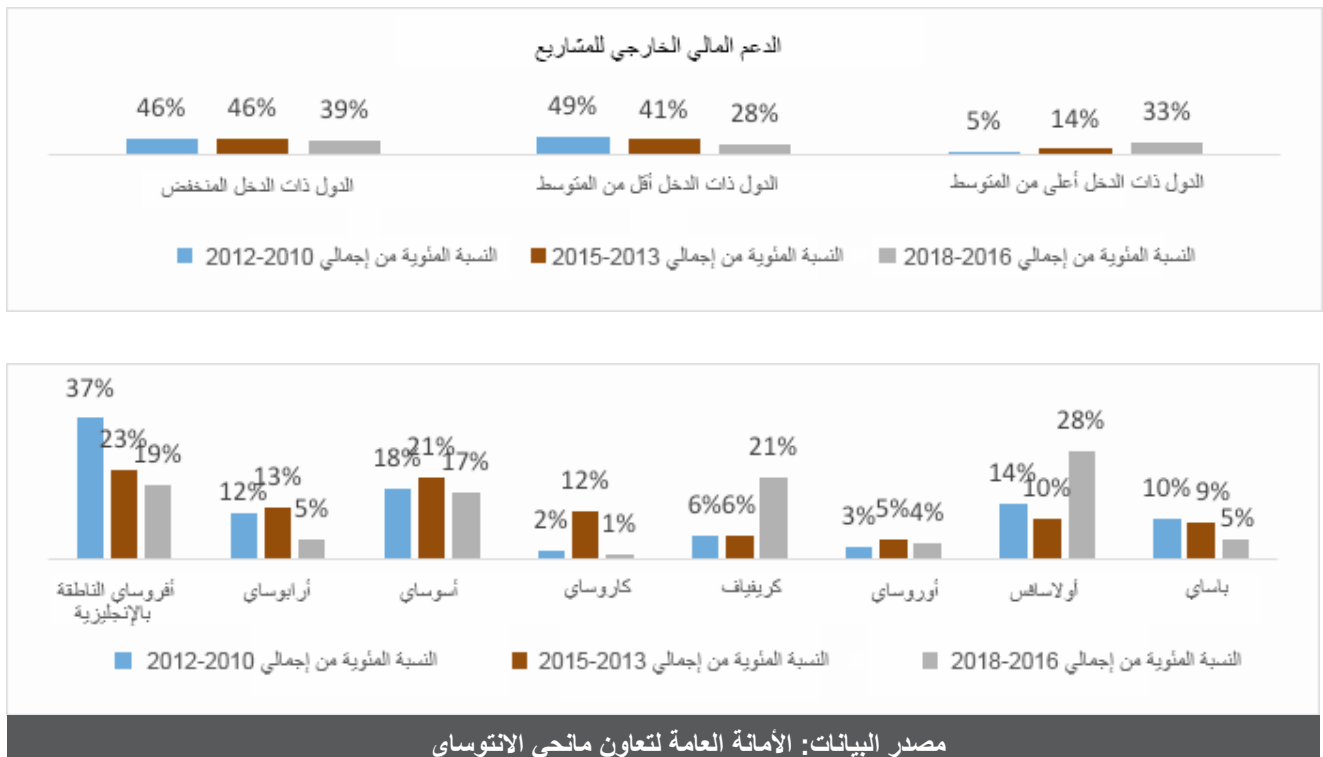
الدعم المالي الخارجي حسب فئة الدخل

% تغيير من -2013 2015 -2016 إلى 2018	% تغيير من -2010 2012 -2013 إلى 2015	% من إجمالي عام -2016 2018	% من إجمالي عام -2013 2015	% من إجمالي عام -2010 2012	-2016 2018	-2013 2015	-2010 2012	
%51-	%110	%39	%46	%46	16,697,860	33,772,507	16,120,131	الدول ذات الدخل المنخفض
%60-	%72	%28	%41	%49	11,846,128	29,920,271	17,363,227	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط
%41	%434	%33	%14	%5	14,228,891	10,071,397	1,885,649	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط
%100-	%550	%0	%0.04	%0.01	0	29,030	4,467	الدول ذات الدخل المرتفع
%42-	%109	-	-	-	42,772,879	73,793,205	35,373,474	الإجمالي
%47-	%34	%19	%23	%37	10,569,288	20,059,577	15,012,447	أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية
%75-	%137	%5	%13	%12	2,811,139	11,123,344	4,699,521	أر ابوساي
%49-	%150	%17	%21	%18	9,378,887	18,356,059	7,331,297	أسوساي
%93-	%1571	%1	%12	%2	671,144	10,236,982	612,620	كاروساي
%108	%126	%21	%6	%6	11,463,289	5,519,480	2,447,210	كريفاف
%54-	%350	%4	%5	%3	2,114,475	4,643,676	1,031,546	أوروساي
%74	%55	%28	%10	%14	15,380,090	8,863,804	5,725,414	أولاساف
%62-	%100	%5	%9	%10	2,998,556	7,995,869	3,991,591	باساي
%36-	%112	-	-	-	55,386,868	86,798,791	40,851,646	الإجمالي

مصدر البيانات: قاعدة بيانات تنمية قدرات الجهاز الأعلى للرقابة

4.4.2 الأجهزة العليا للرقابة التي تستفيد من مشاريع الدعم الممولة من الخارج

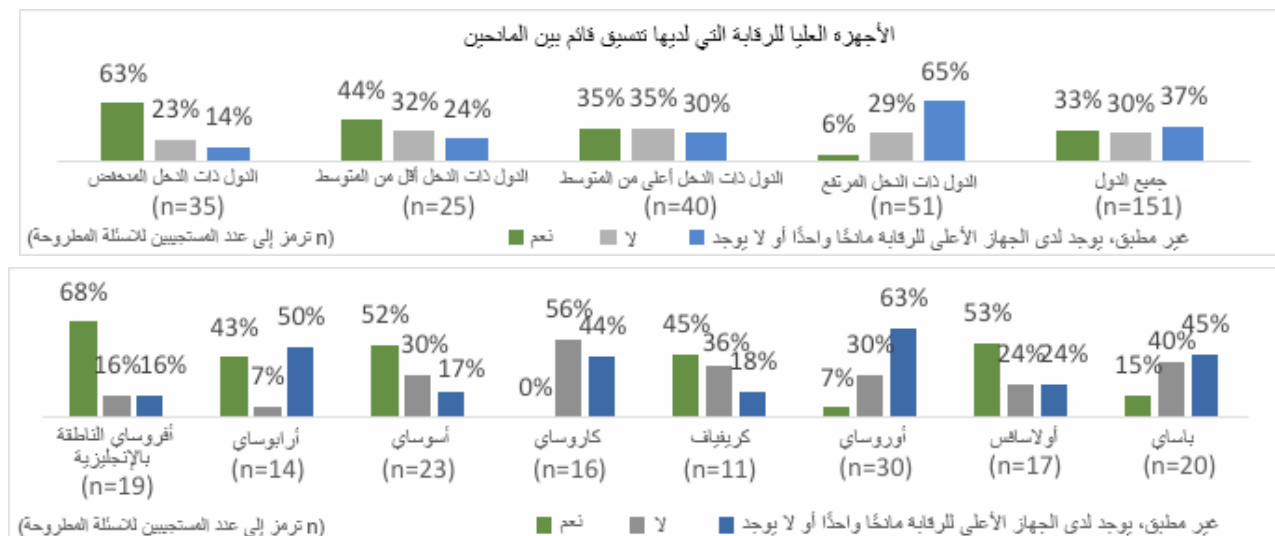
يستخدم هذا القسم البيانات المقدمة من الأمانة العامة لمناحي الانتوساي. وتلقت الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل المنخفض والدول ذات الدخل أقل من المتوسط معظم الدعم الممول خارجيًا للمشروع خلال الفترة من 2010 إلى 2015. وخلال هذه الفترة، تلقت الأجهزة العليا للرقابة في أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية أكبر مبلغ لتمويل مشروعات الدعم الممولة خارجيًا، تليها الأجهزة العليا للرقابة في أسوساي وكريفاف. وقد تغير سيناريو التمويل للفترة 2016-2018 عندما تم توجيه معظم أموال المشروعات إلى الأجهزة العليا للرقابة في الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط.



وخلال الفترة من 2010 إلى 2016، تلقت الأجهزة العليا للرقابة في أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية أكبر مبلغ لتمويل مشروعات الدعم الممولة خارجيًا، تليها الأجهزة العليا للرقابة في أسوساي وكريفياف. وفي عام 2016، تلقت الأجهزة العليا للرقابة في أولاسافس مزيدًا من التمويل للمشروعات مقارنةً بالمناطق الأخرى، مما أدى إلى مضاعفة الأموال التي تلقتها في الفترة من 2010 إلى 2012. وزاد تمويل الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف من 6% خلال الفترة 2010-2015 إلى 21% في الفترة 2016-2018. ومن ناحية أخرى، انخفض تمويل الأجهزة العليا للرقابة في أرابوساي وباساي إلى النصف تقريبًا في الفترة 2016-2018.

4.4.3 التنسيق بين الجهات المانحة

في الاستقصاء العالمي لعام 2017، سُئلت الأجهزة العليا للرقابة عن وجود مجموعة قائمة للتنسيق بين الجهات المانحة من أجل تسهيل تنسيق دعم تنمية القدرات للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به، والذي يشارك فيها جميع مقدمي الدعم. ومن بين 151 جهازًا أعلى للرقابة مستجيب، أفاد 45 جهازًا بوجود جهة مانحة واحدة أو عدم وجود أي جهة، ولم تكن مجموعة التنسيق هذه مناسبة كما هو مبين في الشكل أدناه. وأكد 50 جهازًا أعلى للرقابة (33%) وجود مجموعة مانحة لتنسيق الدعم، معظمها من الدول ذات الدخل المنخفض وكذلك أقاليم أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية وأوساي وكريفياف وأولاسافس. وأفاد 45 جهازًا أعلى للرقابة بعدم وجود مجموعة تنسيق للجهات المانحة، 30 جهازًا منها في الدول النامية.



وتظهر البيانات المستمدة من الاستقصاء العالمي لعام 2017 ثمة زيادة في نسبة الأجهزة العليا للرقابة بالدول النامية التي لديها مجموعة تنسيق بين المانحين تتراوح من 35% عام 2014 إلى 47% عام 2017. غير أن ثمة تغييرات في المناطق، حيث ازداد عدد الأجهزة العليا للرقابة في كريفياف وأوساي التي أكدت وجود فريق تنسيق للجهات المانحة زيادة مطردة. وشهدت مناطق أخرى مثل أرابوساي وأوروساي وباساي انخفاضًا في عدد الأجهزة العليا للرقابة مع مجموعة التنسيق هذه.

وجود مجموعة تنسيق بين الجهات المانحة في الدول النامية

2017	2014		2017 N=100	2014 N=82	
63%	43%	الدول ذات الدخل المنخفض	68%	67%	أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية
44%	35%	الدول ذات الدخل أقل من المتوسط	56%	100%	أرابوساي
35%	38%	الدول ذات الدخل أعلى من المتوسط	60%	0%	أسوساي
			0%	8%	كاروساي
			45%	0%	كريفياف
			25%	33%	أوروساي
			50%	50%	أولاسافس
			21%	44%	باساي

سُئلت الأجهزة العليا للرقابة في الاستقصاء العالمي لعام 2017 عن العوامل التي اعتبرتها رئيسية وأثرت على نجاح أو فشل التنسيق بين المانحين داخل الدولة للدعم المقدم إلى الأجهزة العليا للرقابة. ووصف 64 جهازاً أعلى للرقابة بإيجاز ما يُعتبر، من وجهة نظرهم وخبرتهم، عوامل هامة تؤثر على تنسيق الدعم المقدم من المانحين. واستناداً إلى مدخلات الأجهزة العليا للرقابة، كان تنسيق الدعم مع الجهات المانحة في معظمها مثيراً لأغلب الأجهزة العليا للرقابة. وقد ارتبط العاملان الرئيسيان المذكوران في الغالب لضمان التنسيق المثمر مع الجهات المانحة مباشرةً بالأجهزة العليا للرقابة التي تضطلع بالمسؤولية والقيادة فيما يتعلق بتنسيق ودعم المانحين، على النحو المبين بالتفصيل في الجدول الوارد أدناه. وذكر 21 جهازاً أعلى للرقابة أن إنشاء إدارة فعالة للمشروعات داخل الجهاز الأعلى للرقابة أمر بالغ الأهمية. ويشمل ذلك الحفاظ على التنسيق المستمر والواضح مع الجهات المانحة والالتزام من جانب فريق الإدارة وموظفي الجهاز الأعلى للرقابة. ويمثل العامل الثاني الأكثر أهمية مشروع تعاون جيد التحديد يعكس بوضوح أولويات الجهاز الأعلى للرقابة وقدراته.

العوامل المساهمة في الدعم والتنسيق الفعال بين الجهات المانحة	عدد الأجهزة العليا للرقابة التي ذكرت العامل
الإدارة الفعالة للمشروع: الإدارة الجيدة للتنسيق مع الجهات المانحة، والتواصل المباشر مع إدارة الجهاز الأعلى للرقابة، بالإضافة إلى الالتزام من جانب فريق الإدارة وموظفي الجهاز الأعلى للرقابة المعنيين بالعمل على نحو وثيق مع المتخصصين، وضمان التركيز على مجالات المشروع والتركيز على تحقيق النتائج (وليس فقط المنتجات)، وقدرة الشبكات الجيدة والمعرفة الفنية للمنسق بالمشروع والجنية والمتابعة المستمرة من جانب الجهاز الأعلى للرقابة مع الجهات المانحة والشفافية في التعامل مع الشركاء المانحين وتوفير المساءلة عن التقدم في المشروع وكذلك النتائج النهائية.	21
التصميم الجيد للمشروع: الأهداف الواضحة؛ المشروع القائم على إستراتيجية تنموية مهنية مستمدة من تقييم الاحتياجات التدريبية الشاملة وخطة العمل المفصلة؛ وضوح آلية نقل المعارف والمهارات؛ تحديد الأولويات؛ معالجة المهارات المتعددة والخبرات؛ خطة الانتهاء للاستشاريين؛ تجنب التداخل؛ مراقبة القدرة الاستيعابية للأجهزة العليا للرقابة ومراعاة مستوى الموظفين الفنيين المهرة؛ تكامل الوسائل التي يمتلكها الجهاز الأعلى للرقابة لبقاء الدعم.	16
التمويل: المساعدة طويلة الأجل؛ تمويل السلع للأجهزة العليا للرقابة، والتمويل من أجل تغطية احتياجات الأجهزة العليا للرقابة.	9
ارتباط جيد بين وأولويات الجهاز الأعلى للرقابة والجهات المانحة.	2
التواصل مع الجهات المانحة: التواصل المستمر وفي الوقت المناسب.	2
إجراءات الجهات المانحة: المرونة الإجرائية.	1
المتابعة المستمرة مع الجهة المانحة ووزارة المالية.	1

العوامل التي غالباً ما ذكرتها الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة، كتمثيل للتنسيق غير الفعال للدعم المقدم من الجهات المانحة، المرتبطة بكل من الجهاز الأعلى للرقابة وإدارة شراكة المانحين. ويُمثل ضعف التنسيق والتواصل العامل الأكثر ذكرًا لخبرات الدعم غير الناجحة. وفي هذه الحالات، يبدو أن كلاً من الجهات المانحة وإدارة الأجهزة العليا للرقابة قد اتخذت موقفاً أكثر سلبية تجاه التعاون. يمثل تحديد أولوية المانحين لجدول أعمالهم بدلاً من احتياجات الجهاز الأعلى للرقابة وأولوياته العامل الثاني الأكثر ذكرًا لتنسيق الدعم غير الناجح، يليه نقص الأموال لتغطية احتياجات الأجهزة العليا للرقابة من أجل تنمية القدرات.

العوامل المساهمة في التنسيق والدعم غير المثمر من الجهات المانحة	عدد الأجهزة العليا للرقابة التي ذكرت العامل
ضعف التنسيق والتواصل مع الجهاز الأعلى للرقابة: الصعوبة في فهم السياق المحلي، والحوار غير الكفاء، والاجتماع غير المنتظم مع مجموعات المانحين؛ وعدم وجود آليات للتغقيب؛ ونقص المعلومات عن توافر خدمات المانحين وأساليب المساعدة المتاحة؛ والموافقة على المشروع خارج نطاق الجهاز الأعلى للرقابة (من خلال وزارة المالية مثلاً)؛ وعدم التنسيق، وعدم رقابة الجهات المانحة ومتابعتها.	12
تحديد أولويات الاحتياجات: اعتماد التعاون على أولويات الجهات المانحة بدلاً من الاحتياجات المحددة للجهاز الأعلى للرقابة؛ ونقص الدعم القائم على الاحتياجات المحددة؛ والاختلافات الموجودة في مجالات الاهتمام.	6
التمويل: التمويل غير الكافي، وخطة التدريب غير الممولة، ورغبة الجهات المانحة المحدودة في دعم تنمية القدرات المهنية؛ وصعوبة تغطية تكاليف المشاركة.	4
الموارد البشرية: نقص الموارد البشرية المتاحة؛ غياب مدير المشروع المخصص لذلك.	2
إجراءات الجهات المانحة: عملية طويلة للحصول على موافقة الهيئات المانحة؛ وعملية بيروقراطية بطيئة.	2
تصميم المشروع: سوء تصميم المشروع؛ وقلة التركيز.	1
السياق المحلي: الأمن.	1
التأخير في وضع خطة إستراتيجية وتنفيذها.	1

4.5 تقييم دعم تنمية القدرات

في الاستقصاء العالمي لعام 2017، طُلب من الأجهزة العليا للرقابة تقييم العاملين الرئيسيين اللذين أسهما في نجاح أو فشل دعم تنمية القدرات الذي يتلقونه من منظماتهم الإقليمية، ومن مبادرة تنمية الانتوساي، وشركاء التعاون الدولي. ويقدم هذا القسم تحليلاً لاستجابات الأجهزة العليا للرقابة.

4.5.1 الدعم المقدم من الهيئات الإقليمية

تم تصنيف العوامل الرئيسية التي ركزت عليها الأجهزة العليا للرقابة باعتبارها تساهم في فائدة أو عدم فعالية الدعم المقدم من المنظمات الإقليمية إلى الفئات التالية: التخطيط، والعوامل البرمجية، ولغة التدريب، والالتزام (إدارة الجهاز الأعلى للرقابة، والمشاركين، والهيئات الإقليمية، والشركاء الخارجيين)، والموارد، وتبادل المعارف والشبكة، والرصد والتقييم، والعوامل الداخلية والخارجية للأجهزة العليا للرقابة. وتتسأ هذه التصنيفات من نمط استجابات الجهاز الأعلى للرقابة. وقدم ثلاث وتسعون جهازاً أعلى للرقابة مدخلات لتقييم العوامل الرئيسية المساهمة في دعم ناجح من منظماتها الإقليمية، و59 من العوامل التي تحد من دعمها.

وكان لدى المستجيبين من الأجهزة العليا للرقابة اهتماماً كبيراً بعوامل التخطيط والبرمجية التي من شأنها المساهمة في فعالية الدعم الذي تلقوه من منظماتهم الإقليمية والحد منها على حد سواء، كما هو مبين أدناه. وذكرت العديد من الأجهزة العليا للرقابة أن تحديد واستهداف احتياجات الجهاز الأعلى للرقابة وأولوياته هي عامل مساهم رئيسي لفعالية الدعم المقدم من المنظمات الإقليمية. ففي اعتبارهم، يُعد الدعم المبني على مزج التدريبات الفعلية والمناهج العملية مثل المهام الرقابية التجريبية والمنسقة الأكثر أهمية. ويدرك العديد من الأجهزة العليا للرقابة أن فعالية الدعم المقدم من منظماتها الإقليمية يعتمد على كل من تعاون الجهاز الأعلى للرقابة ودعم الإدارة العليا للجهاز الأعلى للرقابة، بالإضافة إلى تمويل كلا المشروعين ومشاركة الجهاز الأعلى للرقابة.

العوامل التي أسهمت في نجاح الدعم المقدم من المنظمات الإقليمية إلى الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء

عوامل التخطيط

أصبح دعم بناء القدرات أكثر نجاحاً عند مراعاة احتياجات الأجهزة العليا للرقابة وتم التركيز على مواضيع محددة.

يستند الدعم المبني على احتياجات الأجهزة العليا للرقابة إلى تحديد الفجوات

يتسق الدعم مع طبيعة احتياجات الأجهزة العليا للرقابة

من المرضي تقديم التواصل مع الأجهزة العليا للرقابة على برامج تنمية القدرات

عوامل البرمجية

الموضوعات ذات الصلة

الموضوعات المتعلقة بنطاق دورات الأجهزة العليا للرقابة

المستندة إلى واقع الكيانات العامة الوثائق الواضحة والتعليمية

خبراء مختصين بالمحتوى/أشخاص ذوي خبرة/مدربون ذوي خبرة أخصائيي تدريب ممن لديهم المعارف والخبرات والمهارات

الاستعانة بالمستشارين للتنفيذ السليم التركيز على تطبيق المعايير

منهج التعلم المدمج

التدريب عبر الإنترنت

التدريبات الفعلية والدعم الفني

النهج الواقعي

نهج التعلم المدعم

مراجعات النظراء

التحديث المستمر للمواد الإرشادية

متابعة التنفيذ عن قرب

متابعة خاصة لاستدامة المعرفة

الدعم من خلال مراجعة النظراء

ورش عمل إدارية لرؤساء الأجهزة العليا للرقابة

الدعم في الوقت الفعلي

الربط بين التدريب والمهام الرقابية التجريبية

ترجمة اختصار ISSAI إلى لغتنا الوطنية
المهام الرقابية المنسقة التي تتيح التطبيق العملي للمعرفة المكتسبة، وتعزز التنمية التقنية والمهنية للفرق، وتبادل الخبرات. (كما ذكرت العديد من الأجهزة العليا للرقابة)
التعقيبات على كيفية إعمال التدريب في مكان العمل
تطوير الموارد وأطر العمل التي يمكن اعتمادها وتطبيقها عملياً في المنطقة

اللغة

التقارب واللغة المشتركة في المنطقة

الالتزام

التزام رئيس الجهاز الأعلى للرقابة والإدارة العليا وتحديد الأولويات نحو الاستمرار في الاطلاع على المستجدات في المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة وأفضل الممارسات
التزام الهيئة الإقليمية
التزام إدارة الجهاز الأعلى للرقابة
دعم الجهاز الأعلى للرقابة المضيف
دعم قيادة الجهاز الأعلى للرقابة لمشاركة الموظفين
درجة مشاركة المتدربين
المشاركة النشطة للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء
اهتمامات مماثلة فيما يتعلق بالتدريب على مستوى الأجهزة العليا للرقابة في المنطقة

الموارد

الدعم المالي المقدم للمشاركة
الدعم المالي المقدم من شركاء التعاون/شركاء التنمية
توفر التمويل وأدوات التجارة
استخدام مجموعة من المدربين من داخل المنطقة
يزيد التدريب من مجموعات الموارد الوطنية والإقليمية
الدعم الفني والمالي
امتلاك المنظمة الإقليمية للتمويل الكافي
تغطية نفقات المشاركة في التدريب
التمويل المقدم عند توافره
التمويل الكافي للبرامج
قواعد بيانات الخبراء
مرافق لحضور عدد أكبر من المشاركين
تمويل للمشاركة
توفير التدريب الداخلي، ومستشار لفترة قصيرة للمساعدة في المهمة الرقابية الحكومية ككل.

الشبكة وتبادل المعرفة

مشاركة خبرات الدولة النظيرة
فرصة مشاركة المعارف التي تم اكتسابها
الشبكة المتواصلة بين المنظمة الإقليمية والمنظمات الدولية والإقليمية الأخرى
فرصة التعلم من الأجهزة العليا للرقابة الأخرى
التعاون بين الهيئات الإقليمية والأجهزة العليا للرقابة
التواصل بين النظراء ومشاركة الممارسات الجيدة
توفير منتديات لتبادل الخبرات والمعارف

الرصد والتقييم

نتائج الرصد

العوامل التي انتقصت من فعالية الدعم المقدم من المنظمات الإقليمية إلى الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء

عوامل التخطيط

الافتقار إلى تحليل الاحتياجات التدريبية
الافتقار إلى التخطيط الفعال للبرامج
غياب تمكين الجهاز الأعلى للرقابة ونقص الموارد التي طورتها المنظمة الإقليمية
إدراك أن التعاقد مع الاستشاريين أفضل من تطوير الأنشطة مع موظفي الأجهزة العليا للرقابة
بعض الأنشطة التدريبية لا تلبي التوقعات من حيث المضمون والمنهجية والمتابعة. إشعار قصير بالدورات التدريبية
مبادرات مصممة بشكل سيء وغير موجهة على النحو السليم وذات نتائج محدودة
المبادرات التي لا يمكنها أن تتلاءم مع السياق الإقليمي

عوامل البرامجية

عدم التشاور حول احتياجات التدريب
المتابعة والاستمرارية
عدم وجود شروط عملية في برنامج التدريب
ضعف بعض مدربي مبادرة تنمية الانتوساي
مدة فترة التدريب
نقص الدورات التدريبية من حيث العدد والمدة
تحديد عدد المشاركين
عدم السماح لنفس المشاركين بحضور البرامج المختلفة
حاجز اللغة (عدد محدود من الموظفين الذين يتحدثون اللغة الإنجليزية بطلاقة)
الدعم العملي
العديد من المناهج النظرية
غياب المهمات الرقابية التجريبية
توقيت البرنامج
مستوى مختلف من تطور الأجهزة العليا للرقابة بين الأعضاء
الوقت اللازم للمهام الرقابية التعاونية بسبب إعداد / تنسيق أنشطة المهمات الرقابية
الحواجز اللغوية (موظفي الجهاز الأعلى للرقابة)

اللغة

حواجز اللغة

النتائج

الافتقار إلى المنتجات ذات الجودة العالية

الالتزام

الافتقار إلى مساهمة الموارد المحلية من قبل الأجهزة العليا للرقابة
الأعضاء
عدم كفاية الدعم المقدم من إدارة الأجهزة العليا للرقابة
الوضع التعليمي للموظفين المشاركين
تحفيز الموظفين لحضور الدورات.
عبء العمل
وقت الاستجابة للأنشطة

الموارد

افتقار المنظمة الإقليمية إلى الموارد المالية الكافية
عدم كفاية الموارد المالية في المنظمة الإقليمية
صعوبة تغطية تكاليف المشاركة
عدم الاستفادة من الموظفين المدربين في الأجهزة العليا للرقابة

عدد محدود من برامج تنمية القدرات
مجموعة محدودة من خبراء الموضوع المتاحين في المنطقة
قلة الموارد الخاصة بالمشاركة في الأنشطة التي تُدار وجهاً لوجه
الموارد التكنولوجية القديمة في الجهاز الأعلى للرقابة
يطلب من الأجهزة العليا للرقابة استضافة ورش عمل يمكن أن تضر بموازنة الأجهزة العليا للرقابة، وخاصة الأجهزة الرقابية الصغيرة

الرصد والتقييم

لا يوجد تقييم للتدريب
الافتقار إلى رصد البرامج ومتابعتها
الافتقار إلى تقييم البرامج
عمليات المتابعة المحدودة للدورات التدريبية المقدمة

داخل الأجهزة العليا للرقابة

معدل تعاقب الموظفين (عدد قليل من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة)
الجهاز الأعلى للرقابة صغير الحجم ذو احتياجات محددة قائمة
عدم قدرة الجهاز الأعلى للرقابة على حضور جميع التدريبات الإقليمية
عدم كفاية الإرادة السياسية داخل الجهاز الأعلى للرقابة لدعم وتعزيز التغييرات
القدرة الداخلية المحدودة للجهاز الأعلى للرقابة
تقلب البيئة التي يعمل بها الجهاز الأعلى للرقابة
العمل مع غياب الاهتمام من الجهاز الأعلى للرقابة
غياب الموارد في بعض الأجهزة العليا للرقابة بما يؤثر على تنفيذ المنهجية تنفيذًا عمليًا
تكلفة البرنامج حين لا يتوفر التمويل

المشاكل الخارجية

الوضع الأمني في الدولة
الحصول على التأثير في الوقت المناسب مما يحد من المشاركة الكاملة
غياب الاستقرار السياسي

4.5.2 الدعم المقدم من مبادرة تنمية الانتوساي

كانت ملائمة برامج مبادرة تنمية الانتوساي، وخاصة تصميم البرامج بما يتلاءم مع احتياجات الأجهزة العليا للرقابة، هي العامل الذي عزز من فعالية الدعم الذي ذكرته معظم الأجهزة العليا للرقابة. كذلك كانت جودة المواد التدريبية (مثل: الكتيبات والأدلة) عاملاً هاماً للعديد من الأجهزة العليا للرقابة. وتم اعتبار منهجية التدريب الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي عاملاً يساهم في نجاح الدعم، ولاسيما المناهج التعليمية المختلفة المستخدمة.

العوامل الرئيسية التي ساهمت في نجاح دعم تنمية القدرات المقدم من مبادرة تنمية الانتوساي إلى الأجهزة العليا للرقابة		
N=93		
% من الأجهزة العليا للرقابة	عدد الأجهزة العليا للرقابة	العوامل
24%	22	ملائمة برامج التدريب: تصميم البرامج بما يتلاءم مع احتياجات الأجهزة العليا للرقابة، المبادرة المستندة إلى المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة واتفاقيات مجتمع الانتوساي
18%	17	جودة المواد: المواد ذات الصلة، والمعلومات المحدثة، والملاءمة مع سياقات مختلف أنواع الأجهزة العليا للرقابة، والمواد سهلة الاستخدام
15%	14	منهجية التدريب: التوجيه المقدم للتعلم الإلكتروني، والمهام الرقابية التجريبية، ومراجعات النظراء، ومشاركة الممارسات الجيدة فيما بين الأجهزة العليا للرقابة؛ ونموذج الرقابة التعاونية الذي يتعدى التعلم داخل القاعات ويشمل تخطيط المهام الرقابية التنفيذ وإعداد التقارير؛ الطرق الافتراضية للبرامج التدريبية
14%	13	مشاركة إدارة الجهاز الأعلى للرقابة وموظفيه: إشراك كل من الإدارة العليا والموظفين؛ وتضمين خبراء الأجهزة العليا للرقابة؛ والتزام رئيس الجهاز الأعلى للرقابة؛ وحضور المراقبين والحكام للدورات التدريبية؛ وإتاحة الفرصة لجميع الأعضاء؛ تخطيط التدريب بواسطة موظفي الجهاز الأعلى للرقابة بحيث يعكس احتياجات الأجهزة العليا للرقابة؛ والتعاون الوثيق بين الأطراف، بحيث يتولى كل طرف القيام بالتزاماته؛ ودعم الإدارة في ضمان الموارد من أجل مشاركة الموظفين؛ ودعم قيادة الجهاز الأعلى للرقابة

الإدارة الجيدة: الإعداد الجيد للبرنامج؛ وموظفي مبادرة تنمية الانتوساي المنتمين إلى جهات في الدول النامية ولديهم قدرات شخصية واسعة والخبرة التقنية والقدرة على التدبير في العمل؛ والمهارات المهنية لموظفي مبادرة تنمية الانتوساي، وتوجه الاستجابة، والتفاني والالتزام؛ والعلاقات المؤسسية الإيجابية، والتواصل الممتاز	11	12%
الدعم المالي للأجهزة العليا للرقابة	10	11%
المدرسين أصحاب التدريب عالي الجودة وأخصائيو التدريب: الاستفادة من مدرب المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة من الأجهزة العليا للرقابة	8	9%
الدعم الفني المتقدم	6	6%
التزام أعضاء الجهاز الأعلى للرقابة: الدعم المقدم من الأجهزة العليا للرقابة المضيفة؛ الالتزام المتواصل من الجهاز الأعلى للرقابة وتحديد الأولويات للبقاء على اطلاع بما يستجد في المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة وأفضل الممارسات	3	3%
بناء مجتمع من الأخصائيين في المنطقة؛ وتعزيز الشبكة بين الأجهزة العليا للرقابة عالميًا	2	2%
الدعم المالي من أطراف التعاون	2	2%
المشاركة الموجهة جيدًا	2	2%
الشهادة المهنية	1	1%
تنوع البرامج	1	1%
مراقبة الأنشطة	1	1%
المتابعة لاستدامة المعرفة	1	1%
الدعم الكامل	1	1%

اعتبرت العديد من الأجهزة العليا للرقابة أن القضايا المنهجية تحد من فعالية الدعم الذي تتلقاه من مبادرة تنمية الانتوساي، ولا سيما توفيق التدريب المتلقى مع سياقاتهم الخاصة، وتعميم أو نقل المعارف التي اكتسبها المشاركون. ويبدو أن الأجهزة العليا للرقابة حددت بدقة عدم توافق بين الأساليب والمواد المستخدمة من قبل مبادرة تنمية الانتوساي والموارد القائمة في الجهاز الأعلى للرقابة المشارك. ويشير ذلك إلى مجموعة من المشاكل، بدءًا من العدد المحدود للمشاركين من كل جهاز أعلى للرقابة وهو أمر مرتبط بتكلفة المشاركة، ووصولًا إلى التعاون غير الكافي لتحقيق مواءمة أفضل للتدريب من قبل الأجهزة العليا للرقابة. كما ذكرت بعض الأجهزة العليا للرقابة محدودية التدريب المدار بلغة واحدة في كل المناطق.

العوامل الرئيسية التي تحد من نجاح دعم تنمية القدرات المقدم من مبادرة تنمية الانتوساي إلى الأجهزة العليا للرقابة	N=48	
	عدد الأجهزة العليا للرقابة	% من الأجهزة العليا للرقابة
المشاكل المنهجية: صعوبة تكييف الجهاز الأعلى للرقابة للمنهجية الرقابية بسبب القيود على الموارد؛ وعدم كفاية مدة التدريب؛ وصعوبة التوفيق بين البرامج والأجهزة العليا للرقابة الصغيرة؛ وسياسة برنامج واحد يناسب الجميع (إجراء المواءمات الإقليمية، إلا أن غالبيتها تتركز في الترجمة)؛ وضالة النهج التعاوني لتحقيق مواءمة أفضل؛ وفي بعض الحالات تحد الهياكل المؤسسية في الجهاز الأعلى للرقابة من تطبيق المعارف المكتسبة من مبادرة تنمية الانتوساي؛ وافترض التعلم في اتجاه واحد؛ وزيادة المناهج النظرية عن العملية؛ وعدم قدرة المشاركين المدربين على نقل المعارف المكتسبة خلال التدخل؛ والدعم المحدود لتطبيق التغييرات المنظمة؛ وغياب التشاور مع الأجهزة العليا للرقابة	15	31%
قيود على موارد الجهاز الأعلى للرقابة: عدم كفاية الوسائل للوفاء بالتزامات الجهاز الأعلى للرقابة؛ وتكلفة البرنامج عندما لا يتوافر التمويل؛ وأحيانًا تكون البرامج شمولية للغاية؛ وعدم قدرة الأجهزة العليا للرقابة على مراقبة متطلبات المشاركة؛ وارتفاع تكاليف الإنترنت وسوء خدمات تكنولوجيا المعلومات في الأجهزة العليا للرقابة مما يعيق الأجهزة العليا للرقابة عن المشاركة في التعلم الإلكتروني	14	29%
لغة التدريب	6	13%
تقليص عدد المشاركين	4	8%
مواد التدريب، وضعف ترجمة مواد التدريب، وكون المواد عامة جدًا	4	8%
مكان التدريب	2	4%
وقت التدخل: قد يعيق البرنامج الرقابي للجهاز الأعلى للرقابة، وقد يكون غير متزامن مع برنامج الجهاز الأعلى للرقابة	3	6%
المتابعة المحدودة على الدورات التدريبية المقدمة: قلة الموظفين في مبادرة تنمية الانتوساي للقيام بمتابعة مجدية للتدريب؛ وغياب رصد ومتابعة مرحلة ما بعد تنمية القدرات	3	6%
ملامحة الموضوع	3	6%
معدل تعاقب الموظفين	2	4%
المدرسين والخبراء: عدد محدود من المدرسين، وافتقار المدرسين للخبرة	2	4%

4.5.3 الدعم المقدم من شركاء التعاون الدولي

بالنسبة للأجهزة العليا للرقابة المستجيبة، يعد العامل الأكثر ذكرًا والذي يسهم في فعالية الدعم المقدم من شركاء التعاون الدولي هو ضمان اتساق الدعم مع احتياجات الجهاز الأعلى للرقابة موضوعيًا وتقنيًا، والتمويل الكافي لدعم مشروع الشراكة. كما ذكرت العديد من الأجهزة العليا للرقابة أهمية الخبرة والشبكة الدولية التي يمد الشركاء الدوليين الأجهزة العليا للرقابة بها.

إن نتائج الاستقصاء العالمي لعام 2017 قد دعمتها دراسة حديثة قام بها تعاون مانحي الانتوساي بالاتساق مع دعم تنمية قدرات الانتوساي المقدم من شركاء التنمية الدوليين.²⁷ توفر الدراسة تحليلًا أكثر تعمقًا للعوامل التي تسهم في التنسيق داخل الدولة وتعبئة، وتقدم توصيات وأمثلة للممارسات الجيدة للتحسين.

العوامل الرئيسية التي تسهم في نجاح دعم تنمية القدرات المقدم من شركاء التعاون الدولي للأجهزة العليا للرقابة		
N=66	عدد الأجهزة العليا للرقابة	العوامل
% من الأجهزة العليا للرقابة		
36%	24	مواومة الدعم مع احتياجات الجهاز الأعلى للرقابة: الدعم الفني، استنادًا إلى تقييم احتياجات الجهاز الأعلى للرقابة؛ والتدخلات المصممة وفقًا لاحتياجات الجهاز الأعلى للرقابة؛ والدعم المتسق مع أهداف التنمية الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة؛ وجودة مواد التدريب؛ وأعمال الفريق الفني داخل الجهاز الأعلى للرقابة
29%	19	الدعم المالي: التمويل الكافي للبرامج والتمويل المستند إلى تقييم الاحتياجات
15%	10	الخبرات الدولية المرتبطة بالشريك: التعاون مع شبكة المانحين أو كبار الشركاء؛ والمعرفة المجمعة عن عمليات الأجهزة العليا للرقابة
14%	9	مشاركة والتزام الإدارة العليا في الجهاز الأعلى للرقابة
12%	8	شراكة قوية: الاستجابة، والتوافر، والمساعدة على المدى الطويل، وتحديد الأدوار ووضوح المسؤولية المشتركة، والمرونة لتغيير الخطط
5%	3	فهم السياق المحلي
3%	2	مراقبة إنجازات الجهاز الأعلى للرقابة عن كثب
3%	2	تجديد المواضيع
3%	2	متابعة خاصة لاستدامة المعرفة، والقدرة على تطبيق المعارف المنقولة

ويكمن العامل الأساسي الذي نسبته معظم الأجهزة العليا للرقابة لعدم فعالية الدعم المقدم من شركاء التعاون الدولي في الشراكات ضعيفة الموارد وسببها الإدارة لكل من إدارة الأجهزة العليا للرقابة وشركاء التعاون الدولي. ويتضمن ذلك عدم كفاية الموارد البشرية والمالية لتنفيذ الفعال للمشاريع، وعدم ملائمة تصميم المشاريع لأولويات الأجهزة العليا للرقابة والاحتياجات الفنية.

²⁷ "مراجعة تنسيق الدعم المقدم إلى الأجهزة العليا للرقابة"، تنسيق الجهات المانحة والانتوساي، مسودة أغسطس 2017.

العوامل الرئيسية التي حددت من نجاح دعم تنمية القدرات المقدم من شركاء التعاون الدولي للأجهزة العليا للرقابة		
N=47	العوامل	
% من الأجهزة العليا للرقابة	عدد الأجهزة العليا للرقابة	
34%	16	غياب الموارد عن الشراكة: عدم الوفاء بالتزامات التمويل؛ وتقيد الموارد البشرية؛ والقيود المفروضة على استخدام أموال الجهاز الأعلى للرقابة في أنشطة تنمية القدرات
15%	7	عدم موافقة الدعم مع أولويات الجهاز الأعلى للرقابة والسياق: لا يستند إلى تقييم احتياجات الجهاز الأعلى للرقابة، يتم تناول جدول أعمال المانحين غالباً
13%	6	على المستوى التقني: غياب المهام الرقابية التجريبية، وعدم ممارسة الخبراء للمهام الرقابية، وعدم كفاية المعرفة المحلية للشركاء والخبراء، وحواجز اللغة (بالنسبة لموظفي الجهاز الأعلى للرقابة)
11%	5	البيروقراطية في نظام بعض الشركاء: عدم وجود توجيهات إجرائية للتمويل، وطرق تمويل المانحين (المناهج الإقليمية، وبعضها ثنائي، وبعضها يأتي كمجموعة ولكنه يقتصر على موضوع معين)، والبيروقراطية المعرّقة
11%	5	إدارة الجهاز الأعلى للرقابة: تقيد الإدارة السياسية نحو التغيير، وعدم كفاية أولويات الدعم من قبل الجهاز الأعلى للرقابة، وسوء اختيار المشاركين، وضعف التنظيم الداخلي، والتأخر في صنع القرار
6%	3	تغيير الموظفين الرئيسيين في منظمة الشريك
6%	3	عدم كفاية مستويات التنسيق والتعاون والتواصل
4%	2	مكان التدريب، ليس داخل الجهاز الأعلى للرقابة
4%	2	سياسة الموظفين: عدم القدرة على الاحتفاظ بالموظفين، ونقل المعارف والمهارات من الموظفين المدربين إلى موظفين آخرين على نطاق محدود بسبب سياسة تناوب الموظفين
4%	2	غياب مفهوم الملكية، وتنفيذ البرنامج من قبل وكالة منفذة
4%	2	الوضع الحالي للدولة (في صراع)

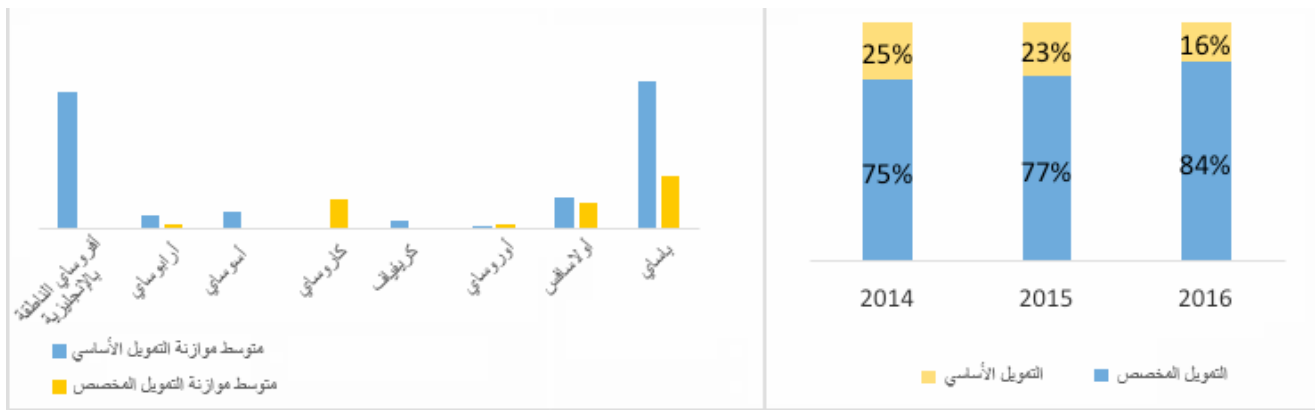
يتناول هذا الفصل البيانات التي تم جمعها من خلال الاستقصاء الخاص بمنظمات الانتوساي الإقليمية، والذي كان جزءاً من الاستقصاء العالمي للانتوساي. ويقدم تحليلاً لنتائج الاستقصاء في المجالات ذات الصلة بوضع المنظمات الإقليمية، وخططها الإستراتيجية وأولوياتها وسياساتها والجهود المبذولة في تنمية القدرات.

5.1 الملف التعريفي للمنظمات الإقليمية

5.1.1 التمويل

تتباين الموازنة بين المنظمات الإقليمية تبايناً كبيراً من حيث التمويل الكلي وزيادة التمويل على مدى السنوات الثلاث الماضية. فقد ارتفعت موازنة مناطق إقليم أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأوساي وباساي بقيم فعلية (بعد احتساب التضخم) خلال الفترة بين 2014 و2016، ولكن لم ترتفع موازنة غيرها من المنظمات الإقليمية. بيد أن أسوساي وأرابوساي وباساي فقط هم من أبلغ عن مرورها بعجز ثابت في الموازنة (التمويل المقدم ذي الصلة بالخطط التشغيلية). وكما هو مبين في الشكل أدناه، فإن أغلب تمويل الهيئات الإقليمية تم من خلال التمويل الأساسي²⁸، باستثناء أروساي، حيث خصصت ما هو أكثر بقليل من نصف تمويلها.²⁹

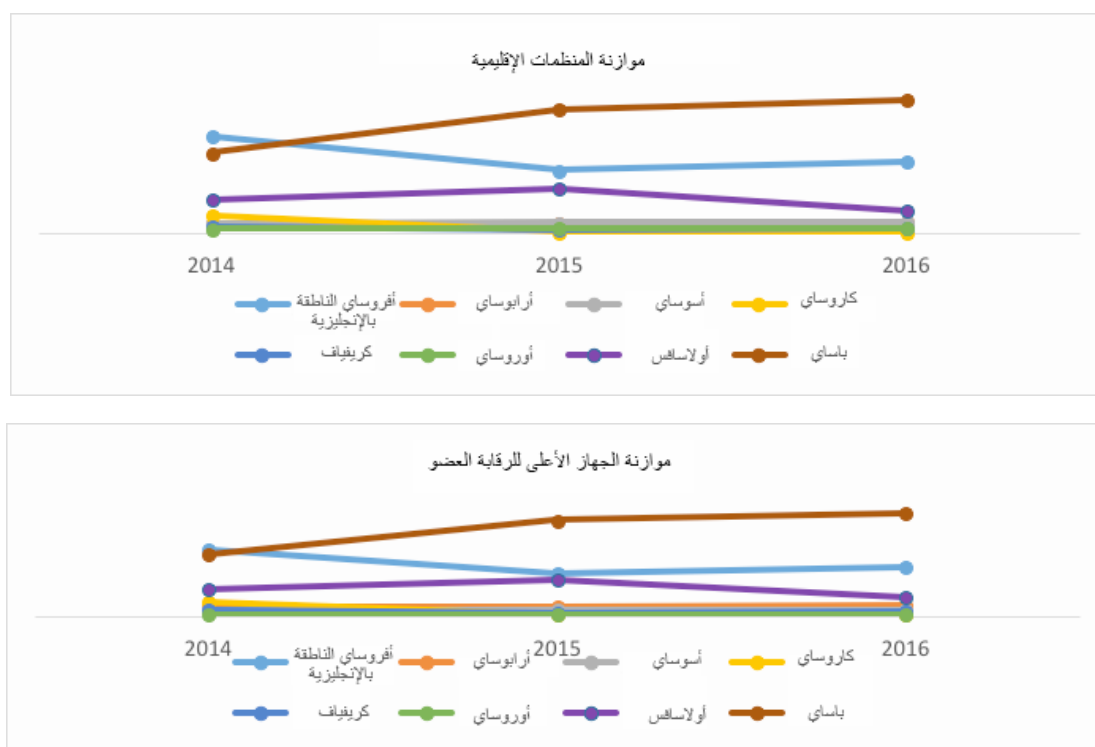
قاعدة تمويل المنظمات الإقليمية



ومن حيث المبلغ الإجمالي، كان لدى منطقة أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأولاسافس وباساي ميزانيات إجمالية أكبر بكثير من المنظمات الأخرى في السنوات الثلاث الماضية. كما أن لديهم أكبر موازنة للجهاز الأعلى للرقابة العضو. من عام 2014 إلى عام 2015، شهدت كاروساي انخفاضاً كبيراً في ميزانيتها الإجمالية، وفي العاميين الماضيين، كانت الأدنى بكثير من حيث الموازنة من بين المنظمات الإقليمية. امتلكت كاروساي وكريفياف موازنة الجهاز الأعلى للرقابة العضو، ويليهما أروساي.

²⁸ التمويل الأساسي هو الدعم المالي المقدم دون شروط ويمكن استخدامه لتغطية التكاليف التنظيمية والإدارية الأساسية، بما في ذلك تنفيذ مبادرات تنمية القدرات التي تحددها المنظمة.

²⁹ التمويل المخصص هو الدعم المالي المقدم لنشاط محدد أو مبادرات معينة أو لاستخدامه لدعم أجهزة عليا للرقابة معينة داخل المنطقة.



5.1.2 الموارد البشرية

لدى المنظمات الإقليمية موارد بشرية مختلفة تمامًا في الأمانات. وكما هو مبين في الشكل أدناه، تملك منطقة أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأرابوساي وأسوساي أكبر عدد من الموظفين ممن يعملون في الأمانات بنظام الدوام الكامل، بينما تملك كاروساي وكريفياف وأولاسافس العدد الأقل. وتعد كاروساي المنظمة الإقليمية الوحيدة بلا موظفين يعملون بنظام الدوام الكامل لدى الأمانات. هناك ثلاث منظمات إقليمية فقط لديها موظفين منتدبين من الأجهزة العليا للرقابة و/أو منظمات شركاء التعاون، وهذه المنظمات هي أفروساي الناطقة بالإنجليزية وأرابوساي وأولاسافس.

عدد الموظفين في الأمانات مصنّفين حسب النوع ونظام الدوام الكامل

عدد الموظفين الذين يعملون في الأمانة بنظام الدوام الكامل					إجمالي عدد الموظفين في الأمانة					2017
الإجمالي	% إناث	إناث	% ذكور	ذكور	الإجمالي	% إناث	إناث	% ذكور	ذكور	
18	61%	11	39%	7	18	61%	11	39%	7	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
9	22%	2	78%	7	11	18%	2	82%	9	أرابوساي
10	90%	9	10%	1	10	90%	9	10%	1	أسوساي
0	0%	0	0%	0	4	75%	3	25%	1	كاروساي
3	33%	1	67%	2	23	26%	6	74%	17	كريفاف
4	50%	2	50%	2	11	73%	8	27%	3	أوروساي
3	0%	0	100%	3	8	25%	2	75%	6	أولاسافس
5	80%	4	20%	1	6	67%	4	33%	2	باساي
52	56%	29	44%	23	91	49%	45	51%	46	الإجمالي

بمقارنة بين نتائج عامي 2017 و2014 من الاستقصاء العالمي، نلاحظ انخفاض إجمالي عدد الموظفين الذين يعملون بدوام كامل بنسبة 13%، ويرجع ذلك في الغالب إلى الانخفاض الكبير في عدد الموظفين الذين يعملون بدوام كامل لدى أمانات كريفاف وأوروساي، على الرغم من انخفاض عدد الموظفين في أرابوساي وكاروساي أيضًا. اعتبارًا من عام 2014، ارتفع عدد الموظفين الذين يعملون بدوام كامل في أفروساي الناطقة بالإنجليزية، وأسوساي وأولاسافس. وظل عدد الموظفين الذين يعملون بدوام كامل في الباساي دون تغيير.

عدد الموظفين في الأمانات في عام 2013، مصنّفين حسب النوع ونظام العمل بدوام كامل

2014	ذكور	% ذكور	إناث	% إناث	الإجمالي في عام 2014	الإجمالي في عام 2017
أفرو ساي الناطقة باللغة الإنجليزية	9	56%	7	44%	16	18
أرابوساي	7	70%	3	30%	10	9
أسوساي	3	43%	4	57%	7	10
كاروساي	0	0%	1	100%	1	0
كريفياف	9	75%	3	25%	12	3
أوروساي	3	33%	6	67%	9	4
أولاسافس	0	0%	0	0%	0	3
باساي	1	20%	4	80%	5	5
الإجمالي	32	53%	28	47%	60	52

على الصعيد الفردي، فإن معظم الأمانات العامة بالمنظمات الإقليمية احتوت أعداد غير متوازنة فيما يخص نوع الموظفين الذين يعملون بنظام الدوام الكامل فمناطق أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية وأسوساي بها تفوق عددي لصالح الموظفات الإناث، في حين لدى أرابوساي وكريفياف وأولاسافس تفوق عددي لصالح الموظفين الذكور. من العام 2014 إلى 2017، ازداد عدم التوازن بين النوعين في منطقة أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية وأسوساي. كما أبدى الموظفون المنتدبين للأمانات العامة نفس النمط من عدم الاتزان النوعي نفسه في كل من الأمانات.

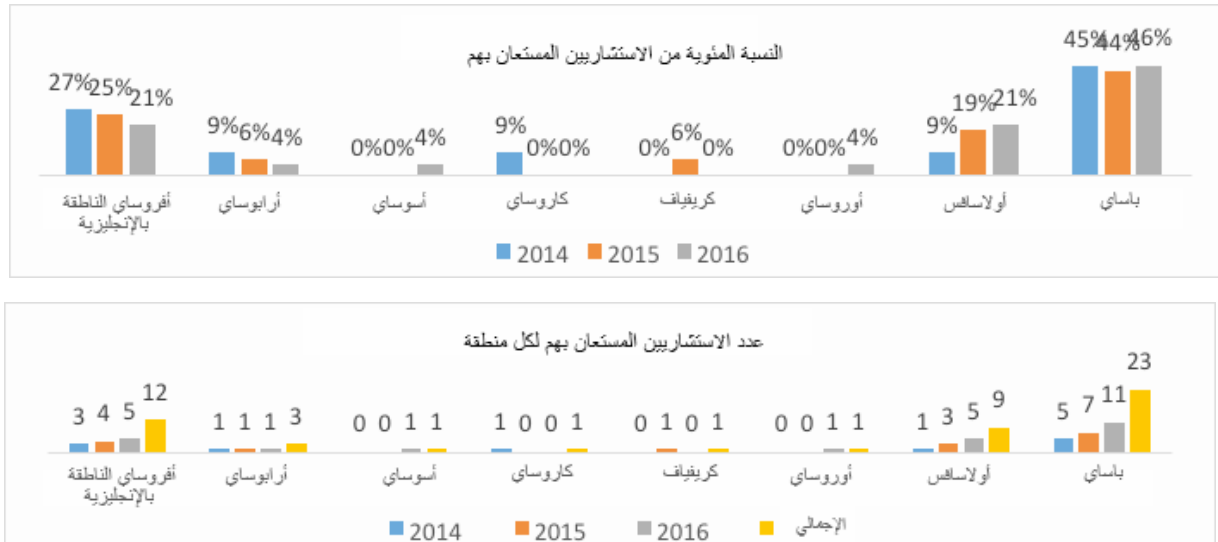
الموظفين العاملين بنظام الدوام الكامل المنتدبين من الأجهزة العليا للرقابة و/أو شركاء آخرين

الإجمالي	ذكور	% ذكور	إناث	% إناث	الإجمالي
أفرو ساي الناطقة باللغة الإنجليزية	4	33%	8	67%	12
أرابوساي	2	100%	0	0%	2
أسوساي	0		0		0
كاروساي	0		0		0
كريفياف	0		0		0
أوروساي	0		0		0
أولاسافس	3	100%	0	0%	3
باساي	0		0		0
الإجمالي	9	53%	8	47%	17

تتباين الخلفية المهنية لموظفي الأمانات العامة، والأكثر شيوعاً هم المحاسبين (24% مثل: المحاسبين القانونيين، والمحاسبين القانونيين العاميين، والمحاسبين القانونيين المعتمدين، والمراقبين المعتمدين (30%)، والمحامين (14%)، ومدربي المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (11%)، والإدارة المالية العامة (11%) وغيرهم (27%). على سبيل المثال من مديري الأعمال، والمهندسين، إلخ).

وفي المجموع، زاد استخدام المنظمات الإقليمية للاستشاريين من عام 2014 إلى عام 2016. إلا أن خلال هذه الفترة تباين استخدام الاستشاريين من منطقة إلى أخرى، إذ زاد استخدام الاستشاريين في منطقة أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية وأولاسافس وباساي عن المناطق الأخرى. وفي الغالب كانت تستعين المنظمات الإقليمية بالاستشاريين في الأنشطة المرتبطة بالتدريب، مثل: وضع منهجية التدريب ومنتجاتها بالإضافة إلى تقديم التدريب.

الاستعانة بالاستشاريين (2014-2016)



المجالات التي تستعين فيها المنظمات بالاستشاريين

المجالات	نسبة الاستعانة	العدد
وضع المواد التدريبية	63%	5
تقديم التدريب	88%	7
القانونية	13%	1
المالية	0%	0
البحوث التطبيقية	25%	2
العمل مع المواقع الإلكترونية الإقليمية	13%	1
الدعم المنهجي	13%	1
الدعم الفني	25%	2

كما يختلف الإعداد لهيكل الانتوساي داخل الأقاليم كما هو مبين في الجداول الواردة في الملحق 1. بعض المناطق لديها بعض اللجان المشتركة. وبصرف النظر عن فرق العمل المعنية بالرقابة البنينة، فليس لديهم فرق عمل مماثلة أو فرق العمل و/أو مجموعات المشاريع.

5.1.3 الخطة الاستراتيجية وأولوياتها

في عام 2013، أبلغت جميع المنظمات الإقليمية عن امتلاكها خطة إستراتيجية، غالبيتها تمتد لتشمل فترة من خمس (71%) إلى ست سنوات (29%). وتضع جميع المنظمات الإقليمية خططاً تشغيلية أو سنوية، وكانت هناك زيادة اعتباراً من عام 2013 عندما وضعت 88% من المنظمات الإقليمية خططاً تشغيلية أو سنوية.

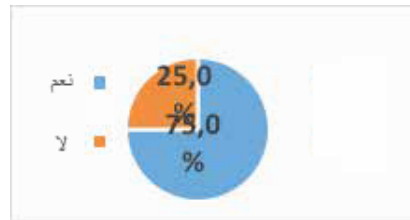
أعلنت خمس منظمات إقليمية بأن خططها الاستراتيجية على اطلاع كامل باحتياجات وأولويات الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء، وثلاثة منها مطلعة إلى حد مقبول. ولتحديد أولويات واحتياجات الأعضاء، تلجأ معظم الأمانات العامة إلى إجراء الاستقصاءات، وإجراء تقييماً للاحتياجات والمناقشة مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء. ومن الجدير بالذكر أنه لا توجد منظمة إقليمية تستخدم الخطط الاستراتيجية للأعضاء كأدوات لتحديد أولويات الجهاز الأعلى للرقابة.

الأدوات المستخدمة في تقييم احتياجات الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء وأولوياتهم

الأدوات المستخدمة	% تستخدم الأداة (عدد المنظمات)
استقصاءات للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء	75% (6)
مناقشات مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء	63% (5)
إجراء تقييم للاحتياجات مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء	75% (6)
الاستناد إلى بيانات أداء موضوعية ومتسقة من الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء	13% (1)
الاطلاع على الخطط الاستراتيجية للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء	0%
لا شيء	0%
المسح الداخلي (بما في ذلك تحليل SWOT) لجميع الأعضاء	13% (1)
العرض على الجمعية العامة للمنظمة الإقليمية، والإعلان من خلال موقعنا الإلكتروني، وتوزيع الوثائق المجمعة لكل جهاز من الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء	13% (1)

معظم المنظمات الإقليمية (75%) تنتج خططها الاستراتيجية والتشغيلية وميزانياتها أمام العامة.

الإبلاغ علناً عن الخطط الاستراتيجية/السنوية والموازنة



يوضح الشكل أدناه الأولويات الاستراتيجية للمنظمات الإقليمية، والتي تدعم جميعاً الإدارة الاستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة، وقياس الأداء ورفع التقارير فضلاً عن دعم التواصل وإدارة الأطراف ذات العلاقة.

الأولويات الاستراتيجية للمنظمات الإقليمية	نسبة المنظمات % التي تحدد الأولوية (عدد المنظمات)
تقديم الدعم في الإدارة الاستراتيجية، وقياس الأداء، ورفع التقارير بالأجهزة العليا للرقابة	100% (8)
تقديم الدعم في عملية التواصل وإدارة الأطراف ذات العلاقة	100% (8)
دعم ممارسات رقابة الالتزام بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة (رقابة الأداء، ورقابة الالتزام، والرقابة المالية)	88% (7)
دعم تنمية قدرات الموظفين المهنيين، وإدارة الموارد البشرية، وتقنية المعلومات، وإدارة الموارد	75% (6)
تقديم الدعم لتحقيق الاستقلالية في الأجهزة العليا للرقابة	63% (5)
تقديم الدعم في إعداد قواعد الأخلاقيات المهنية	63% (5)
دعم أهداف التنمية المستدامة للرقابة	63% (5)
تقديم الدعم للخدمات الأساسية الأخرى المقدمة من الأجهزة العليا للرقابة	63% (5)
دعم القيادة	38% (3)
إضفاء الطابع المهني على رقابة ومحاسبة القطاع العام	13% (1)
تعزيز الأجهزة العليا للرقابة، والمساواة بين الجنسين، ومشاركة المواطنين	13% (1)

تقوم منطمتان إقليميتان بتطوير أدوات لرصد تنفيذ خططهما الإستراتيجية، بما في ذلك تطوير مؤشر الأداء الرئيس. وأبلغت ست من المنظمات الإقليمية أنها ترصد تنفيذ خططهم الإستراتيجية ويفعلن ذلك بطرق مختلفة.

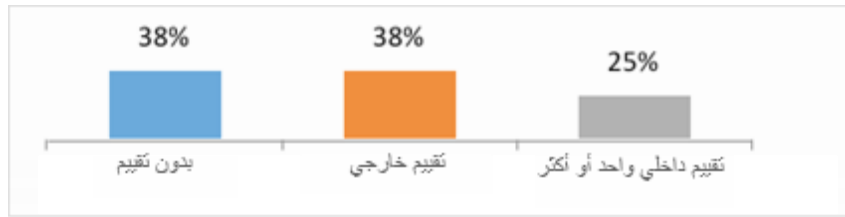
وهي كالاتي:

- رصد خطة التنفيذ من قبل المجلس التنفيذي أو من خلال إنشاء فرقة عمل للتخطيط الاستراتيجي.
- من خلال التقرير السنوي المتكامل.
- وفقاً لإطار الرصد والتقييم والإبلاغ المعمول به.
- يتم إعداد مصفوفة تنفيذ سنوية من قبل الأمانة العامة، واللجان، والعضو لتوثيق تحقيق أهداف الخطة الإستراتيجية. وتقوم لجنة الخطة الإستراتيجية المكلفة بمتابعة الخطة بإعداد تقرير التقييم السنوي وتقديمه إلى مجلس الإدارة. ويتضمن تقرير التقييم السنوي التقدم المحرز في العمل، ونسبة الإنجاز، والعقبات، وملاحظات اللجنة وتوصياتها بشأن تفعيل الخطة. كما يتم إعداد تقرير مفصل عن التقييم في نهاية الخطة الإستراتيجية، يبين النتائج المحققة خلال السنوات الخمس للخطة، والجوانب السلبية والإيجابية وأسبابها، واقتراح وسائل المعالجة. ثم يقدم التقرير إلى مجلس الإدارة وسيعلن عن إعداد الخطة الإستراتيجية المقبلة.
- أولاً، الخطط التشغيلية السنوية - يتم توضيح الخطة التشغيلية السنوية لكل وحدة من الوحدات التي تشكل المنطقة. وتم صياغة هذه الخطط التشغيلية بحيث تتماشى تماماً مع الخطة الإستراتيجية للمنظمة. ومن أجل متابعة العمل السنوي للمنظمة، تتطلب الخطط التشغيلية السنوية تحديد مؤشرات وأهداف الإدارة، التي يتم تقييمها من خلال مخططات الرصد الفصلية. وتقدم كل هذه المعلومات إلى مجلس التوجيه (نصف سنوياً)، وتتضمن التقدم المحرز في الممارسات الخاصة بالموازنة وتحقيق الأهداف. ومن ثم، يتم إبلاغ العضوية كاملة بالنتائج، عند انعقاد الجمعية العامة السنوية. وعلاوة على ذلك، تقوم الأمانة التنفيذية، منذ عام 2017، بإخطار كل عضو عبر البريد الإلكتروني حينما يتم استيفاء أحد العناصر المحددة في الخطط التشغيلية السنوية الخاصة به.

قد خضعت خمس منظمات إقليمية لتقييم أدائها في السنوات الثلاث الماضية.

إذ أجرت منطمتان إقليميتان منها تقييماً خارجياً وأجرت ثلاث منها تقييماً داخلياً. ولم تجر ثلاث منظمات إقليمية تقييماً لأدائها خلال هذه الفترة، كما هو مبين في الشكل التوضيحي أدناه.

تقييمات الأداء التي أجرتها المناطق في السنوات الثلاث الماضية



وفقاً للمنظمات الإقليمية، فإن أهم العوامل التي ساهمت في تحقيق النتائج المرجوة الواردة في الخطة الإستراتيجية و/أو التشغيلية الأخيرة هي:

- لاحظت معظم المنظمات أن الدعم والمشاركة الرفيعة المستوى للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء في الأنشطة الإقليمية تشكلان عاملاً حاسماً، بما في ذلك التزام رؤساء الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء.
- ذكرت نصف المنظمات أن مهنية فرق الأمانة العامة وتفاقيهم في العمل أمران هامان جداً. وأشارت منطمتان من هذه المنظمات إلى أهمية نموذج الإدارة المنفذ الذي يشمل جميع الأعضاء في القرارات المتخذة والنتائج التي تم الحصول عليها.
- أشارت منطمتان إلى الأهمية الحيوية للدعم المقدم من الأجهزة العليا للرقابة المختصة. وأشارت إحدى هذه المنظمات إلى أن الأجهزة العليا للرقابة القوية التي ترأس الهياكل الإقليمية (الفرق المعنية بالأهداف، ومجموعات العمل، وفرق العمل) كانت عاملاً قوياً.
- لاحظت منطمتان أن الدعم المقدم من الشركاء المؤسسيين والفنيين والماليين يشكل عاملاً هاماً.
- وجدت إحدى المنظمات أن إعادة التعريف هيكلياً وتنظيمياً للهيئة الإقليمية، والتي تشكلت لتكون بمثابة ممارسة للتبسيط التنظيمي والتقييم، قد سهلت إجراءات المنظمة وجعلتها أكثر مرونة.
- ذكرت إحدى المنظمات أن وجود مرحلة المتابعة وإطار للتقييم من قبل لجنة الخطة الإستراتيجية كان من العوامل الرئيسية.
- كانت التحديات الرئيسية لتحقيق النتائج المرجوة التي حددتها المنظمات الإقليمية هي:
- قدرت نصف المنظمات أن قيود التمويل كانت عاملاً رئيساً. ولاحظت إحدى المنظمات أن الموارد المالية المحدودة تحد بدورها من نطاق تنوع طلبات المساعدة. وفي هذا الصدد، ألفت إحدى المنظمات الضوء على أن التحدي كان متعلقاً أكثر بالإدارة وليس بالتمويل، نظراً لعدم ربط موازنة محددة بالخطة الإستراتيجية. وقد أيد هذا الرأي مستجيب آخر ربط بين النقص في الموارد المالية وعدم رصد تنفيذ الأنشطة مقابل الخطة الإستراتيجية.
- ذكرت معظم المنظمات أن القيود المفروضة على مشاركة الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء قد ولدت أيضاً تحديات، ولاسيما: (أ) محدودية توفر خبراء الجهاز الأعلى للرقابة، (ب) تقييد تطبيق الأجهزة العليا للرقابة لخطط العمل، (ج) تأخر الإجراءات بسبب قلة مشاركة الأجهزة العليا للرقابة في عملية تقديم التقييمات، و(د) تقييد استقلالية الأجهزة العليا للرقابة.
- ذكرت إحدى المنظمات تفوق القدرات المؤسسية (بما في ذلك البنية الأساسية، والدعم التكنولوجي، وإشراك الإدارة العليا، ودعم الإطار القانوني، والموارد المالية، وسياسة التناوب، والصلاحية لتنفيذ أنواع معينة من المهام الرقابية) للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء مما أثر على تحقيق النتائج. ومع ذلك، فقد أبدت منظمة أخرى أن عدم مواءمة الخطة الإستراتيجية للمنظمة مع الخطط الاستراتيجية للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء قد نال من مشاركة الأجهزة العليا للرقابة.
- أشارت إحدى المنظمات إلى أن الإنجازات الاستراتيجية قد تعطلت بسبب الهيكل غير المرن والبطيء وبعض الإجراءات المعقدة والتداخلات في المنظمة، مما أدى إلى مزيد من العمليات الموجهة بدلاً من عمل الشراكة الإقليمية مع الأجهزة العليا للرقابة نحو تحقيق النتائج.

- أظهرت إحدى المنظمات أن البيئة السياسية (المؤسسية أو الحكومية) تؤثر على الاستمرارية المؤسسية لمشاريع المنظمة في الجهاز الأعلى للرقابة العضو، مما يحد من الإنجازات الإستراتيجية.
- ذكرت إحدى المنظمات أن حاجز اللغة كان عاملاً مقيداً.

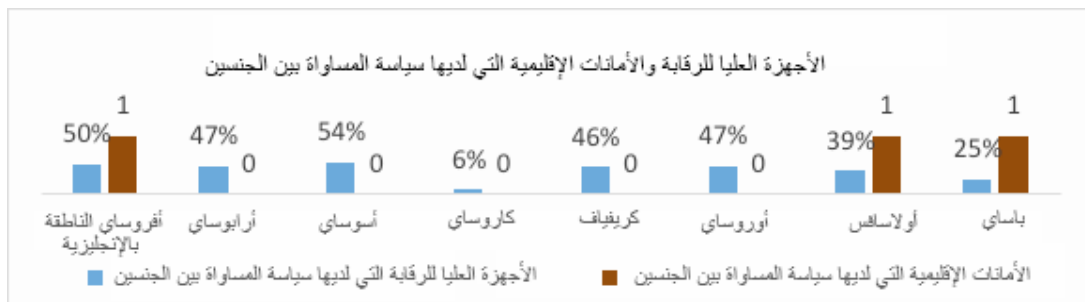
5.1.4 السياسات

يوجد لدى منظمتان من المنظمات الإقليمية قواعد أخلاقيات مهنية وتم الإعلان عنها ويوجد لدى ستة من المنظمات الإقليمية الثمانية سياسة و/أو استراتيجية للتواصل. ذكرت المنظمات، في الاستقصاء، أنهم يتواصلون مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء بطرق مختلفة، كما هو موضح في الجدول أدناه، إلا أن البريد الإلكتروني والمواقع الإلكترونية للمنظمات الإقليمية هي الوسيلة الرئيسة للتواصل مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء في جميع المناطق يليها توزيع النشرات إلكترونياً.

وسائل التواصل مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء

عدد المنظمات التي تستخدمها	وسائل التواصل
7 منظمات	البريد الإلكتروني
7 منظمات	الموقع الإلكتروني
3 منظمات	وسائل التواصل الاجتماعي
6 منظمات	النشرات (المجلة الإقليمية، والأخبار والنشرات الإخبارية، والتحديثات الشهرية، والنشرة ربع السنوية، والصحيفة الإلكترونية)
5 منظمات	المقابلات وجهًا لوجه
منظمتان	المقابلات الافتراضية
3 منظمات	التواصل خلال فعاليات الانتوساي

يوجد لدى ثلاث منظمات إقليمية سياسة المساواة بين الجنسين. وكما هو واضح من أرقام الرسم البياني أدناه، مراجعة مزدوجة لبيانات الأجهزة العليا للرقابة والمنظمات الإقليمية، لا تظهر علاقة بين المنظمات الإقليمية التي لديها سياسة المساواة بين الجنسين وغالبية الأجهزة العليا للرقابة في المناطق التي لديها سياسة المساواة بين الجنسين. يوجد لدى منطقة أفرو ساي الناطقة بالإنجليزية وأولاسافس وباساي سياسة المساواة بين الجنسين، إلا أن عدد الأجهزة العليا للرقابة التي لديها سياسة المساواة بين الجنسين في هذه المناطق ليس أكبر بكثير من تلك الموجودة في أسوساي التي لا يوجد فيها سياسة المساواة بين الجنسين ولكنها المنطقة التي يوجد بها أكبر عدد من الأجهزة العليا للرقابة المؤكدة على وجود سياسة المساواة بين الجنسين بها.



ذكرت ثلاث أجهزة عليا للرقابة فقط من بين 150 من الأجهزة المستجيبة أن لديها دليلاً لرقابة المساواة بين الجنسين. لم تضع المناطق حتى الآن إرشادات أو أدلة أو مواد أو تدريبات لرقابة المساواة بين الجنسين (راجع الملحق 2). تستخدم منظمة واحدة من ضمن المنظمات الإقليمية التي لديها سياسة المساواة بين الجنسين التقرير السنوي المتكامل كوسيلة لرصد والإبلاغ عن السياسة. ذكرت أولاسافس "إعلان سانتو دومينجو" (أبريل 2012) الذي يؤكد على الحاجة إلى اشتغال الأجهزة العليا للرقابة على أبعاد المساواة بين الجنسين داخل الأجهزة العليا للرقابة وفي عملهم، والمتابعة اللاحقة لتوقيع مذكرة التفاهم بين هيئة الأمم المتحدة للمرأة وأولاسافس. أدت هذه المذكرة إلى أولى المهمات الرقابية المنسقة للرقابة على المساواة بين الجنسين والإنصاف في أولاسافس والتي تم إجرائها في عام 2014 بواسطة الأجهزة العليا للرقابة في جمهورية شيلي وكوستاريكا وبورتوريكو. وفي الوقت الحالي، وصلت أولاسافس إلى مرحلة التخطيط لمهمة رقابية منسقة جديدة للرقابة على المساواة بين الجنسين، والتي ستبدأ في عام 2017 وستشمل 14 جهازاً أعلى للرقابة وجهة واحدة رقابية دون إقليمية. وفي سياق المهمة الرقابية هذه، سيتم إجراء تقييم ذاتي للأجهزة العليا للرقابة المشاركة.

الإطار 1: دليل ممارسة رقابة المساواة بين الجنسين

يهدف الدليل إلى مساعدة مراقبي القطاع العام على إجراء مهام رقابة الأداء بخصوص سياسات وبرامج المساواة بين الجنسين، وعلى قضايا المساواة بين الجنسين ضمن مواضيع أوسع نطاقاً للرقابة. ويشمل الدليل معلومات وإرشادات حول الموضوعات التالية:

- مفاهيم عن المساواة بين الجنسين ومعلومات ضمن السياق
- تطبيق المنظور النوعي على تحديد موضوع الرقابة
- التحليل القائم على النوع والموازنة المراعية للنوع
- المنهجية التي يجب استخدامها في رقابة المساواة بين الجنسين، بما في ذلك التوجيه بشأن وضع أهداف الرقابة ومعاييرها
- اقتراحات للتغلب على التحديات التي تواجه رقابة المساواة بين الجنسين.

النسخة الإنجليزية والفرنسية من الدليل تجدها على الرابط التالي:

http://www.ccaf-fcvi.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1013:methodology&catid=34:performance-audit&Itemid=533&lang=en#GENDER-EQUALITY

5.2 تنمية القدرات

إن منتجات تنمية القدرات التي وضعتها المنظمات الإقليمية بين عامي 2014 و2016 عديدة وتغطي مجموعة واسعة من الموضوعات. وهي بصدد إعداد أدلة إرشادية وكتيبات ومبادئ توجيهية وكراسات ومواد تدريبية. أبلغت ثلاث وستون بالمائة (63%) من الأجهزة العليا للرقابة المستجيبة أنهم يستخدمون أو كانوا يستخدمون منتجات وضعتها المنظمة الإقليمية لانتوساي.³⁰ وذكرت أربع من المنظمات الإقليمية أن البحث ووضع الإرشادات والأدوات هي واحدة من مناهجهم الأساسية التي يستخدموها لدعم تطوير قدرات الأجهزة العليا للرقابة. ويمكن الاطلاع على قائمة بالمنتجات التي وضعتها المنظمات الإقليمية في الملحق 2.

تستخدم المنظمات الإقليمية مناهج مختلفة لدعم قدرات الأجهزة العليا للرقابة، كما هو موضح في الجدول أدناه. وتتمثل المناهج الرئيسية لمعظم المنظمات في وضع الإرشادات والأدوات، الدعم المقدم من وإلى الأجهزة العليا للرقابة، ودعم الشراكات ومشاركة الأطراف ذات العلاقة من خلال مراجعة النظراء، والمهام الرقابية التعاونية/التجريبية والبرامج التعليمية.

³⁰ الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017-الأجهزة العليا للرقابة، 63.3% من 150 جهازاً أعلى للرقابة استجابوا للسؤال.

منهجيات لدعم قدرات الأجهزة العليا للرقابة

مدى استخدامها				المناهج
على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	لا على الإطلاق	
2	5	1	0	الدعم المؤسسي
1	2	4	1	برامج شهادات الاعتماد
4	2	1	1	البحث ووضع التوجيهات والأدوات
5	2	1	0	الدعم المقدم من وإلى الأجهزة العليا للرقابة
4	3	0	1	آليات ضمان الجودة
2	2	2	2	تعزيز مجتمعات الممارسة
3	3	1	1	تبادل المعرفة
5	1	1	1	البرامج التعليمية
2	3	2	1	التنسيق مع الجهات المانحة والدعم للحصول على تمويل المانحين
5	1	1	1	المهام الرقابية التعاونية/التجريبية
5	2	1	0	الشراكات ومشاركة الأطراف ذات العلاقة

في السنوات الثلاث الماضية، تلقت المنظمات الإقليمية دعماً لتنمية القدرات في مجموعة متنوعة من المجالات. إذ يهدف الدعم المقدم إلى تعزيز قدراتها التنظيمية والمؤسسية، بما يشمل: إجراء تحديثات في هيكل المنظمات الإقليمية وعملياتها، وإعمال نظام إدارة المعرفة، وتحسين التخطيط الاستراتيجي، وتطوير شهادة المدققين الحكوميين ومنصات التعلم الإلكتروني، وتعزيز التعلم الإلكتروني وتقوية القدرة على التواصل. وعلاوة على ذلك، عمل ورش عمل في مواضيع متعددة، مثل: الإدارة لتحقيق النتائج، والتقييم الذاتي، والدعم لتطوير شبكة من الخبراء، لوضع مهام رقابية منسقة وعمليات مراجعة النظراء.

كما أشارت المنظمات الإقليمية إلى عدد من الشراكات التي تهدف مباشرة إلى دعم الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء، بما في ذلك برنامج شامل لتعزيز القدرات التقنية ومهارات الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء والبرامج التدريبية في مجالات رقابية متعددة. ومن الشركاء الذين ذكرهم المستجيبون: مبادرة تنمية الانتوساي، والجمعية الألمانية للتعاون الدولي، وبنك التنمية للدول الأمريكية، والوكالة الكندية للتنمية الدولية، ووزارة الشؤون الخارجية والتجارة بأستراليا، والبنك الدولي، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي.

طلب من المنظمات الإقليمية تقييم العاملين الرئيسيين اللذان ساهما في نجاح/فشل دعم تنمية القدرات الذي تقدمه للأجهزة العليا للرقابة. وتظهر الردود على الاستقصاء أن تصورات العوامل التي ساهمت في نجاح تدخلاتها وإعاقها تختلف بين المنظمات الإقليمية. وتم تصنيف العوامل إلى الفئات الرئيسة التالية: البرامجية، والتزام (إدارة الجهاز الأعلى للرقابة، والمشاركين، والهيئات الإقليمية، والشركاء الخارجيين)، والموارد، والرصد والتقييم، ومختلف ملامح الأجهزة العليا للرقابة، كما هو موضح في الجدول أدناه. وكعامل مشترك، تعتبر المنظمات الإقليمية أن الحواجز اللغوية والتزام الأعضاء هي العناصر الرئيسة المؤثرة على تدخلاتها.

العوامل الرئيسية التي ساهمت في نجاح/فشل الدعم المقدم للأجهزة العليا للرقابة

العوامل التي ساهمت في نجاح التدخل (التدخلات)	العوامل التي نالت من فعالية التدخل (التدخلات)
<p>البرامجية</p> <ul style="list-style-type: none"> التعلم المدمج - الفصول الدراسية والمهام الرقابية التجريبية لتطبيق المعرفة الاستخدام المفرط لتكنولوجيا الاتصالات والمعلومات في العمل اليومي (على سبيل المثال: الدورات الافتراضية، والاجتماعات من خلال مؤتمرات الفيديو) فهم السياق الإقليمي مستوى غني وجيد من الممارسات الجيدة لمشاركتها 	<p>تنوع الأجهزة العليا للرقابة</p> <ul style="list-style-type: none"> تنوع الأعضاء من حيث نماذج الأجهزة العليا للرقابة اللغات والأحجام، إلخ، ومستويات مختلفة من النضج بين الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء حواجز اللغة
<p>الالتزام</p> <ul style="list-style-type: none"> قيادة إدارة الجهاز الأعلى للرقابة غياب السيطرة على انتقال موارد الأجهزة العليا للرقابة المشاركة في تنفيذ البرامج التغيرات في الإدارة العليا للجهاز الأعلى للرقابة و/أو تناوب الموظفين المتخصصين أو الروابط تطبيق المعارف المكتسبة مقاومة التغيير 	<p>الالتزام</p> <ul style="list-style-type: none"> مستوى عالي من الدعم المقدم من الأعضاء والشركاء الشراكة القوية مع مبادرة تنمية الانتوساي التي تتمتع بسمعة طيبة في المنطقة في العديد من الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء، تلتزم القيادة بتحسين أداء الأجهزة العليا للرقابة تدريب المتخصصين ذوي المعرفة والخبرة والمهارة الدعم السخي من الأجهزة العليا للرقابة المضيفة ديناميكية فريق الأمانة العامة ومهنيته الالتزام العالي للهيئات الحكومية (الرئاسة، والأمانة التنفيذية، واللجان، والوكالات، وفرق العمل). التزام المشاركين في الأجهزة العليا للرقابة المشاركة
<p>الموارد</p> <ul style="list-style-type: none"> نقص الموارد اللازمة لتنفيذ التوجيهات نقص في التمويل والموارد البشرية للأمانة العامة "التخلي" عن العديد من الأجهزة العليا للرقابة ذات الاحتياجات الخاصة والقدرات الضعيفة عدم توفير الموارد لتنفيذ المنهجيات الأجهزة العليا للرقابة المشاركة في التدخل التدريبي ولكنها غير مكلفة بإجراء أنواع معينة من المهمات الرقابية 	<p>الموارد</p> <ul style="list-style-type: none"> عدد كبير من مقدمي الدعم
<p>الرصد والتقييم</p> <ul style="list-style-type: none"> الافتقار إلى نظام لقياس الأثر الفجوات في رصد / تقييم الأخصائيين المدربين (بقيادة مبادرة تنمية الانتوساي و / أو بالتعاون مع المنظمة الإقليمية)، لنشر قراراتها الإقليمية ومعارفها ومهاراتها المطورة، فضلاً عن تعزيز الاستفادة القصوى منها 	

5.3 الهياكل الإقليمية

الجدول 1: اللجان القائمة في المناطق (N=8)

غير ذلك	مشاركة المواطنين	ممارسات الحوكمة الجيدة	مراجعة الميثاق واللوائح التنظيمية	مؤشرات الأداء وتقييم الجهاز الأعلى للرقابة	مشاركة المعارف	التخطيط الإستراتيجي	المعيار المهني	عملية الرقابة	الموارد البشرية	التواصل	الدعم	التمويل والتخطيط	تنمية القدرات	
								نعم	نعم			الشؤون المالية	نعم	أفرو ساي الناطقة باللغة الإنجليزية
						نعم	نعم	والبيئة					نعم	أرابوساي
													نعم	أسوساي
										نعم	نعم	نعم	نعم	كاروساي
نعم					نعم								نعم	كريفياف
	نعم	نعم	نعم	نعم				البيئة		تكنولوجيا المعلومات والتواصل			نعم	أولاسافس
														باساي
														أوروساي

الجدول 2: مجموعات العمل القائمة، وفرق العمل و/أو مجموعات المشاريع في المناطق (N=8)

مجموعة أعضاء الفريق	إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة	رقابة الجودة	قضايا النوع والتنمية	تنمية القدرات	إدارة الخطة الإستراتيجية	عملية الرقابة	التعاون بين الأجهزة العليا للرقابة والسلطة التشريعية والسلطة القضائية والهيئة التنفيذية	
								أفرو ساي الناطقة باللغة الإنجليزية
								أرابوساي
					فرقة عمل	مجموعة عمل: البيئة		أسوساي
							فريق عمل الإنتوساي المختص بقيمة الأجهزة العليا للرقابة وفوائدها	كاروساي
		مجموعة عمل:	مجموعة عمل:	مجموعة عمل:		مجموعة عمل: رقابة الأداء والرقابة البيئية		كريفاف
						مجموعات عمل: البيئة، والأموال المخصصة للكوارث والنكبات. فرق العمل: الرقابة والأخلاقيات ومهمات رقابية على البلدية		أوروساي
مجموعة عمل:	فريق المشاريع					مجموعات عمل: البيئة الإقليمية والأداء التعاوني		باساي
<p>فيما يتعلق باللجان (المحددة في الانتوساي "بالأهداف الإستراتيجية")، لا تنظم أولاسافس نفسها هيكلًا وفق الأهداف المحددة لخطتها الإستراتيجية 2017-2022، كما تفعل الانتوساي. وثمة أعمال متابعة إقليمية موجهة أيضًا وفق المبادئ التوجيهية الإستراتيجية الخاصة بأولاسافس. وأخيرًا، أدناه قائمة بالموضوعات واللجان التي تكون فيها أولاسافس في الطليعة والتي لا ترتبط ارتباطًا رسميًا بالانتوساي: • الحوكمة الرشيدة من جانب اللجنة الفنية الخاصة بممارسات الحوكمة الرشيدة؛ • المساواة بين الجنسين من جانب لجنة مشاركة المواطنين • نظام إدارة المعرفة بأولاسافس، المسئول عن لجنة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في أولاسافس - مركز التفوق في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات</p>								أولاسافس

5.4 منتجات تنمية القدرات التي وضعتها المنظمات الإقليمية

منتجات تنمية القدرات التي طورتها المنظمة الإقليمية (N=8)

في 2016	في 2015	في 2014	
دليل الرقابة برنامج الرقابة على مشروع رأسمالي دليل المراقبة البرلمانية			كاروساي
مسودة عرض دليل الرقابة المالية ودليل رقابة الالتزام دليل رقابة تكنولوجيا المعلومات، دليل تحديث لرقابة الأداء برنامج التعريف بالتعلم الإلكتروني رقابة مخاطر البيئة في التعلم الإلكتروني الخاص بالحكم المحلي	تحديث جميع الأدلة والكتيبات التي صدرت في عام 2014 أدلة الرقابة القضائية إرشادات الصناعات الاستخراجية ملخص عن الحوكمة المالية إرشادات عن الاحتيال والفساد دليل الرقابة على البيانات المفتوحة	دليل الرقابة النظامي دليل رقابة الأداء كتيب ضمان الجودة كتيب التواصل كتيب الموارد البشرية دليل التخطيط الاستراتيجي مجموعة أدوات الجهاز الأعلى للرقابة/لجنة الحسابات العامة	أفروساي الناطقة باللغة الإنجليزية
دليل الابتكار 4 (يرجى الاطلاع على جميع المواد الإرشادية والوثائق الخاصة بالفريق المعني بالأهداف على الموقع http://www.eurosai.org/en/strategic-plan/capacity-building/ والأوراق المتعلقة بالرقابة والأخلاقيات على http://www.eurosai.org/en/working-groups/audit-ethics/)	دليل الابتكار 3، وقصص نجاح بناء القدرات تقرير الاستقلال	دليل الابتكار 1 و2، وقاعدة بيانات عن المواد الإرشادية لبناء القدرات	أفروساي
ورشة عمل عن رقابة الأداء	ورشة عمل بشأن تقييم الضبط الداخلي	ورشة عمل بشأن الرقابة المالية في بيئة تكنولوجيا المعلومات	أسوساي
المهام الرقابية المنسقة النزاهة ورش التقييم الذاتي (الانتوساينت) مسابقات البحث إعداد الأوراق التقنية الزيارات الفنية بين الأجهزة العليا للرقابة	المهام الرقابية المنسقة مراجعة النظراء التدريبات النزاهة ورش التقييم الذاتي (الانتوساينت) مسابقات البحث إعداد الأوراق التقنية الزيارات الفنية بين الأجهزة العليا للرقابة	المهام الرقابية المنسقة مراجعة النظراء التدريبات النزاهة ورش التقييم الذاتي (الانتوساينت) مسابقات البحث إعداد الأوراق التقنية الزيارات الفنية بين الأجهزة العليا للرقابة	أولاسافس
تدريب المعلمين عبر الإنترنت على الرقابة المالية تخطيط المهام الرقابية التجريبية على الرقابة المالية وتطبيقها (بدعم من البنك الدولي) إطلاق المشروع لتحسين رصد الصناعات الاستخراجية في جنوب الصحراء الفرنكوفونية بافريقيا (بدعم من الحكومة الكندية)	شهادة مدرب المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة برنامج مبادرة تطبيق المعايير الدولية للانتوساي		كريغيفاف

منتجات تنمية القدرات التي طورتها المنظمة الإقليمية (N=8)

من خلال وكالة كواتر إنترناشيونال المنفذة (وضع أدوات محددة لرقابة قطاع التعدين، وتقديم التدريب)			
مجموعة موارد الاستقلال تقارير الرقابة التعاونية الإقليمية	تقرير المساءلة والشفافية تقارير الرقابة التعاونية الإقليمية	دليل الإدارة الإستراتيجية والتشغيلية دليل الرقابة المالية تقارير الرقابة التعاونية الإقليمية	بأساسي
أدوات الرقابة الداخلية الحديثة (مواد الدورة التدريبية) إدارة المخاطر المالية في المشاريع الاستثمارية (مواد الدورة التدريبية) رقابة الأداء على برامج تنمية الموارد البشرية (مواد الدورة التدريبية)	رقابة تكنولوجيا المعلومات (مواد الدورة التدريبية) ضمان الجودة في الأجهزة العليا للمراقبة (مواد الدورة التدريبية) رقابة الأداء في مجال إنتاج وتوزيع الكهرباء (مواد الدورة التدريبية)	الرقابة البيئية (مواد الدورة التدريبية) أدوات الإشراف على العمل الرقابي (مواد الدورة التدريبية)	أرئيسي

الملحق 1: قائمة المستجيبين، استقصاء الرأي العالمي للانتوساي

البلد	المنطقة الرئيسية	البلد	المنطقة الرئيسية
أفغانستان	أسوساي	دومينيكا	كاروساي
الجزائر	أرابوساي	جمهورية الدومينيكان	أولاسافس
ساموا الأمريكية	باساي	الإكوادور	أولاسافس
أندورا	أوروساي	مصر	أرابوساي
أنجويلا	كاروساي	السلفادور	أولاسافس
الأرجنتين	أولاسافس	إريتريا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
أروبا	كاروساي	إستونيا	أوروساي
أستراليا	أسوساي	محكمة المدققين الأوروبية	أوروساي
النمسا	أوروساي	فيجي	باساي
باهاماس	كاروساي	فنلندا	أوروساي
البحرين	أرابوساي	فرنسا	أوروساي
بنغلاديش	أسوساي	بولينزيا الفرنسية	باساي
باربادوس	كاروساي	بونبي (إحدى ولايات ميكرونيسيا المتحدة)	باساي
بليز	كاروساي	الجابون	كريفاف
بوتان	أسوساي	جامبيا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
بوليفيا	أولاسافس	جورجيا	أسوساي
البوسنة والهرسك	أوروساي	غانا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
البرازيل	أولاسافس	اليونان	أوروساي
بلغاريا	أوروساي	جرينادا	كاروساي
بوروندي	كريفاف	غوام	باساي
كمبوديا	أسوساي	جواتيمالا	أولاسافس
الكاميرون	كريفاف	غينيا	كريفاف
جزر كايمان	كاروساي	غويانا	كاروساي
جمهورية أفريقيا الوسطى	كريفاف	هندوراس	أولاسافس
تشاد	كريفاف	آيسلندا	أوروساي
تشيلي	أولاسافس	الهند	أسوساي
الصين	أسوساي	إندونيسيا	أسوساي
ولاية تشوك	باساي	إيران	أسوساي
كولومبيا	أولاسافس	العراق	أرابوساي
جزر القمر	كريفاف	أيرلندا	أوروساي
جمهورية الكونغو	كريفاف	إسرائيل	أوروساي
جزر كوك	باساي	إيطاليا	أوروساي
كوستاريكا	أولاسافس	جامايكا	كاروساي
ساحل العاج	كريفاف	اليابان	أسوساي
كرواتيا	أوروساي	الأردن	أرابوساي
كوبا	أولاسافس	كازاخستان	أسوساي
كوراساو	كاروساي	كينيا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
قبرص	أوروساي	كيريباتي	باساي
جمهورية التشيك	أوروساي	كوريا	أسوساي
الدنمارك	أوروساي	الكويت	أرابوساي

البلد	المنطقة الرئيسية	البلد	المنطقة الرئيسية
جمهورية قرغيزستان	أسوساي	بابوا غينيا الجديدة	باساي
جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية	أسوساي	باراغواي	أولاسافس
لاتفيا	أروساي	بيرو	أولاسافس
لبنان	أرابوساي	الفلبين	أسوساي
ليبيريا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية	بولندا	أروساي
ليختنشتاين	أروساي	البرتغال	أروساي
ليتوانيا	أروساي	بورتوريكو	أولاسافس
لوكسمبورج	أروساي	قطر	أرابوساي
جمهورية مقدونيا	أروساي	الاتحاد الروسي	أسوساي
مدغشقر	كريفاف	رواندا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
مالاوي	أفروساي الناطقة بالإنجليزية	سانت كيتس ونيفيس	كاروساي
جزر المالديف	أسوساي	سانت لوسيا	كاروساي
مالي	كريفاف	ساموا	باساي
مالطا	أروساي	ساو تومي وبرينسيبي	كريفاف
جزر مارشال	باساي	المملكة العربية السعودية	أرابوساي
موريتانيا	أرابوساي	السنغال	كريفاف
موريشيوس	أفروساي الناطقة بالإنجليزية	صربيا	أروساي
المكسيك	أولاسافس	سيشل	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
منغوليا	أسوساي	سيراليون	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
مونتسرات	كاروساي	سانت مارتن	كاروساي
المغرب	أرابوساي	جمهورية سلوفاكيا	أروساي
موزمبيق	أفروساي الناطقة بالإنجليزية	سلوفينيا	أروساي
ناميبيا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية	جزر سليمان	باساي
ناورو	باساي	جنوب أفريقيا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
نيبال	أسوساي	جنوب السودان	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
هولندا	أروساي	إسبانيا	أروساي
كاليدونيا الجديدة	باساي	سريلانكا	أسوساي
نيوزيلندا	باساي	السودان	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
نيكاراجوا	أولاسافس	سورينام	كاروساي
النيجر	كريفاف	السويد	أروساي
جزر ماريانا الشمالية	باساي	سويسرا	أروساي
النرويج	أروساي	سوريا	أرابوساي
سلطنة عمان	أرابوساي	طاجيكستان	أسوساي
باكستان	أسوساي	تنزانيا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
بالاو	باساي	تايلاند	أسوساي
فلسطين	أرابوساي	توغو	كريفاف
بنما	أولاسافس	توغا	باساي

البلد	المنطقة الرئيسية
ترينيداد وتوباغو	كاروساي
تونس	أرابوساي
تركيا	أسوساي
جزر توركس وكايكوس	كاروساي
توفالو	باساي
الولايات المتحدة الأمريكية	لا توجد منطقة
أوغندا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
أوكرانيا	أفروساي
الإمارات العربية المتحدة	أرابوساي
المملكة المتحدة	أفروساي
فانواتو	باساي
فنزويلا	أولاسافس
فيتنام	أسوساي
ولاية ياب	باساي
اليمن	أرابوساي
زامبيا	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
زيمبابوي	أفروساي الناطقة بالإنجليزية
المنظمات الإقليمية	
أفروساي	
الناطقة	
بالإنجليزية	
أرابوساي	
أسوساي	
كاروساي	
كريفاف	
أفروساي	
أولاسافس	
باساي	

الملحق 2:

نموذج استقصاء الرأي العالمي للانتوساي - الأجهزة العليا للرقابة

الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017- الأجهزة العليا للرقابة

1. مرحباً بكم في الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017

جاء هذا الاستقصاء نتيجة جهد مشترك ومنسق من جانب الانتوساي، إلى جانب إدارته من خلال مبادرة تنمية الانتوساي. الشركاء الرئيسون داخل الانتوساي المشاركين في هذا الاستقصاء هم: أقاليم الانتوساي،

ولجان الانتوساي المعنية بتحقيق الأهداف، والأمانة العامة للانتوساي، ورئيس الانتوساي، ورئيس فريق عمل الانتوساي المعني بالتخطيط الاستراتيجي، بالإضافة إلى تعاون مانهى الانتوساي.

أهداف استقصاء الرأي العالمي للانتوساي هي:

1. جمع المعلومات والبيانات لتوجيه جهود تنمية القدرات داخل الانتوساي (بما في ذلك جهود مبادرة تنمية الانتوساي، والأقاليم التابعة للانتوساي، ولجان الانتوساي).
2. قياس التقدم المحرز في أداء الأجهزة العليا للرقابة من خلال تحديث معلومات تقارير تقييم الجهاز الأعلى للرقابة الخاص بعامي 2010 و2013.
3. توفير البيانات والمعلومات اللازمة لتطوير ومراقبة تطبيق الخطط الاستراتيجية داخل الانتوساي (بما في ذلك الخطط الاستراتيجية للانتوساي، والخطط الاستراتيجية لمبادرة تنمية الانتوساي، والخطط الاستراتيجية الإقليمية، بالإضافة إلى وثيقة برنامج تعاون مانهى الانتوساي).
- 4.

يشمل هذا الاستقصاء مجالات المواضيع التالية:

- استقلال الأجهزة العليا للرقابة وإطار عملها القانوني
- تطوير أداء الأجهزة العليا للرقابة
- تطوير قدرات الأجهزة العليا للرقابة
- أسئلة حول مشاركة البيانات
- إجاباتك على الاستقصاء

إجمالي عدد الأسئلة في هذا الاستقصاء هو 134 سؤال. وتعد الأسئلة التالية حجر الأساس في تصميم الاستقصاء.

- ما هو التغيير الكلي الملحوظ في أداء الأجهزة العليا للرقابة بين عامي 2014 و2017؟
- هل تمتلك الأجهزة العليا للرقابة مستوى الاستقلالية اللازم لممارسة صلاحياتها؟
- ما هو التقدم المحرز في تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة منذ عام 2014؟
- ما نوع ومقدار الدعم المقدم لتنمية قدرات الأجهزة العليا للرقابة؟

ستظل إجابات الاستقصاء سرية، كما كان الحال في 2010 و2013 مما يعني أنه لن يتم إعداد أي تقارير حول أجهزة رقابة عليا بعينها. بدلاً من ذلك، سيتم تحليل الردود باعتبارها مجموع كلي ومشاركتها من خلال تقرير التقييم كبيانات عالمية أو إقليمية حول الأجهزة العليا للرقابة. وحيث إنه جهد منسق؛ تود الهيئات الإقليمية وغيرها من الشركاء في الاستقصاء أن يحصلوا على إجابات من الأجهزة العليا للرقابة. وفي القسم الرابع من الاستقصاء، سيتم سؤال الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه إن كنت ترغب في مشاركة إجاباتك مع منظمتك الإقليمية وغيرها من الشركاء وفي أي مواضيع.

في الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017، نوصي أن تعين الأجهزة العليا للرقابة فريقاً، بدلاً من شخص واحد، لإجابة الاستقصاء، مما قد يؤدي إلى تقديم إجابات أكثر دقة في الاستقصاء. للإحاطة بالمعلومات اللازمة لإجابة الأسئلة، فإننا نقترح أن يُشكل فريق من الموظفين على دراية بالخبرات أو الوظائف التالية داخل الجهاز الأعلى للرقابة:

1. مسؤولية إعداد التقرير السنوي الخاص بأداء الأجهزة العليا للرقابة، حيث يتم تناول العديد من أسئلة الاستقصاء في هذا التقرير السنوي.
2. توافق إطار العمل القانوني الخاص بالأجهزة العليا للرقابة وميزانياتها وتواصلها الخارجي وممارساتها الرقابية مع المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبية.
3. الموارد البشرية وتطوير فريق العمل داخل الأجهزة العليا للرقابة.
4. الشراكات الخارجية في برامج تنمية القدرات.
5. فريق عمل يؤدي مهمة أمانة الاستقصاء وتنسيق الإجابات.

ونوصي أمانة الاستقصاء بطباعة نُسخ من استبيان الاستقصاء، والدعوة إلى اجتماع مع أعضاء الفريق المختارين لمناقشة وتحديد مسؤولية الإجابة عن الأقسام أو الأسئلة الواردة في الاستقصاء. ثم يقدم أعضاء الفريق الإجابات في النسخ المطبوعة إلى سكرتير الاستقصاء. ثم يدخل السكرتير جميع الإجابات في موقع سيرفي مونكي.

يتيح لك تطبيق الاستقصاء حفظ الإجابات عند إدخالها. يتم حفظ الإجابات عند النقر على زر "التالي" في كل صفحة من الاستقصاء. لن تتمكن من طباعة نسخة من الإجابات بعد استكمال الاستقصاء. ومع ذلك، يمكنك العودة ومراجعة الإجابات أو تغييرها.

عند الضرورة، تستطيع الأجهزة العليا للرقابة طلب الدعم لإتمام الاستقصاء من الأمانة العامة في منظماتهم الإقليمية. ويتبع ذلك، الاسم وبيانات الاتصال الخاصة بجهة الاتصال في استقصاء الرأي العالمي للانتوساي في كل منطقة.

إن كان لديك أي تعقيبات أو شكوك، لا تتردد في الاتصال بمدير استقصاء الرأي العالمي للانتوساي في مبادرة تنمية الانتوساي. جهات الاتصال هي:

السيدة: ريزيليا بيزيرا | rdb@idi.no أو Intosai.gs@gmail.com
+47 9479 8005 أو +47 9520 5001

يرجى تقديم الاستقصاء المكتمل بحلول 30 أبريل 2017 على أقصى تقدير.

سيكون تحليل استقصاء الرأي العالمي للانتوساي جزءاً من المعلومات الأساسية اللازمة لإعداد تقرير التقييم العالمي للجهاز الأعلى للرقابة لعام 2017، والذي سيكون متاحاً بحلول شهر سبتمبر من عام 2017، كما ستتم مشاركته داخل مجتمع الأجهزة العليا للرقابة.

ولكم جزيل الشكر على وقتكم واستعدادكم للمشاركة في استقصاء الرأي العالمي للانتوساي.

مع أطيب التحيات،

شراكة استقصاء الرأي العالمي للانتوساي

جهات الاتصال:

أفروساي الناطقة بالإنجليزية

السيدة/ أنيري بريتوريوس

annerie@afrosai-e.org.za

+27 10 286 0104

أرابوساي

السيد/ حسين بوصندل

Houcine.Bousandel@Courdescomptes.nat.tn

+216 96 030 444

أسوساي

السيدة/ كيونغ جين سو

koreasai@korea.kr

+82-2-2011-2159

كاروساي

السيدة/ سيران ميتشل بنت

siran.mbent@auditorgeneral.gov.jm

+758 468-1501/08/10/13

كريفاف

السيد/ ألان روجر ميمفوه ليندويو

malainroger@yahoo.fr

+237 678 08 09 94

أولاسافس

السيد/ أوزفالدو رودلوف بولجار

orudloff@contraloria.cl

+56 2 2402 5657

باساي

السيد/ تيوفيلوسي تيوتي

tiofilusi.tiueti@pasai.org

+64 9 304 1275

أوروساي

السيدة/ اليسيا غارسيا ديل كاستيلو

alicia.garcia@tcu.es

+34 91 592 21 12

الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017- الأجهزة العليا للرقابة

2. معلومات الاتصال

* 1. الاسم الكامل للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به

* 2. يرجى تقديم المعلومات التالية عن الشخص الممثل لجهة (جهات) الاتصال الرئيسية لهذا الاستقصاء في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به: الاسم والوظيفة والبريد الإلكتروني والهاتف.

3. استقلال الأجهزة العليا للرقابة وإطار عملها القانوني

يحتوي هذا القسم على أسئلة بشأن أطر العمل القانونية والإدارية الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به.

3. ما هو النموذج المؤسسي للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

- ☐ برلماني - نموذج الرئيس الواحد - برلماني -
- ☐ نموذج مجلس الإدارة
- ☐ محكمة - نموذج الرئيس الواحد
- ☐ محكمة - نموذج مجلس الإدارة
- ☐ جزء من وزارة المالية
- ☐ نموذج مؤسسي آخر

إذا كان نموذج مؤسسي آخر (يرجى التحديد)

4. يرجى اختيار القانون (القوانين) المنظم لوضع الجهاز الأعلى للرقابة ونطاق عمله.

اختر كل ما ينطبق.

- ☐ الدستور
☐ القانون (القوانين) الاتحادي أو القومي
☐ الموازنة
☐ كود (أكواد)
☐ حكم (أحكام) قضائية
☐ اللائحة (اللوائح) التنظيمية

غير ذلك (يرجى التحديد)

5. هل يحمي القانون المنظم للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه استقلالية الجهاز؟

- ☐ على نطاق محدود
☐ على نطاق متوسط
☐ على أقصى نطاق
☐ لا على الإطلاق

6. هل يحدد القانون المنظم للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه صلاحيات الجهاز؟

- ☐ على نطاق محدود
☐ على نطاق متوسط
☐ على أقصى نطاق
☐ لا على الإطلاق

7. هل تحدد التشريعات / اللوائح المعمول بها في بلدك شروط تعيين رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة وإعادة تعيينه وتوظيفه وتقاعده، مع ضمان الاستقلال عن السلطة التنفيذية.

ملحوظة: يعرف رئيس (رؤساء) الأجهزة العليا للرقابة بأنه المراقب العام أو رئيس ديوان المحاسبة أو عضو المؤسسة ذات المسؤولية المشتركة.

- ☐ نعم
☐ لا

8. هل تحدد وتحمي التشريعات / اللوائح المعمول بها في بلدك رئيس (رؤساء) الجهاز الأعلى للرقابة فيما يتعلق بالعزل، وضمان الحيادة والحصانة القانونية؟

ملحوظة: يعرف رئيس (رؤساء) الأجهزة العليا للرقابة بأنه المراقب العام أو رئيس ديوان المحاسبة أو عضو المؤسسة ذات المسؤولية المشتركة.

- ☐ نعم
☐ لا

9. إلى أي مدى يخلو الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه من الانصياع لتوجيه السلطة التشريعية و/أو السلطة التنفيذية أو تدخلها فيما يلي:
يرجى تحديد الخيار الذي ينطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

لا على الإطلاق	على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	اختيار البرنامج الرقابي، على الرغم من أن الأطراف ذوي العلاقة المعنيين يمكن أن يقترحوا أو يطلبوا العمل على المهام الرقابية التي يتعين إجرائها.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	التخطيط ووضع برامج وتنفيذ وإدارة ورفع التقارير والمتابعة على المهام الرقابية.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	تحديد محتوى وتوقيت تقارير الرقابة.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	إصدار تقارير الرقابة الخاصة بك ونشرها في المجال العام
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الوصول السريع والمباشر ودون عوائق وقيود وفي الوقت المناسب لكافة المستندات والمعلومات اللازمة من أجل التنفيذ الملائم لمسؤولياتهم القانونية.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	إدارة ميزانياتها الخاصة دون أي تدخل أو تحكم من الحكومة وغيرها من الهيئات.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	في الحصول على الموارد البشرية و/أو المادية و/أو المالية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	في المنظمة وإدارة المكتب الذي تعمل به.

10. إلى أي مدى كان هناك حالات تدخل من السلطة التنفيذية فيما يتعلق بموازنة الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به خلال السنوات الثلاث الماضية؟

- ☐ على نطاق محدود
☐ على نطاق متوسط
☐ على أقصى نطاق
☐ لا على الإطلاق

11. هل تتحمل السلطة التشريعية (أو إحدى لجان البرلمان / الكونجرس) مسؤولية التأكد من امتلاك الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه الموارد المناسبة لممارسة صلاحياته؟

- ☐ نعم
☐ لا

12. هل يمتلك الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه الفرصة الاستئناف لدى السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس إذا كانت الموارد المتاحة غير كافية لممارسة تكليفاته؟

نعم ☐
لا ☐

13. هل تعول السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس على لجنة من ممثلي البرلمان أو الكونجرس في الإشراف على طلب التمويل السنوي للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

نعم ☐
لا ☐

14. هل يمتلك الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه التكليف القانوني اللازم للرقابة على:

لا	نعم	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المستوى الاتحادي أو القومي
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المستوى الإقليمي
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المستوى المحلي أو البلدية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الهيئات ذات الحكم الذاتي والهيئات ذات الحكم شبه الذاتي
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المؤسسات المملوكة للدولة / المؤسسات شبه الحكومية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المنظمات غير الحكومية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المنظمات التي تمولها الحكومة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	مؤسسات القطاعين العام والخاص

15. هل يمتلك الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه الصلاحية لأداء مهام الرقابة التالية:

لا	نعم	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الأموال المستخدمة في العقود والأشغال العامة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	منشآت المعالجة الإلكترونية للبيانات
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الرقابة على استخدام الدعم الممنوح من الأموال العامة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	اتفاقيات الترخيص أو حقوق الانتفاع
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الأموال المخصصة للأمن / الدفاع
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الوصول إلى المعلومات المصرفية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الرقابة على السلطات العامة وغيرها من المؤسسات في الخارج
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الرقابة على المنظمات الدولية والمنظمات المتخطية للحدود الوطنية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الرقابة على جمع الضرائب وفحص النظام وكفاءة التحصيل الضريبي وتحقيق الأهداف المحددة للإيرادات
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	مهام رقابية أخرى

16. يرجى اختيار جانب (جوانب) الرقابة الذي يكلف الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه بإجرائه.

اختر كل ما ينطبق.

- ☐ الرقابة المالية
☐ رقابة الالتزام
☐ رقابة الأداء
☐ مهمات رقابية متخصصة

17. هل يمتلك الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه الصلاحية لكي:

لا	نعم	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	يتشارك معلومات مع مؤسسات مكافحة الفساد.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	بحق في قضايا الفساد والاحتيال
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	يفرض عقوبات في قضايا تتعلق بالفساد
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	يتولى الرقابة القضائية على التقارير الصادرة للمؤسسات والشركات العامة.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	يفرض عقوبات على الموظفين المسؤولين عن سوء إدارة الأموال العامة.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	يمارس الدور الرقابي على المؤسسات القومية التي تمتلك الصلاحية بحق في قضايا الفساد والاحتيال.

4. نبذة عن الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه

تدور الأسئلة في هذا القسم حول التعريف بالجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه وحكومته الداخلية وعملياته وممارسات الرقابة الخاصة به وإعداد تقاريره ومهنيته وإدارته للأطراف ذات العلاقة.

موازنة الجهاز الأعلى للرقابة والجهات الصادر تكليف بالرقابة عليها والجهات التي خضعت للرقابة.

18. هل زادت موازنة الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه بالقيم الفعلية (مع احتساب التضخم) خلال السنوات الثلاث الماضية؟

- ☐ نعم
☐ لا

19. كم كان مقدار الموازنة السنوية للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه خلال السنوات الثلاثة الماضية (وفق ما أعلنته دولتك)؟

ملحوظة: يرجى أيضاً كتابة متوسط الموازنة السنوية للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه خلال السنوات الثلاث الماضية. لحساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للسنوات الثلاثة الماضية) ثم قسمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

20. كم كان مقدار الموازنة السنوية للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه خلال السنوات الثلاثة الماضية (بالدولار الأمريكي)؟

الملاحظة 1: للتحويل من العملة المحلية الخاصة بدولتك إلى الدولار الأمريكي، يرجى استخدام سعر الصرف في 30 يناير 2017.

الملاحظة 2: كما يرجى كتابة متوسط الموازنة الخاصة بالثلاث سنوات الماضية. لحساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للسنوات الثلاثة الماضية) ثم اقسّمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

21. كم كان مقدار الموازنة الإجمالية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية (بالعملة المحلية لبلدك)؟

الملاحظة 1: للإجابة على هذا السؤال، ينبغي إدراج فقط الجهات التي يتحمل الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه مسؤولية الرقابة المالية ورقابة الالتزام. الملاحظة 2: قد لا تكون أرقام الموازنة الخاصة بالجهات الصادر تكليف بالرقابة عليها متاحة بسهولة للعديد من الأجهزة العليا للرقابة بسبب هيكل الدولة المعقد أو الطريقة التي تعد بها أنظمة الموازنة. قد نطلب منك تقديم المعلومات التي تستطيع الحصول عليها.

الملاحظة 3: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للجهات الصادر تكليف بالرقابة عليها خلال السنوات الثلاث الماضية) ثم اقسّمها على 3

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

22. كم كان مقدار الموازنة الإجمالية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية (بالدولار الأمريكي)؟

الملاحظة 1: يرجى تقديم المعلومات بالدولار الأمريكي. عند التحويل من العملة المحلية إلى الدولار الأمريكي، يرجى استخدام سعر الصرف المحدد في 30 يناير 2017.

الملاحظة 2: للإجابة على هذا السؤال، ينبغي إدراج فقط الجهات التي يتحمل الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه مسؤولية الرقابة المالية ورقابة الالتزام. الملاحظة 3: قد لا تكون أرقام الموازنة الخاصة بالجهات الخاضعة للرقابة متاحة بسهولة للعديد من الأجهزة العليا للرقابة بسبب هيكل الدولة المعقد أو الطريقة التي تعد بها أنظمة الموازنة. قد نطلب منك تقديم المعلومات التي تستطيع الحصول عليها.

الملاحظة 4: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية) ثم اقسّمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

23. كم كان مقدار الموازنة الإجمالية للجهات التي خضعت للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية (بالعملة المحلية لبلدك)؟

الملاحظة 1: يدور هذا السؤال حول الجهات التي أجرى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه عمليات رقابية عليها خلال الفترة المحددة.
الملاحظة 2: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية) ثم اقسمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

24. كم كان مقدار الموازنة الإجمالية للجهات التي خضعت للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية (بالدولار الأمريكي)؟

الملاحظة 1: يدور هذا السؤال حول الجهات التي أجرى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه عمليات رقابية عليها خلال الفترة المحددة.
الملاحظة 2: يرجى تقديم المعلومات بالدولار الأمريكي. عند التحويل من العملة المحلية إلى الدولار الأمريكي، يرجى استخدام سعر الصرف المحدد في 30 يناير 2017.
الملاحظة 3: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية) ثم اقسمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

25. هل زادت الموازنة المخصصة للتطوير المهني بالقيم الفعلية (معدلة لتتماشى مع التضخم) خلال السنوات الثلاث الماضية؟

نعم ☐
لا ☐
لا أعرف ☐

26. ما هو إجمالي الموازنة السنوية المخصصة للتطوير المهني خلال السنوات الثلاث الماضية (بالعملة المحلية)؟

الملاحظة 1: يشمل التطوير المهني التدريب الداخلي، وتكاليف التدريب الخارجي التي دفعها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه، ورسوم الاعتماد الخارجي، ورسوم الدارس لشهادة الماجستير أو برنامج متخصص، وبرامج التعلم الإلكتروني، والرسوم اللازمة للاحتفاظ بالاعتماد وغيرها من المبادرات المشابهة.
الملاحظة 2: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية) ثم اقسمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

27. ما إجمالي الموازنة السنوية المخصصة للتطوير المهني خلال السنوات الثلاث الماضية (بالدولار الأمريكي)؟

الملاحظة 1: يشمل التطوير المهني التدريب الداخلي، وتكاليف التدريب الخارجي التي دفعها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه، ورسوم الاعتماد الخارجي، ورسوم الدارس لشهادة الماجستير أو برنامج متخصص، وبرامج التعلم الإلكتروني، والرسوم اللازمة للاحتفاظ بالاعتماد وغيرها من المبادرات المشابهة.

الملاحظة 2: عند التحويل من العملة المحلية إلى الدولار الأمريكي، يرجى استخدام سعر الصرف المحدد في 30 يناير 2017. الملاحظة 3: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية) ثم أقسمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

27. ما إجمالي الموازنة السنوية المخصصة للتطوير المهني خلال السنوات الثلاث الماضية (بالدولار الأمريكي)؟

الملاحظة 1: يشمل التطوير المهني التدريب الداخلي، وتكاليف التدريب الخارجي التي دفعها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه، ورسوم الاعتماد الخارجي، ورسوم الدارس لشهادة الماجستير أو برنامج متخصص، وبرامج التعلم الإلكتروني، والرسوم اللازمة للاحتفاظ بالاعتماد وغيرها من المبادرات المشابهة.

الملاحظة 2: عند التحويل من العملة المحلية إلى الدولار الأمريكي، يرجى استخدام سعر الصرف المحدد في 30 يناير 2017.

الملاحظة 3: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للجهات الخاضعة للرقابة خلال السنوات الثلاث الماضية) ثم أقسمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

الحوكمة الداخلية والأخلاقيات المهنية

28. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة قواعد للأخلاقيات المهنية؟

نعم ☐
لا ☐

29. هل قواعد الأخلاقيات المهنية الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به معلنة للعامة؟

(على سبيل المثال: منشورة على الموقع الإلكتروني الخاص بالجهاز الأعلى للرقابة، أو هناك نسخ مطبوعة متاحة داخل المباني التابعة للجهاز الأعلى للرقابة وتتوفر بناء على طلب الجمهور، وما إلى ذلك)

نعم ☐
لا ☐

30. يُرجى تحديد الخيار الذي ينطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه

لا على الإطلاق	على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	هل يضمن الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به أن يكون الموظفون على علم ودراية بقواعد الأخلاقيات المهنية؟
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	هل يراقب الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به عملية تطبيق قواعد الأخلاقيات المهنية؟
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	هل ثمة إجراءات تُطبق داخل الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به للتعامل مع حالات عدم الالتزام بقواعد الأخلاقيات المهنية وهل يقوم الجهاز الأعلى للرقابة بتطبيقها؟

31. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه مهام الرقابة الداخلية؟

نعم ☐
لا ☐

32. هل لدى وحدة/إدارة الرقابة الداخلية موارد كافية لتنفيذ مهامها؟

ملحوظة: يقصد بـ "الموارد الكافية" عدد الموظفين والموازنة.

نعم ☐
لا ☐

33. هل تخضع البيانات المالية الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه للرقابة الخارجية؟

نعم ☐
لا ☐

عملية الرقابة

34. ما هو منهج (مناهج) الرقابة الذي يطبقه الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به لتحديد المهام الرقابية للبرنامج السنوي؟

يُرجى تحديد الخيار (الخيارات) التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

رقابة رقابية قائمة على المخاطر ☐
رقابة قائمة على النظام ☐
غير ذلك ☐

35. إذا قام المراقبون في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به باستخدام الأدوات الإلكترونية (البرمجيات) لإجراء المهام الرقابية وتوثيقها، فأى جانب من جوانب الرقابة يستخدم فيها المراقبون الأدوات الإلكترونية؟

يُرجى تحديد الخيار (الخيارات) التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

جانب الرقابة المالية ☐
جانب رقابة الالتزام ☐
جانب رقابة الأداء ☐
لا يتم استخدام أدوات إلكترونية ☐

36 أي المهام الرقابية التالية يجريها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

يُرجى تحديد جميع الخيارات التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

- ☐ الرقابة المالية
☐ رقابة الالتزام
☐ رقابة الأداء
☐ الرقابة القضائية
☐ غير ذلك

37. بالنسبة للرقابة المالية، هل يلبي الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه معايير التغطية الرقابية التالية في السنة الرقابية الماضية: تمت مراجعة 75% على الأقل من البيانات المالية المحصلة (بما في ذلك الصناديق المالية المجمعة / الحسابات العامة أو الوزارات الثلاثة الكبرى إذا لم تتوافر الصناديق المالية المجمعة)؟

- ☐ نعم
☐ لا

38. إذا كانت الإجابة لا، كم تبلغ النسبة المئوية للقوائم المحصلة التي تمت مراجعتها؟

ملحوظة: يُرجى إدخال القيمة العددية للنسبة فقط (على سبيل المثال: 50 وليس 50%).

39. بالنسبة لرقابة الالتزام، هل يلبي الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه معايير التغطية الرقابية التالية: يوجد لدى الجهاز الأعلى للرقابة أساساً موثقاً للمخاطر لانتقاء رقابات الالتزام التي تضمن إمكانية إخضاع جميع الهيئات لرقابة الالتزام، وإخضاع نسبة 60% على الأقل (بحسب القيمة) من الهيئات الخاضعة للرقابة بموجب تكليف الجهاز الأعلى للرقابة برقابة الالتزام في السنة الرقابية الأخيرة؟

- ☐ نعم
☐ لا

40. إذا كانت الإجابة هي لا، فكم بلغت نسبة الجهات التي خضعت للرقابة ضمن تكاليف الجهاز الأعلى للرقابة والتي كانت لرقابة الالتزام في السنة الرقابية الأخيرة؟

ملحوظة: يُرجى إدخال القيمة العددية للنسبة فقط (على سبيل المثال: 50 وليس 50%).

41. بالنسبة لرقابة الأداء، هل يلبي الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه معايير التغطية الرقابية التالية: متوسط ما نفذه الجهاز الأعلى للرقابة، طوال الأعوام الثلاثة الماضية، عشر عمليات لرقابة الأداء على الأقل و/أو استخدم 20% من الموارد الرقابية للجهاز الأعلى للرقابة في عملية رقابة الأداء؟

- ☐ نعم
☐ لا

42. إذا كانت الإجابة هي لا، فكم عدد مهمات رقابة الأداء التي نفذها الجهاز الأعلى للرقابة في السنوات الثلاث الماضية؟

ملحوظة: يُرجى إدخال القيمة العددية فقط (على سبيل المثال: 5، وليس 5 مهمات رقابية).

تقديم تقارير الرقابة ونشرها في الوقت المناسب والحكم

43. متى تم إصدار آخر تقرير رقابي سنوي موحد من الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه إلى البرلمان / الكونجرس (أو أي جهة استلام أخرى كما هو منصوص عليه في القانون)؟

ملحوظة: تُحدد الفترة الزمنية القانونية في إطار قانوني خاص بالجهاز الأعلى للرقابة أو يقررها الجهاز الأعلى للرقابة.

- ☐ خلال المهلة الزمنية القانونية المنصوص عليها
- ☐ خلال ستة شهور بعد المهلة الزمنية القانونية المنصوص عليها
- ☐ خلال سنة بعد المهلة الزمنية القانونية المنصوص عليها
- ☐ أكثر من سنة واحدة بعد المهلة الزمنية القانونية المنصوص عليها
- ☐ بالنسبة للجهاز الأعلى للرقابة الذي يعمل فيه، ليس هناك مهلة زمنية لإصدار تقرير رقابي سنوي موحد

44. كم عدد التقارير الرقابية التي تم إصدارها في السنة الرقابية المكتملة الماضية؟

الملاحظة 1: تشير "التقارير" الرقابية إلى جميع التقارير الخاصة بالرقابة المالية ورقابة الالتزام ورقابة الأداء وأي تقارير رقابية أخرى أصدرها الجهاز الأعلى للرقابة خلال السنة الرقابية الماضية.

الملاحظة 2: يُرجى إدخال القيمة العددية فقط (على سبيل المثال: 5، وليس 5 مهمات رقابية).

45. كم عدد التقارير الرقابية التي تم إعلانها في السنة الرقابية المكتملة الماضية؟

(على سبيل المثال: خلال المؤتمرات الصحفية، والنشر على الموقع الإلكتروني للجهاز الأعلى للرقابة)

46. توجه هذه الأسئلة فقط إلى الأجهزة العليا للرقابة التي تقع ضمن أنظمة قانونية أو قضائية.

كم عدد الأحكام/العقوبات التي تم الانتهاء منها في السنة الرقابية الماضية؟

كم عدد الأحكام/العقوبات التي تم نشرها للعام؟

كم عدد الحسابات التي تم تحصيلها في السنة الرقابية الماضية؟

كم عدد الحسابات التي تم تحكيمها في السنة الرقابية الماضية؟

رقابة الجودة وضمانها

تتكون "إجراءات رقابة الجودة" من سياسات وإجراءات مطبقة في أي جهاز أعلى للرقابة لضمان إجراء مهام رقابية بجودة عالية على نحو مستمر. ويتم تطبيقها باعتبارها جزء لا يتجزأ من عملية الرقابة.

إن "ضمان الجودة" عملية يجريها الجهاز الأعلى للرقابة لضمان: (أ) تطبيق الضوابط اللازمة، (ب) وتطبيق هذه الضوابط على نحو صحيح، (ج) وتحديد الطرق الممكنة لتحسين الضوابط أو تعزيزها. يتم إجراء عملية ضمان الجودة أما على المهام الرقابية التي تم الانتهاء منها أو الجارية خلال مراحل متنوعة من عملية الرقابة.

47. أي مجالات الرقابة يتناوله ضمان الجودة في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

يُرجى تحديد جميع الخيارات التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

- ☐ الرقابة المالية
☐ رقابة الالتزام
☐ رقابة الأداء
☐ ليس للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به نظام خاص بضمان الجودة

48. فيما يتعلق بالأجهزة العليا للرقابة التي تقع ضمن أنظمة قانونية أو قضائية، هل تتناول آلية رقابة الجودة أيضاً مهام وأحكام قضائية؟

يُرجى تحديد الإجابة التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

- ☐ نعم
☐ لا
☐ ليس للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به نظام خاص بضمان الجودة

49. أي مجالات الرقابة مشمول في ضمان الجودة في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

يُرجى تحديد جميع الخيارات التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

- ☐ الرقابة المالية
☐ رقابة الالتزام
☐ رقابة الأداء
☐ ليس للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به آلية لضمان الجودة

50. فيما يتعلق بالأجهزة العليا للرقابة التي تقع ضمن أنظمة قانونية أو قضائية، هل تتناول آلية ضمان الرقابة أيضاً مهام وأحكام قضائية؟

يُرجى تحديد الإجابة التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

- ☐ نعم
☐ لا
☐ ليس لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به نظام لضمان الجودة

51. ما الآلية التي يستخدمها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه لضمان الجودة؟

ضمان جودة داخلي: هي مراجعة دورية يجريها أفراد من داخل الجهاز الأعلى للرقابة على دراية بالإجراءات والممارسات والمعايير الرقابية.

ضمان جودة خارجي: مراجعة لضمان الجودة تقوم بها منظمة مستقلة خارج الجهاز الأعلى للرقابة (مثل: جهاز أعلى للرقابة نظير، أو شركة رقابية خاصة، أو شركة استشارات إدارية، أو خبير أكاديمي أو هيئة تنظيمية) لتحسين جودة النشاط الرقابي وتقديم ضمان مستقل لجودة المهام الرقابية.

إجراء مراجعات دورية.

- ☐ إجراء عملية ضمان جودة داخلية من قبل وحدة أو إدارة أو مجموعة ضمان جودة مستقلة.
☐ إجراء عملية ضمان جودة داخلية من خلال آلية تتضمن أقسام أو وحدات أو شعب مختلفة.
☐ ضمان جودة خارجي
☐ عدم استخدام آلية ضمان جودة حالياً

52. إذا كان لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه آلية ضمان جودة، ما هو النظام الذي يستخدمه الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به لمتابعة استنتاجات وتوصيات آلية ضمان الجودة؟

يرجى كتابة اسم النظام أو وصف قصير جدًا عنه.

متابعة توصيات الجهاز الأعلى للرقابة

53. هل يصدر الجهاز الأعلى للرقابة رأيًا رقبياً في مجالات الرقابة التالية؟

☐ الرقابة المالية.

☐ رقابة الالتزام.

☐ رقابة الأداء.

54. هل يقدم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به توصيات في مجالات الرقابة التالية؟

☐ الرقابة المالية.

☐ رقابة الالتزام.

☐ رقابة الأداء.

55. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به نظامًا داخليًا للمتابعة على الملاحظات والتوصيات المقدمة للجهات الخاضعة للرقابة، بما في ذلك الإجراءات التي تتخذها السلطات ذات الصلة بالجهات محل الرقابة؟

☐ نعم

☐ لا

56. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به نظام للحوافز أو للعقوبات المتعلقة بتطبيق التوصيات الرقابية أو بعدم تطبيقها؟

☐ نعم، وتطبق الحوافز والعقوبات على نحو منتظم

☐ نعم، وتطبق الحوافز والعقوبات على نطاق متوسط

☐ نعم، ولكن نادرًا ما تطبق الحوافز والعقوبات

☐ لا

57. أي من الأطراف ذات العلاقة التاليين يشملهم نظام المتابعة الخاص بك؟

لا على الإطلاق	نادرًا	أحيانًا	بصورة دورية	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الجهات التي خضعت للرقابة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	السلطة التشريعية / البرلمان / الكونجرس
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	السلطة التنفيذية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	السلطة القضائية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المجتمع المدني
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المواطنون
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	غير ذلك

58. ما مدى تطبيق التوصيات في السنوات الرقابية الثلاث الماضية؟

لا على الإطلاق	على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	بالنسبة لرقابة المالية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	بالنسبة لرقابة الالتزام
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	بالنسبة لرقابة الأداء
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	خاصة بالمهام الرقابية المتخصصة (مثل: الدين العام، والبيئة)

59. فيما يتعلق بالأجهزة العليا للرقابة ذات النظام القضائي أو المكلفة بإصدار العقوبات، هل تقوم بالمتابعة على العقوبات الخاصة بالأجهزة العليا للرقابة؟

نعم ☐
لا ☐

60. إلى أي مدى تم تطبيق العقوبات في الثلاث سنوات الرقابية المكتملة الماضية؟

على نطاق محدود ☐
على نطاق متوسط ☐
على أقصى نطاق ☐
لا على الإطلاق ☐

الخدمات الأساسية الأخرى

61. هل يقدم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به خدمات استشارية للكونجرس / البرلمان؟

على نطاق محدود ☐
على نطاق متوسط ☐
على أقصى نطاق ☐
لا على الإطلاق ☐

62. هل يقدم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه خدمات استشارية للهيئات العامة الأخرى؟

على نطاق محدود ☐
على نطاق متوسط ☐
على أقصى نطاق ☐
لا على الإطلاق ☐

63. هل يتولى الجهاز الأعلى للرقابة مسؤوليات أخرى متعلقة بمهام غير رقابية؟

على نطاق محدود ☐
على نطاق متوسط ☐
على أقصى نطاق ☐
لا على الإطلاق ☐

إذا كانت الإجابة هي نعم، يرجى تحديد المسؤوليات المتعلقة بالمهام غير الرقابية التي يتولاها الجهاز الأعلى للرقابة

الخطة الإستراتيجية

64. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به خطة إستراتيجية؟

☐ نعم
☐ لا

65. هل كانت الخطة الإستراتيجية قائمة على تقييم الاحتياجات الكلية للجهاز الأعلى للرقابة؟

☐ نعم
☐ لا

66. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه خطة تشغيلية أو سنوية للسنة الرقابية الحالية من أجل تنفيذ الخطة الإستراتيجية؟

☐ نعم
☐ لا

لدينا خططاً سنوية، ولكنها لا تستند إلى الخطة الإستراتيجية

67. هل تتاح الخطط الإستراتيجية والتشغيلية الخاصة بالجهاز الذي تعمل به للجمهور، من خلال الموقع الإلكتروني للجهاز على سبيل المثال؟

☐ نعم، كلاً من الخطط الإستراتيجية والتشغيلية
☐ نعم، ولكن الخطة الإستراتيجية فقط
☐ نعم ولكن الخطط التشغيلية فقط
☐ لا

68. ما الآليات التي يطبقها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به في هذه السنة الرقابية لمراقبة الخطط التنفيذية والاستراتيجية وتقييمها؟

حدد جميع الخيارات التي تنطبق.

☐ مراقبة منهجية لتنفيذ المهام
☐ مراقبة منهجية لتحقيق النواتج
☐ مراقبة منهجية لتنفيذ الخطط من خلال مؤشرات الأداء
☐ التقييم (التقييمات) الداخلية
☐ تقييم (التقييمات) الخارجية
☐ لا توجد مراقبة منهجية لتنفيذ الخطط الإستراتيجية والتنفيذية
☐ لا يتم إجراء أي تقييم (تقييمات)

المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة

69. هل وضع أو طبق الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه معايير رقابية على أساس مستوى المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة أو متفقة معه؟

يُرجى تحديد الخيارات التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

لم يتم تطبيق المعايير	طبقت المعايير، ولكنها لا تتفق مع المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	متفقة مع المستوى 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	متفقة مع المستوى 3 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الرقابة المالية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	رقابة الالتزام
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	رقابة الأداء

70. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة أدلة رقابية في جوانب الرقابة التالية:

يُرجى تحديد الخيارات التي تنطبق على الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.

لم يتم تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	طبقت المعايير، ولكنها لا تتفق مع المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	نعم، تتفق مع المستوى 4 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	نعم، تتفق مع المستوى 3 من المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الرقابة المالية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	رقابة الالتزام
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	رقابة الأداء

المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة

يُرجى تقديم البيانات التالية الخاصة بموظفي الجهاز الأعلى للرقابة.

الملاحظة 1: ينبغي الرد على المعلومات المتعلقة بعدد الموظفين اعتبارًا من تاريخ اليوم (الأعداد الحالية للموظفين)، مصنفة حسب النوع.

الملاحظة 2: للتأكد من أن لدينا عددًا قابل للمقارنة بين الأجهزة العليا للرقابة، قمنا بطلب القيد المكافئ للدوام الكامل (FTE)، وهي وحدة قياس تعادل عمل موظف واحد بدوام كامل. على سبيل المثال: إذا كان لديك موظفان يعملان بنسبة 50%، فإن عملهما = 1 FTE.

71. إجمالي عدد الموظفين في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به

	الذكور
	الإناث

72. إجمالي عدد رؤساء الأجهزة العليا للرقابة

الملاحظة 1: يعرّف رئيس الجهاز الأعلى للرقابة بأنه المراقب العام أو رئيس ديوان المحاسبة أو عضو المؤسسة ذات المسؤولية المشتركة. الملاحظة 2: يرجى كتابة الرقم صفر (0) للإشارة إلى غياب الذكور أو الإناث.

	ذكور
	إناث

73. إجمالي عدد أعضاء الإدارة العليا.

الملاحظة 1: يتمثل أعضاء الإدارة العليا في نواب المراقب العام، ومديري الإدارات، والنائب العام، ورؤساء الغرفة والأمين العام. الملاحظة 2: يرجى كتابة الرقم صفر (0) للإشارة إلى غياب الذكور أو الإناث.

	ذكور
	إناث

74. إجمالي عدد موظفي الرقابة المهنيين (الإدارة غير العليا).

ملحوظة: يرجى كتابة الرقم صفر (0) للإشارة إلى غياب الذكور أو الإناث.

	ذكور
	إناث

75. إجمالي عدد موظفي الدعم (الرقابة).

ملحوظة: يرجى كتابة الرقم صفر (0) للإشارة إلى غياب الذكور أو الإناث.

	ذكور
	إناث

76. إجمالي عدد موظفي الدعم (خدمة الشركات)

ملحوظة: يرجى كتابة الرقم صفر (0) للإشارة إلى غياب الذكور أو الإناث.

	ذكور
	إناث

77. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به آلية خاصة به في مجالي التوظيف والتنمية؟

- ☐ على نطاق محدود
- ☐ على نطاق متوسط
- ☐ على أقصى نطاق
- ☐ لا على الإطلاق

78. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة توصيف مكتوب للوظيفة خاص بالمناصب؟

- ☐ على نطاق محدود
☐ على نطاق متوسط
☐ على أقصى نطاق
☐ لا على الإطلاق

79. هل عادة ما يتم تعيين أعضاء الإدارة العليا للأجهزة العليا للرقابة داخليًا؟

ملحوظة: يتمثل أعضاء الإدارة العليا في نواب المراقب العام، ومديري الإدارات، والنائب العام، وروساء الغرفة والأمين العام.

- ☐ على نطاق محدود
☐ على نطاق متوسط
☐ على أقصى نطاق
☐ لا على الإطلاق

80. هل يطبق الجهاز الأعلى للرقابة "إطار الحد الأدنى من المؤهلات" على التعيينات التالية؟

ملحوظة: إن "إطار الحد الأدنى من المؤهلات" هو نظام رسمي يصف الحد الأدنى للوظائف.

لا	نعم	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	موظفو الرقابة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	موظفو الشركات / موظفون غير متخصصين في الرقابة (مثل: الموارد البشرية)

81. ما مدى تعاقب الموظفين في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه خلال الأعوام الثلاث الماضية؟

- ☐ بين 0 و 20% سنويًا
☐ بين 20% و 40% سنويًا
☐ بين 40% و 60% سنويًا
☐ بين 60% و 80% سنويًا
☐ أكثر من 80% لا
☐ لا أعرف

المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة

82. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه سياسة المساواة بين الجنسين؟

ملحوظة: سياسة وضعها الجهاز الأعلى للرقابة أو طبق السياسة الدولية للحكومة أو سياسة من المنطقة.

- ☐ نعم
☐ لا

83. ما الآليات المستخدمة لرصد عملية تنفيذ سياسة المساواة بين الجنسين؟

- ☐ يرصد الجهاز الأعلى للرقابة الذي أعمل به مؤشرات النوع في الخطط الإستراتيجية أو السنوية.
- ☐ يرصد الجهاز الأعلى للرقابة الذي أعمل فيه المهام المتعلقة بالنوع المذكورة في الخطط الإستراتيجية أو السنوية. ينفذ الجهاز الأعلى للرقابة الذي نعمل به التقييم (التقييمات) الداخلية الخاصة بسياسة المساواة بين الجنسين.
- ☐ ينفذ الجهاز الأعلى للرقابة الذي نعمل به التقييم (التقييمات) الخارجية الخاصة بسياسة المساواة بين الجنسين. لا نرصد ولا نقيم سياسة المساواة بين الجنسين.

84. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي نعمل فيه دليل إرشادي لمراقبة قضايا النوع؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

85. هل كرس الجهاز الأعلى للرقابة الذي نعمل فيه مجهوداته للرقابة على النوع خلال السنوات الثلاثة الماضية؟

ملحوظة: أعدت المهمات الرقابية خصيصاً لتقييم إجراءات تطبيق سياسات النوع، والاستراتيجيات، والبرامج، والموازنات المماثلة. على سبيل المثال، تقييم مستوى التزام الحكومة بالتعهدات المحلية و/أو الدولية للمساواة بين الجنسين.

- ☐ على نطاق محدود
- ☐ على نطاق متوسط
- ☐ على أقصى نطاق
- ☐ لا على الإطلاق

86. هل تشتمل المهام الرقابية على تقييمات النوع في الجهاز الأعلى للرقابة الذي نعمل فيه خلال السنوات الثلاثة الماضية؟

ملحوظة: على سبيل المثال: تقييم مستوى التزام الحكومة بتطبيق اللوائح التنظيمية المحلية المتعلقة بالنوع و/أو سياساتها و/أو خطة العمل الخاصة بها فيما يتعلق برقابة المؤسسات والأموال

- ☐ على نطاق محدود
- ☐ على نطاق متوسط
- ☐ على أقصى نطاق
- ☐ لا على الإطلاق

تقييم أداء الجهاز الأعلى للرقابة

87. هل أجرى الجهاز الأعلى للرقابة الذي نعمل فيه تقييماً لأدائه في السنوات الأخيرة

يرجى اختيار الخيار (الخيارات) الذي ينطبق.

- ☐ لا
- ☐ نعم، في عام 2017
- ☐ نعم، في عام 2016
- ☐ نعم، في عام 2015
- ☐ نعم، في عام 2014

88. ما هي الأداة (الأدوات) التي استخدمت لتقييم الأداء؟

- ☐ إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة.
- ☐ دليل مراجعة النظراء وقائمة المراجعة
- ☐ مزيج من مراجعة الأقران وإطار قياس أداء الأجهزة العليا للرقابة
- ☐ إطار عمل بناء القدرات المؤسسية (لمبادرة الأفروساى الناطقة بالإنجليزية)
- ☐ أداة التقييم التي وضعها الجهاز الأعلى للرقابة
- ☐ غير ذلك

غير ذلك (يرجى التحديد)

89. ما المنهج الذي أستخدم لتقييم الأداء؟

يرجى اختيار الخيار (الخيارات) الذي ينطبق.

- ☐ التقييم الذاتي
- ☐ تقييم النظراء (الذي يجريه جهاز أعلى للرقابة آخر)
- ☐ التقييم الخارجي (على سبيل المثال: الذي يجريه الاستشاريون الخارجيون أو المنظمات الخارجية)
- ☐ مزيج من التقييم الداخلي والخارجي
- ☐ غير ذلك

90. ما نوع العينة المستخدمة لتقييم أداء الجهاز الأعلى للرقابة؟

يرجى اختيار الخيار (الخيارات) الذي ينطبق.

- ☐ عينة عشوائية بسيطة (عينة مختارة عشوائيًا من ملفات الرقابة n)
- ☐ عينة بسيطة ذات هدف (عينة مختارة من ملفات الرقابة n بناء على معيار واحد أو أكثر)
- ☐ عينة طبقية عشوائية (عينة مختارة من عمليات الرقابة n من جميع جوانب الرقابة بشكل عشوائي من أجل الحصول على عينة تمثل العمل الرقابي الكلي الخاص بالجهاز الأعلى للرقابة)
- ☐ اختيار العينة متعدد المراحل (يتم عن طريق أخذ سلسلة من العينات البسيطة العشوائية على مراحل) منهج آخر لاختيار العينات

91. ما جوانب الرقابة التي شملها تقييم أداء الجهاز الأعلى للرقابة؟

يرجى اختيار الخيار (الخيارات) الذي ينطبق.

- ☐ الرقابة المالية
- ☐ رقابة الالتزام
- ☐ رقابة الأداء
- ☐ الرقابة القضائية (الأجهزة العليا للرقابة القضائية)

92. هل تم ضمان جودة تقييمات أداء الأجهزة العليا للرقابة خارجياً؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

93. هل قام الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه بتقديم تقارير عن تقييم الأداء خارجياً إلى الأطراف ذات العلاقة (على سبيل المثال: السلطة التشريعية، أو الجمهور، أو ما إلى ذلك)؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

94. ماذا كانت نتائج تقييم الأداء للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

يرجى اختيار الخيار (الخيارات) الذي ينطبق.

- ☐ تغيير/ تعديل أي من جوانب إطار العمل القانوني التي تؤثر في الجهاز الأعلى للرقابة (كأن يكون في قانون الرقابة)
- ☐ زيادة/ نقص في موازنة الجهاز الأعلى للرقابة من قبل السلطة التشريعية (أو هيئة أخرى مسؤولة عن موازنة الجهاز الأعلى للرقابة) مراجعة الخطة الإستراتيجية
- ☐ مراجعة (إجراء تعديلات على) برنامج المساعدة التقنية الذي يمتلكه الجهاز الأعلى للرقابة بالاشتراك مع شريك تعاون واحد أو أكثر.
- ☐ تسير مبادرات المساعدة التقنية مع الأجهزة العليا للرقابة النظراء.
- ☐ الحصول على تمويل من شركاء التعاون الدولي لمبادرات تنمية القدرات التي تعكس المجالات الرئيسية المحددة في التقييم.
- ☐ تقديم دليل إرشادي لبرنامج الأجهزة العليا للرقابة للتدريب الداخلي
- ☐ مراجعة أدلة الرقابة الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة
- ☐ زيادة الموارد لكل من نظام رقابة الجودة ونظام ضمان الجودة
- ☐ تحسين أو تحديث منهجية الرقابة من أجل الالتزام بالمعايير ذات الصلة.
- ☐ تحسين أو تحديث إجراءات الجهاز الأعلى للرقابة الخاصة بالأحكام والعقوبات. (خاص فقط بالجهاز الأعلى للرقابة ذي المهام القضائية).
- ☐ تطوير وتنفيذ، أو تحسين، خطة أو إستراتيجية مشاركة الأطراف ذات العلاقة.
- ☐ إعداد وتنفيذ، أو تحسين، نظام للمتابعة على التوصيات و/أو العقوبات الخاصة بالمراقبة.
- ☐ غير ذلك

95. إذا كنت قد استخدمت إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة، رجاءً هل يمكن أن تشاركنا برأيك حول هذه الأداة؟

ملحوظة: إن إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة هو أداة تقييم وضعت خصيصاً لاستخدام الأجهزة العليا للرقابة. إسهاماتك ضرورية في تطوير الأداة. يرجى الكتابة بشكل مباشر وموجز بقدر الإمكان.

ثلاث نقاط قوة رئيسة لهذه الأداة.

ثلاث نقاط ضعف رئيسة لهذه الأداة.

96. إذا لم تستخدم بعد إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة، هل يمكنك مشاركة: الأسباب الرئيسية لعدم استخدام الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة في تقييم أدائه.

يرجى الكتابة بشكل مباشر وموجز بقدر الإمكان.

97. هل يخطط الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه لتطبيق إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة في المستقبل؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

إدارة التواصل والأطراف ذات العلاقة

98. هل لدى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه سياسة للتواصل؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

99. يرجى اختيار الوسيلة الإعلامية التي يستخدمها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه لإصدار تقرير عن/ نشر عمله الرقابي.

لا على الإطلاق	على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	التلفزيون
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الراديو
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الصحافة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	شبكة الإنترنت (مثل: الموقع الإلكتروني للجهاز الأعلى للرقابة و/ أو شبكات التواصل الاجتماعي، إلخ.)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الجرائد الرسمية أو المجلات
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	لا يستخدم الجهاز الأعلى للرقابة الوسائل الإعلامية كثيرًا

100. إذا كان الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به يروج لمشاركة المواطنين في المهام العليا المرتبطة بالرقابة، فما هو نطاق مشاركتهم؟

- ☐ مشاركة المواطنين في وضع خطة الرقابة السنوية (مثلًا: من خلال متابعة شكاوى المواطنين، واستنكاراتهم واقتراحاتهم)
- ☐ مشاركة المواطنين في إجراء مهام الرقابة.
- ☐ اشتراك المواطنين في نشر نتائج عمليات الرقابة.
- ☐ رصد المواطنين لأفعال الجهة الخاضعة للرقابة فيما يتعلق بتتبع وتوصيات رقابة الجهاز الأعلى للرقابة.
- ☐ غير ذلك

101. هل يضع الجهاز الأعلى للرقابة في اعتباره طلبات الرقابة من البرلمان/ الكونجرس لتحديد خطة الرقابة السنوية الخاصة به؟

- ☐ على نطاق محدود
- ☐ على نطاق متوسط
- ☐ على أقصى نطاق
- ☐ لا على الإطلاق

102. هل يضع الجهاز الأعلى للرقابة في اعتباره طلبات أو تعليقات الحكومة عندما يخطط أهدافه؟

- ☐ على نطاق محدود
- ☐ على نطاق متوسط
- ☐ على أقصى نطاق
- ☐ لا على الإطلاق

103. هل الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به يضع المجتمع المدني ضمن المتابعة على توصيات الرقابة؟

على سبيل المثال، من خلال الشراكات مع المؤسسات البحثية أو الجامعات أو النقابات العمالية.

- ☐ على نطاق محدود
- ☐ على نطاق متوسط
- ☐ على أقصى نطاق
- ☐ لا على الإطلاق

يطرح هذا القسم أسئلة عن مبادرات تنمية القدرات الخارجية والداخلية للجهاز الأعلى للرقابة وعن الشراكات مع هيئات الانتوساى.

التدريب

104. هل الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به "مؤسسة تدريب معتمدة" (تم اعتماده من قبل هيئة تدريبية أو مهنية خارجية معتمدة كمؤسسة للتدريب المهني)؟

نعم ☐
لا ☐

105. هل يقوم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به بوضع وتنفيذ خطة تدريب؟

نعم ☐
لا ☐

106. هل يقدم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به تدريب على المهارات القيادية لموظفي الإدارة؟

نعم ☐
لا ☐

107. من يدير التدريب في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به؟

وحدة أو قسم أو مؤسسة تدريبية ☐
إدارة الموارد البشرية ☐
يُدار من جانب مدير / رئيس كل قسم ☐
غير ذلك ☐
ليس هناك نقطة مركزية مختصة بالتدريب في جهازنا الأعلى للرقابة ☐

108. ما هي المنهجيات الثلاث الأكثر استخدامًا للتدريب في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به؟

يرجى اختيار ما لا يقل عن ثلاث منهجيات.

دورات تدريبية داخلية دورات ☐
تدريبية خارجية تدريب أثناء العمل ☐
تدريب أثناء العمل ☐
التناوب الوظيفي ☐
التوجيه ☐
تقديم الدعم للالتحاق ببرامج شهادات الاعتماد (مثل الرقابة العامة) ☐
غير ذلك ☐
لا تقام أي تدريبات في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به ☐

109. ما المنهجان المتبعان في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به والأكثر استخداماً ليتناقل الموظفون فيما بينهم المعارف والمهارات المكتسبة من المشاركة في برامج تنمية القدرات الخارجية؟

يمكنك اختيار منهج واحد أو منهجين فقط.

- ☐ يجري الموظفون المدربون دورات تدريبية رسمية لنظرائهم
- ☐ يتم الاستفادة من الموظفين المدربين في تطوير أو تحديث أدوات و/أو أدلة إرشادية لمنهجية رقابية
- ☐ يقدم الموظفون المدربون عروض تقديمية لنظرائهم حول الخبرات التدريبية
- ☐ يقدم الموظفون المدربون عروض تقديمية للإدارة حول الخبرات التدريبية
- ☐ التدريب الوظيفي داخل قسم/ وحدة الموظفين المدربين
- ☐ غير ذلك
- ☐ لا شيء

دعم النظراء

110. هل قدم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه دعم تنمية القدرات لواحد أو أكثر من الأجهزة العليا للرقابة النظرية في الثلاث سنوات الماضية؟

اختر الخيار (الخيارات)

- ☐ لا
- ☐ نعم، في عام 2014
- ☐ نعم، في عام 2015
- ☐ نعم، في عام 2016

111. ما المجالات التي يشملها الدعم؟

اختر الخيار (الخيارات)

- ☐ مراجعة النظراء
- ☐ مجال الرقابة
- ☐ إدارة الموارد البشرية
- ☐ غير ذلك

112. للأجهزة العليا للرقابة، ما هو الإقليم (الأقاليم) الذي تقدم منظمتك الدعم له؟

اختر الخيار (الخيارات)

- ☐ أفروساوي الناطقة بالإنجليزية
- ☐ أرابوساي
- ☐ أسوساي
- ☐ كاروساي
- ☐ كريفياف
- ☐ أوروباساي
- ☐ أولاسافس
- ☐ باساي

113. هل شارك الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به في مهام رقابية مشتركة أو منسقة منذ عام 2014؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

114. إذا كانت الإجابة هي نعم، ففي أي سياق؟

يرجى اختيار جميع الخيارات التي تنطبق.

- ☐ تم تسهيلها بواسطة الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به أو جهاز آخر
- ☐ تم تسهيلها بواسطة مبادرة تنمية الانتوساي
- ☐ تم تسهيلها بواسطة المنظمة الإقليمية التي تعمل بها
- ☐ تم تسهيلها بواسطة منظمة إقليمية أخرى (غير التي تعمل بها)
- ☐ تم تسهيلها بواسطة لجنة بناء القدرات
- ☐ تم تسهيلها بواسطة شريك (شركاء) التعاون الدولي

115. كم عدد المهمات الرقابية المشتركة أو المنسقة التي شاركت فيها؟

116. ماذا كان موضوع (موضوعات) مهمة (مهام) الرقابة المشتركة أو المنسقة التي شارك فيها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

يرجى ذكر المواضيع

دعم من مبادرة تنمية الانتوساي ولجنة بناء القدرات ولجنة تبادل المعرفة

117. ما برامج مبادرة تنمية الانتوساي التي شارك فيها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به منذ عام 2014 والتي تتناول المجالات ذات الأولوية المحددة في الخطة الإستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به؟

يرجى ذكر البرامج المحددة باعتبارها مجالات ذات أولوية فقط في الخطة الإستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به أو وثائق الخطة السنوية للجهاز.

118. كم عدد الموظفين المحترفين في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به الذين شاركوا في برامج مبادرة تنمية الانتوساي منذ عام 2014؟

إذا لم يكن الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به على علم بذلك، فبرجاء كتابة: لا أعلم

119. من بين الموظفين في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه الذين شاركوا في برامج مبادرة تنمية الانتوساي في السنوات الثلاثة الأخيرة، كم عدد الموظفين الذين لا يزالون يعملون في الجهاز؟

إذا لم يكن الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به على علم بذلك، فبرجاء كتابة: لا أعلم

120. ما هي المنافع العامة العالمية الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي التي قام الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه باستخدامها منذ عام 2014؟

يقصد بكلمة "استخدام" أن الجهاز الأعلى للرقابة يستخدم أو استخدم الكتيب أو الدليل الإرشادي ليس فقط أثناء مشاركة الموظفين في برنامج محدد في مبادرة تنمية الانتوساي، ولكن خارج البرنامج أيضاً.

- ☐ لا شيء
- ☐ دليل تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة
- ☐ دليل تقييم الاحتياجات
- ☐ دليل التخطيط الإستراتيجي
- ☐ دليل ضمان جودة الرقابة المالية
- ☐ دليل ضمان جودة رقابة الاداء
- ☐ دليل رقابة تقنية المعلومات
- ☐ دليل إدارة البرنامج
- ☐ الدليل الإرشادي لرقابة عمليات الاحتيال والفساد
- ☐ الدليل الإرشادي لمنهج الرقابة المالية القائم على المخاطر
- ☐ الدليل الإرشادي للتعلم من أجل ترك أثر
- ☐ الدليل الإرشادي لرقابة إدارة الدين العام
- ☐ الدليل الإرشادي لإدارة الموارد البشرية
- ☐ إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة
- ☐ غير ذلك

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

121. هل استخدم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به أي فرد من أفراد "المجموعات المتخصصة" الذين تلقوا تدريباً من مبادرة تنمية الانتوساي منذ عام 2014؟

تشتمل "المجموعات المتخصصة" على متخصصي التدريب ورواد رقابة الدين العام، ورواد تقنية المعلومات، ورواد برنامج التطوير الإداري، ومدربو المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة. نقصد بكلمة "استخدام" أن أحد أفراد المجموعات المتخصصة أجرى نشاط أو أكثر في الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به في المجال الذي تلقى فيه التدريب ليكون متخصصاً. (مثل: قيام أحد مدربي المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة بمراجعة منهجية الرقابة أو تطوير مواد المنهج ومواد التدريب لمؤسسة أو وحدة التدريب).

- ☐ نعم
- ☐ لا
- ☐ لا أعرف

إذا كانت الإجابة هي نعم، فكم عدد أفراد "المجموعات المتخصصة" الذين استفاد منهم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به؟

122. ما الأدلة الإرشادية التي وضعتها لجنة بناء القدرات واستخدمها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به في الثلاث سنوات الماضية؟

يشير السؤال إلى استخدام الأدلة الإرشادية خارج الأنشطة التي تنظمها لجنة بناء القدرات.

- ☐ لا شيء
- ☐ الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة
- ☐ دليل إدارة المعلومات والتواصل
- ☐ دليل برامج الرقابة التعاونية بين الأجهزة العليا للرقابة
- ☐ دليل برنامج التدريب الداخلي
- ☐ إدارة الموارد البشرية بالأجهزة العليا للرقابة
- ☐ دليل مراجعة الأقران والقائمة المرجعية
- ☐ دليل الحد من مخاطر الكوارث
- ☐ دليل استخدام وتأثير تقارير الرقابة
- ☐ غير ذلك

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

123. ما الأدلة الإرشادية التي صممها لجنة تبادل المعرفة واستخدمها الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به في الثلاث سنوات الماضية؟

يشير السؤال إلى استخدام الأدلة الإرشادية خارج الأنشطة التي تنظمها لجنة تبادل المعرفة ولجنة بناء القدرات أو أي لجنة أخرى.

لا شيء

- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5010) – الدليل الإرشادي للأجهزة العليا للرقابة في مجال الرقابة على المؤسسات الدولية
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5110) – توجيهات بشأن إجراء عمليات مراجعة الأنشطة مع المنظور البيئي
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5120) – الرقابة البيئية والرقابة التنظيمية
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5130) – التنمية المستدامة: دور الأجهزة العليا للرقابة
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5140) – الكيفية التي يمكن أن تتعاون بها الأجهزة العليا للرقابة في رقابة الاتفاقيات البيئية الدولية
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5210) – توجيهات بخصوص أفضل الممارسات لرقابة عمليات الخصخصة
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5210) – توجيهات بخصوص أفضل الممارسات الخاصة بالرقابة على حسابات التمويل العام والخاص والامتيازات
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5230) – توجيهات بخصوص أفضل الممارسات لرقابة التنظيم الاقتصادي
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5240) – توجيهات بخصوص أفضل الممارسات للرقابة على المخاطر في شركات القطاع العام والقطاع الخاص
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5300) – توجيهات بخصوص رقابة تكنولوجيا المعلومات
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5310) – منهجية مراجعة أمن نظام المعلومات – دليل لمراجعة أمن نظام المعلومات في المنظمات الحكومية
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5410) – دليل بشأن التخطيط وإجراء الرقابة على وحدات المراقبة الداخلية للدين العام
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5411) – مؤشرات الدين العام
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5420) – إدارة الدين العام واحتتمالية التعرض لمخاطر مالية: الأدوار التي يمكن أن تلعبها الأجهزة العليا للرقابة.
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5421) – الخطوط التوجيهية حول تعريف وتحديد الدين العام
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5422) – مرجع عملي، شروط تنفيذ رقابة الأداء على الدين العام.
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5430) – التعرض المالي : دلالات في مجال إدارة الديون ودور الأجهزة العليا للرقابة
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5440) – إرشادات لتنفيذ الرقابة على الدين العام - استخدام الاختبارات الجوهرية في مهمات الرقابة المالية.
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5450) – التوجيهات الخاصة بالرقابة على أنظمة معلومات إدارة الدين العام
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5500) – مقدمة إلى التوجيهات المتعلقة بالعمل الرقابي في شأن المساعدات الخاصة بالكوارث
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5510) – الرقابة على الاستعداد للكوارث
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5520) – الرقابة على المساعدة المرتبطة بالكوارث
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5530) – تكيف إجراءات الرقابة لتأخذ بعين الاعتبار المخاطر المتزايدة للاحتيال والفساد في مرحلة الطوارئ بعد وقوع الكوارث
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5540) – استخدام معلومات الجغرافيا المكانية في الرقابة على إدارة الكوارث والمساعدات المتعلقة بالكوارث
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5600) – دليل حول مراجعة النظير الطوعية
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5700) – دليل رقابة مكافحة الفساد
- المعيار الدولي للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (ISSAI 5800) – دليل إرشادي لبرامج التدقيق التعاوني بين الأجهزة العليا للرقابة

غير ذلك

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

124. هل يستخدم الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به أو استخدم الأدلة الفنية التي وضعتها المنظمة الإقليمية للانتوساي؟

نعم

لا

تقييم دعم تنمية القدرات

125. ما العاملان الرئيسان اللذان ساهما في نجاح/ فشل دعم تنمية القدرات المقدم من الهيئة الإقليمية التي تعمل فيها؟

يرجى الكتابة بشكل مباشر وموجز بقدر الإمكان.

العاملان اللذان ساهما في نجاح التدخل (التدخلات)، في حالة النجاح.

العاملان اللذان قيّدا فاعلية التدخل (التدخلات)، إن وجد.

126. ما العاملان اللذان ساهما في نجاح/ فشل دعم تنمية القدرات المقدم من مبادرة تنمية الانتوساي؟

يرجى الكتابة بشكل مباشر وموجز بقدر الإمكان.

العاملان اللذان ساهما في نجاح التدخل (التدخلات)، في حالة النجاح.

العاملان اللذان قيّدا فاعلية التدخل (التدخلات)، إن وجد.

127. ما العاملان اللذان ساهما في نجاح/فشل دعم تنمية القدرات المقدم من شريك (شركائك) في التعاون الدولي؟

يرجى الكتابة بشكل مباشر وموجز بقدر الإمكان.

العاملان اللذان ساهما في نجاح التدخل (التدخلات)، في حالة النجاح.

العاملان اللذان قيّدا فاعلية التدخل (التدخلات)، إن وجد.

التنسيق بين الجهات المانحة

128. هل توجد مجموعة قائمة للتنسيق بين الجهات المانحة لتسهيل تنسيق دعم تنمية القدرات المقدم للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه، والذي يشارك فيها جميع مقدمي الدعم؟

نعم ☐

لا ☐

غير منطبق، فالجهاز الأعلى للرقابة لديه جهة مانحة واحدة أو ليس لديه جهات مانحة. ☐

129. ما العوامل الأساسية التي تؤثر على نجاح/ فشل تنسيق الدعم المقدم إلى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

يرجى الكتابة بشكل مباشر وموجز بقدر الإمكان.

يختص هذا القسم من الاستقصاء بطرح أسئلة حول ما إذا كان الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به يمنح إذنًا لمبادرة تنمية الانتوساي لمشاركة إجاباتك على هذا الاستقصاء مع هيئتك الإقليمية الأساسية. بالإضافة إلى ذلك، سوف تُسأل عما إذا كان الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه يسمح لمبادرة تنمية الانتوساي بمشاركة أجوبتك على الأسئلة المتعلقة بالتنسيق مع الجهات المانحة وتعاون مانحي الانتوساي ومجلس إدارة منظمة الإنتوساي.

130. هل يسمح الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه لمبادرة تنمية الانتوساي بمشاركة أجوبتك على الأقسام والأقسام الفرعية التالية من الاستقصاء مع هيئتك الإقليمية الأساسية؟

يرجى اختيار الإجابات التي يصرح الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه لمبادرة تنمية الانتوساي بمشاركتها مع هيئتك الإقليمية الأساسية.

اختر "نعم" لمشاركة مجموعة معينة من الإجابات و"لا" إذا كنت لا ترغب في مشاركة هذه الإجابات.

اختر "نعم" لخيار "لا يرغب الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه في مشاركة أي من أجوبتنا مع هيئتنا الإقليمية" إذا كنت لا ترغب في مشاركة أي جواب.

لا	نعم	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	استقلالية الجهاز الأعلى للرقابة وإطار عمله القانوني. إجابات جميع الأسئلة التي تتعلق بأطر العمل القانونية والإدارية الخاصة بالجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	موازنة الأجهزة العليا للرقابة والجهات الخاضعة للرقابة.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الحوكمة الداخلية والأخلاقيات المهنية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	عملية الرقابة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	تغطية الرقابة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	التقديم في الوقت المناسب
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	نشر تقارير رقابة وإصدار الأحكام
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	رقابة الجودة وضمانها
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	متابعة توصيات الجهاز الأعلى للرقابة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الخدمات الأساسية الأخرى
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الخطة الاستراتيجية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الموارد البشرية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	سياسة المساواة بين الجنسين
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	تقييم أداء الجهاز الأعلى للرقابة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	إدارة التواصل والأطراف ذات العلاقة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	التدريب
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الدعم المتبادل بين الأقران
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	لا يرغب الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه في مشاركة أي من أجوبتنا مع هيئتنا الإقليمية.

131. إذا وافقت على مشاركة أجوبتك الواردة في المجالات المحددة سابقاً مع هيئتكم الإقليمية، فما هي هيئتكم الإقليمية الأساسية؟

- ☐ أفروساوي: الأفروساوي الناطقة بالإنجليزية:
☐ أفروساوي: كريغيفاف
☐ أرابوساوي
☐ أسوساوي
☐ كاروساوي
☐ أوروبساوي
☐ أولاسافس
☐ بامساوي

132. هل يسمح الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به لمبادرة تنمية الانتوساوي بمشاركة أجوبتك على الأسئلة التي تتناول التنسيق بين الجهات المانحة وتعاون مانحي الانتوساوي؟ تلك الأسئلة هي:

اختر "نعم" لمشاركة الإجابات و"لا" إذا كنت لا ترغب في مشاركة هذه الإجابات.

لا	نعم	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	هل توجد مجموعة قائمة للتنسيق بين الجهات المانحة لتسهيل تنسيق دعم تنمية القدرات المقدم للجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه، والذي يشارك فيها جميع مقدمي الدعم؟
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ما هي العوامل الأساسية التي تؤثر على نجاح/ فشل تنسيق الدعم المقدم إلى الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل فيه؟

133. هل يسمح الجهاز الأعلى للرقابة الذي تعمل به لمبادرة تنمية الانتوساوي بمشاركة أجوبتك على الأسئلة التي تتناول الخطة الاستراتيجية مع مجلس إدارة الانتوساوي؟ تشير هذه الأسئلة إلى ما إذا كانت الخطط الاستراتيجية والتشغيلية / السنوية وأسئلة المتابعة:

لا	نعم	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	هل تقوم الخطة الاستراتيجية على تقييم شامل لاحتياجات الجهاز الأعلى للرقابة؟
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	هل يتم نشر الخطط الاستراتيجية والتشغيلية للعامة؟
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ما هي الآليات التي يطبقها الجهاز الأعلى للرقابة في هذه السنة الرقابية لمراقبة الخطط الاستراتيجية والتشغيلية وتقييمها؟

134. إذا كنت ترغب في تقديم أي إجابات على هذا الاستقصاء أو أي قضايا أخرى متعلقة بالموضوعات التي تم تناولها في الاستقصاء، يرجى استخدام تلك المساحة لفعل ذلك.

الملحق 3:

استبيان استقصاء الرأي العالمي للانتوساي - المنظمات الإقليمية

الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017 - المنظمات الإقليمية

1. مرحبًا بكم في الاستقصاء العالمي للانتوساي لعام 2017

جاء هذا الاستقصاء نتيجة جهد مشترك ومنسق من جانب الانتوساي، إلى جانب إدارته من خلال مبادرة تنمية الانتوساي. الشركاء الرئيسون داخل منظمة الانتوساي في هذا الجهد هم: الأقاليم التابعة للانتوساي، ولجان الانتوساي الأربعة، والأمانة العامة لمنظمة الانتوساي، ورئاسة منظمة الانتوساي، ورئيس فرقة العمل المعنية بالتخطيط الاستراتيجي لمنظمة الانتوساي، بالإضافة إلى تعاون مانحي الانتوساي.

أهداف استقصاء الرأي العالمي للانتوساي هي:

1. جمع المعلومات والبيانات لتوجيه جهود تنمية القدرات داخل الانتوساي (بما في ذلك جهود مبادرة تنمية الانتوساي والأقاليم التابعة للانتوساي ولجان الانتوساي).
2. قياس التقدم المحرز في أداء الأجهزة العليا للرقابة من خلال تحديث معلومات تقارير تقييم الجهاز الأعلى للرقابة الخاص بعامي 2010 و2013.
3. توفير البيانات والمعلومات اللازمة لتطوير ومراقبة عملية تطبيق الخطط الاستراتيجية داخل الانتوساي (يشار إليها فيما يلي بالخطة الإستراتيجية للانتوساي، والخطة الاستراتيجية لمبادرة تنمية الانتوساي، والخطط الاستراتيجية الإقليمية، بالإضافة إلى وثيقة برنامج تعاون مانحي الانتوساي).

هناك 37 سؤالاً موضوعياً في هذا الاستقصاء لتغطية مجالات المواضيع الثلاثة التالية:

1. الملف التعريفي للمنظمات الإقليمية
2. إضفاء الطابع المهني على الهيئات الإقليمية
3. تنمية القدرات

صممت الأسئلة في استبيان الاستقصاء لتسلط الضوء على العناصر الواردة في إطار عمل الانتوساي للمهنية الإقليمية (لجنة بناء القدرات، مسودة 24 سبتمبر 2016) ويمكن استخدامها كقاعدة لبناء إطار العمل.

ستظل إجابات الاستقصاء سرية، كما كان الحال في عامي 2010 و2013. وهذا يعني أن المعلومات التي تم جمعها من خلال الاستقصاء سيتم تحليلها بصورة إجمالية ومشاركتها علناً كبيانات عالمية عن الهيئات الإقليمية للانتوساي.

يتم حفظ الإجابات الخاصة بك بينما تجيب على الاستقصاء. بالضغط على زر "التالي" في كل صفحة من صفحات الاستقصاء يتم حفظ الإجابات. لن تتمكن من طباعة نسخة من الإجابات بعد استكمال الاستقصاء. ومع ذلك، يمكنك العودة ومراجعة الإجابات أو تغييرها.

إذا كان لديك أي تعليقات أو شكوك، لا تتردد في التواصل مع السيدة ريزيليا بيزيرا على rdb@idi.no و Intosai.gs@gmail.com و هاتف +47 9479 8005 و +47 9520 5001.

يرجى تقديم الاستقصاء المكتمل بحلول 30 أبريل 2017 على أقصى تقدير.

سيكون تحليل استقصاء الرأي العالمي للانتوساي جزءاً من المعلومات الأساسية اللازمة لإعداد تقرير التقييم العالمي للجهاز الأعلى للرقابة لعام 2017، والذي سيكون متاحاً بحلول شهر سبتمبر من عام 2017، كما ستتم مشاركته داخل مجتمع الأجهزة العليا للرقابة. لكم جزيل الشكر على وقتكم واستعدادكم للمشاركة في استقصاء الرأي العالمي للانتوساي.

مع أطيب التحيات،

شراكة استقصاء الرأي العالمي للانتوساي

2. معلومات الاتصال

* 1. اسم المنظمة الإقليمية التي تتبعها

* 2. اسم وبيانات الاتصال لجهة (جهات) الاتصال التي أجابت على الاستقصاء

3. الملف التعريفي للمنظمات الإقليمية

يشمل هذا القسم من الاستقصاء موارد المنظمة التي تتبعها وهيكلها وأنشطتها.

3. ما الإعداد الحالي لهيكل الإنتوساي داخل منطقتك؟

يشير هذا السؤال إلى إعداد المنظمة الإقليمية. اللجان القائمة في المنطقة (مثل:

لجنة تبادل المعرفة، ولجنة بناء القدرات، إلخ).

مجموعات العمل القائمة، و/أو فرق العمل، و/أو مجموعات المشاريع في المنطقة

4. هل زادت موازنة المنظمة التي تعمل بها بالقيم الفعلية (مع احتساب التضخم) خلال السنوات الثلاث الماضية؟

☐ نعم
☐ لا

5. يرجى توفير معلومات حول موازنة المنظمة التي تعمل فيها خلال السنوات الثلاث الماضية (بالدولار الأمريكي، سعر الصرف في 30 يناير 2017) - للتمويل الأساسي فقط.

الملاحظة 1: التمويل الأساسي: هو الدعم المالي المقدم للمنظمة التي تعمل فيها دون شروط ويمكن استخدامه لتغطية التكاليف التنظيمية والإدارية الأساسية، بما في ذلك تنفيذ مبادرات تنمية القدرات التي تحددها المنظمة التي تعمل فيها.

الملاحظة 2: كيفية حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للسنوات الثلاثة الماضية) ثم اقسمها على 3.

2016

2015

2014

متوسط السنوات الثلاث

6. يرجى تقديم معلومات حول موازنة المنظمة التي تعمل فيها خلال السنوات الثلاث الماضية (بالدولار الأمريكي، سعر الصرف في 30 يناير 2017) - للتمويل المخصص فقط.

الملاحظة 1: التمويل المخصص: هو الدعم المالي المقدم للمنظمة التي تعمل بها لنشاط محدد أو مبادرات معينة أو لاستخدامه في دعم أجهزة عليا للرقابة معينة داخل منطقتك.
الملاحظة 2: كفاءة حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للسنوات الثلاثة الماضية) ثم اقسمها على 3

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

7. ما هو متوسط العجز في الموازنة (فيما يتعلق بخطط التشغيل الخاصة بك) في السنوات الثلاث الماضية؟

كفاءة حساب المتوسط: (اجمع الموازنات السنوية للسنوات الثلاثة الماضية) ثم اقسمها على 3.

	2016
	2015
	2014
	متوسط السنوات الثلاث

4. الملف التعريفي للمنظمات الإقليمية

8. كم يبلغ إجمالي عدد الموظفين في الأمانة؟

	ذكور
	إناث
	الإجمالي

9. ما هي خلفيتهم المهنية؟

يرجى كتابة العدد الكلي للموظفين وخلفياتهم المهنية.

المحاسبون (مثل: المحاسبين القانونيين، والمحاسبين القانونيين العاميين، وجمعيات المحاسبين القانونيين المعتمدين)

مراقب معتمد

مراقبو نظم المعلومات المعتمدين

المحامون (قانوني)

موظفو تكنولوجيا المعلومات

معتمد في برامج القيادة

أخصائيو التدريب في مبادرة تنمية الانتوساي

مدربو المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة

الإدارة المالية العامة

مدير (مديري) الفعالية

غير ذلك (مثل: مديري الأعمال، والمهندسين)

10. كم عدد الموظفين الذين يعملون في الأمانة بنظام الدوام الكامل؟

<input type="text"/>	ذكور
<input type="text"/>	إناث
<input type="text"/>	الإجمالي

11. من بين الموظفين الذين يعملون بدوام كامل، كم عدد الموظفين لدى المنظمة التي يعمل بها المنتدبين من الأجهزة العليا للرقابة و/أو الشركاء؟

<input type="text"/>	ذكور
<input type="text"/>	إناث
<input type="text"/>	الإجمالي

5. الملف التعريفي للمنظمات الإقليمية

13. ما هي الأولويات الإستراتيجية للمنظمة التي تعمل بها؟

حدد جميع الخيارات التي تنطبق.

- ☐ تقديم الدعم لتحقيق استقلالية الأجهزة العليا للرقابة
- ☐ تقديم الدعم للإدارة الإستراتيجية للجهاز الأعلى للرقابة، وقياس الأداء، ورفع التقارير بالأجهزة العليا للرقابة
- ☐ تقديم الدعم في عملية التواصل وإدارة الأطراف ذات العلاقة
- ☐ دعم ممارسات رقابة الالتزام بالمعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة (رقابة الأداء، ورقابة الالتزام، والرقابة المالية)
- ☐ دعم القيادة
- ☐ تقديم الدعم في أعمال قواعد الأخلاقيات المهنية
- ☐ دعم أهداف التنمية المستدامة للرقابة
- ☐ دعم تنمية قدرات الموظفين المهنيين، وإدارة الموارد البشرية، وتقنية المعلومات، وإدارة الموارد
- ☐ تقديم الدعم للخدمات الأساسية الأخرى المقدمة من الأجهزة العليا للرقابة

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

14. هل لدى المنظمة التي تعمل بها خطة إستراتيجية؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

6. الملف التعريفي للمنظمات الإقليمية

15. هل تراعي الخطة الإستراتيجية احتياجات وأولويات الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء؟

- ☐ على نطاق محدود
- ☐ على نطاق متوسط
- ☐ على أقصى نطاق
- ☐ لا على الإطلاق

16. إذا كانت الإجابة هي نعم، فما الآلية (الآليات) التي استخدمتها منظمتك للإعلان عن الخطة الإستراتيجية؟

- ☐ إجراء استقصاءات للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء
- ☐ إجراء مناقشات مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء
- ☐ إجراء تقييم للاحتياجات مع الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء
- ☐ الاستناد إلى بيانات أداء موضوعية ومتسقة من الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء
- ☐ الاطلاع على الخطط الإستراتيجية للأجهزة العليا للرقابة الأعضاء
- ☐ لا شيء
- ☐ غير ذلك

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

17. هل تضع منظمتكم خططا تشغيلية أو سنوية لتنفيذ الخطط الإستراتيجية؟

- ☐ نعم
- ☐ لا

18. كم سنة تغطيها الخطة الإستراتيجية الخاصة بك؟

- ☐ 1 سنة
☐ 2 سنوات
☐ 3 سنوات
☐ 4 سنوات
☐ 5 سنوات
☐ 6 سنوات

19. ما الآلية (الآليات) التي تستخدمونها لرصد وتقييم الخطط الإستراتيجية والتشغيلية / السنوية؟

20. ما العاملان الأكثر أهمية اللذان ساهما في تحقيق النتائج المرجوة المحددة في الخطة الإستراتيجية و / أو التشغيلية الأخيرة؟

21. ما التحديان الرئيسان لتحقيق النتائج المرجوة المحددة في الخطة الإستراتيجية و / أو التشغيلية الأخيرة؟

22. هل أجرت منظمتك الإقليمية تقييما للأداء في السنوات الثلاث الماضية؟

- ☐ لم يتم إجراء أي تقييم في السنوات الثلاث الماضية
☐ نعم، أجرت مؤسستنا تقييما داخليا واحداً أو أكثر (التقييم الذاتي)
☐ نعم، أجرت مؤسستنا تقييما خارجياً واحداً أو أكثر (تقييم مستقل)

23. هل لدى منظمتك سياسة و/أو إستراتيجية للتواصل؟

- ☐ نعم
☐ لا

24. ما الآلية (الآليات) التي تستخدمها منظمتك للتواصل مع الأطراف ذات العلاقة؟

25. هل لدى منظمتك سياسة و/أو إستراتيجية للمساواة بين الجنسين؟

- ☐ نعم
☐ لا

26. ما الآلية (الآليات) التي تستخدمها منظمتك لرصد سياسة و / أو استراتيجية المساواة بين الجنسين؟

27. هل لدى منظمتك قواعد للأخلاقيات المهنية أو سياسة وتعلنها أمام الجمهور؟

نعم ☐
لا ☐

28. هل تعلن منظمتك للعامة الخطط الإستراتيجية و/أو السنوية والموازنة؟

نعم ☐
لا ☐

8. تنمية القدرات

يغطي هذا القسم مبادرة تنمية القدرات التي استفادت منها الأقاليم وقدمتها للأجهزة العليا للرقابة.

29. ما منتجات تنمية القدرات التي أنتجتها منظمتك الإقليمية (تختلف عن مشاركة المعرفة)؟

<input type="text"/>	2014
<input type="text"/>	2015
<input type="text"/>	2016

30. إلى أي مدى تستخدم منظمتك المنهج التالي لدعم قدرة الأجهزة العليا للرقابة في منطقتك؟

لا على الإطلاق	على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الدعم المؤسسي مثل: دعم الأجهزة العليا للرقابة فيما يتعلق بتخطيطها الاستراتيجي و / أو استقلالها، إنشاء و / أو دعم آليات لتحديد احتياجات الأجهزة العليا للرقابة وتيسير الحلول أو سمسرة الحلول في الاستجابة، تنسيق الجهود في المنطقة)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	برامج شهادات الاعتماد
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	البحث ووضع التوجيهات والأدوات
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	آليات ضمان الجودة (مثل: تعزيز و/أو تنسيق و/أو دعم تقييمات الجهاز الأعلى للرقابة)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	تعزيز مجتمعات الممارسة

لا على الإطلاق	على أقصى نطاق	على نطاق متوسط	على نطاق محدود	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	تبادل المعرفة (مثل: تحديثات على آخر التغييرات التي طرأت على المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة ومنهجية الرقابة، وتسهيل التواصل الفعال وتبادل لمعرفة بين المناطق وعلى نطاق واسع داخل الانتوساي)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	برامج التعلم، على سبيل المثال: وضع و / أو تقديم برامج لتعلم تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	التنسيق مع الجهات المانحة والدعم للحصول على تمويل المانحين
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	المهام الرقابية التعاونية/التدريبية
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	الشراكات ومشاركة الأطراف ذات العلاقة (على سبيل المثال: المساعدة في بناء الشراكات بين الأجهزة العليا للرقابة وبالنيابة عنها؛ وتيسير التواصل والتعاون السليمين بين الأجهزة العليا للرقابة الأعضاء واللجان ومجموعات العمل و فرق العمل)

31. ما دعم تنمية القدرات الذي تلقتته منظمته في السنوات الثلاث الماضية؟

يرجى ذكر المجالات المشمولة (مثل: التخطيط الاستراتيجي، والتدريب، وما إلى ذلك) والشركاء والسنة.

32. ما عدد الاستشاريين الذين استعانت بهم منظمته الإقليمية في السنوات الثلاث الماضية؟

<input type="text"/>	في عام 2014
<input type="text"/>	في عام 2015
<input type="text"/>	في عام 2016
<input type="text"/>	الإجمالي

33. ما المجالات التي تقوم منظمته بإشراك الاستشاريين فيها؟

- ☐ وضع المواد التدريبية
- ☐ تقديم التدريب
- ☐ القانونية
- ☐ المالية
- ☐ غير ذلك

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

34. في أي المجالات استفادت المنظمة الإقليمية التي تعمل بها من دعم مبادرة تنمية الانتوساي في السنوات الثلاث الماضية، إن وجدت؟

- ☐ لا يوجد
- ☐ وضع الخطة الإستراتيجية
- ☐ الحصول على التمويل الخارجي
- ☐ برامج تنمية القدرات
- ☐ الدعم من خلال التأييد
- ☐ غير ذلك

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

35. ما المنافع العامة العالمية الخاصة بمبادرة تنمية الانتوساي التي قامت المنظمة الإقليمية التي تعمل بها باستخدامها منذ عام 2014؟

يشير السؤال إلى استخدام المنافع العالمية خارج الأنشطة التي تنظمها مبادرة تنمية الانتوساي.

- ☐ لا يوجد
- ☐ دليل تطبيق المعايير الدولية للأجهزة العليا
- ☐ للرقابة المالية والمحاسبة
- ☐ دليل تقييم الاحتياجات
- ☐ دليل التخطيط الإستراتيجي
- ☐ دليل ضمان جودة الرقابة المالية
- ☐ دليل ضمان جودة رقابة الاداء
- ☐ دليل رقابة تقنية المعلومات
- ☐ دليل إدارة البرنامج
- ☐ الدليل الإرشادي لرقابة عمليات الاحتيال والفساد
- ☐ الدليل الإرشادي لمنهج الرقابة المالية القائم على المخاطر
- ☐ الدليل الإرشادي للتعلم من أجل الأثر
- ☐ الدليل الإرشادي لرقابة إدارة الدين العام الدليل الإرشادي
- ☐ لإدارة الموارد البشرية
- ☐ إطار قياس أداء الجهاز الأعلى للرقابة غير ذلك

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

36. كم عدد أعضاء "المجموعات المتخصصة" التي دربتها مبادرة تنمية الانتوساي واستخدمتها المنظمة التي تعمل بها، منذ عام 2014؟

(مثل: متخصصي التدريب، ورواد رقابة الدين العام، ورواد تقنية المعلومات، ومدربو المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة.)

37. ما الأدلة الإرشادية التي وضعتها لجنة بناء القدرات واستخدمتها المنظمة التي تعمل بها في الثلاث سنوات الماضية؟

يشير السؤال إلى استخدام الأدلة الإرشادية خارج الأنشطة التي تنظمها لجنة بناء القدرات.

- لا شيء ☐
- الدليل الإرشادي لبناء قدرات الجهاز الأعلى للرقابة ☐
- دليل إدارة المعلومات والتواصل ☐
- دليل برامج الرقابة التعاونية بين الأجهزة العليا للرقابة ☐
- دليل برنامج التدريب الداخلي ☐
- إدارة الموارد البشرية للجهاز الأعلى للرقابة ☐
- دليل مراجعة الأقران والقائمة المرجعية ☐
- دليل الحد من مخاطر الكوارث ☐
- دليل استخدام وتأثير تقارير الرقابة ☐

في حالة اختيار "غير ذلك" (يرجى التحديد)

38. ما العاملان الرئيسان اللذان ساهما في نجاح/ فشل دعم تنمية القدرات المقدم من منظمتك إلى الأجهزة العليا للرقابة؟

العاملان اللذان ساهما في نجاح التدخل (التدخلات)، في حالة النجاح.

العاملان اللذان قيداً فاعلية التدخل (التدخلات)، إن وجد.

39. ما العاملان الرئيسان اللذان ساهما في نجاح/ فشل دعم تنمية القدرات المقدم من مبادرة تنمية الانتوساي لمنظمتك؟

العاملان اللذان ساهما في نجاح التدخل (التدخلات)، في حالة النجاح.

العاملان اللذان قيداً فاعلية التدخل (التدخلات)، إن وجد.

40. ما العاملان الرئيسان اللذان ساهما في نجاح/ فشل دعم تنمية القدرات المقدم من شريك (شركاء) التعاون الدولي إلى منظمتك؟

العاملان اللذان ساهما في نجاح التدخل (التدخلات)، في حالة النجاح.

العاملان اللذان قيداً فاعلية التدخل (التدخلات)، إن وجد.

41. إذا كنت ترغب في تقديم أي إجابات على هذا الاستقصاء أو أي قضايا أخرى متعلقة بالموضوعات التي تم تناولها في الاستقصاء، يرجى استخدام تلك المساحة لفعل ذلك.

نشكرك على إعطائنا جزءاً من وقتك الثمين للرد على استقصاءنا!